

# **“LAS CIUDADES, COMPETITIVIDAD Y BIENESTAR SOCIAL. TENDENCIAS RECIENTES DE COMPORTAMIENTO SOCIO ECONÓMICO DE ZONAS METROPOLITANAS.”**

*Salvador Pérez Mendoza*

*Fabiola Aguilar Cruz*

*Martin Pérez Castillo<sup>1</sup>*

## **1. Introducción**

En México el crecimiento económico ha sido bastante bajo en los últimos diez años, incluso llegó a ser negativo el pasado 2009. Las grandes ciudades son las primeras en observar los efectos negativos, especialmente en el empleo, los niveles de bienestar de los habitantes y, por supuesto en una caída de la inversión. Las ciudades son producto de la evolución histórica en un espacio geográfico, de un territorio que se desarrolla y expande; son espacios para producir, son el lugar donde residen habitantes, en tanto trabajadores y empresarios, lo cual hace de las ciudades el espacio de intercambio. Los efectos acumulativos de los procesos económicos y de convivencia social, perfilan el carácter socio demográfico en las ciudades como área o zona metropolitana, que tiende a modelar su entorno.

Las ciudades se agrupan y se constituyen en zonas metropolitanas, en la cual radica la capacidad de generar economías de aglomeración que permitan elevar la calidad de vida de sus residentes. Se tiene la expectativa de un alza gradual y sostenida del ingreso personal de los trabajadores, la disminución de la pobreza, el crecimiento demográfico, la disminución de la delincuencia y del desempleo, entre otros indicadores de mayor impacto. Simultáneamente se produce en el sistema de ciudades una tendencia de desconcentración de actividades económicas y de habitantes de las ciudades centrales de las zonas metropolitanas, de manera que crecen menos o definitivamente decrecen. Un aspecto interesante es que una parte de la población se traslada hacia los municipios conurbados, motivados por la reubicación residencial y a causa de la reubicación de nuevas plazas de empleo, a pesar de que la mayoría de sus actividades e intereses en la ciudad central.

---

<sup>1</sup> Dr. Salvador Pérez Mendoza, profesor investigador de la Facultad de Economía, BUAP, Miembro del Cuerpo Académico de Economía Urbana y Regional, [salpere@siu.buap.mx](mailto:salpere@siu.buap.mx). Mtra. Fabiola Aguilar Cruz, profesora investigadora de la Facultad de Economía, BUAP, Miembro del Cuerpo Académico de Economía Urbana y Regional, [fabiola.aguilar@feco.buap.mx](mailto:fabiola.aguilar@feco.buap.mx). Mtro. Martin Pérez Castillo, colaborador del Cuerpo Académico de Economía Urbana y Regional, BUAP, [mtperezc@hotmail.com](mailto:mtperezc@hotmail.com).

El concepto de competitividad de las ciudades centrales y su zona metropolitana en el aspecto social y demográfico, tiene una relación simbiótica con atributos de competitividad económica. Los empresarios buscan dónde instalar su empresa y que no se vean significativamente afectados por el problema de la seguridad personal y de sus actividades, los hogares tienen la expectativa de desempeñar una actividad económica que les genere ingresos. El resultado de las acciones individuales a escala urbana posibilita la generación de empleo, la derrama económica, con flujos de efectivo que mantienen el intercambio.

En este sentido se propone retomar indicadores que, en nuestra perspectiva tienen efectos sobre la calidad de vida, el medio ambiente, y la competitividad de la economía. Se valoran los atributos de la información que es pública, con nivel de desagregación por municipios y que permite medir la competitividad en el componente socio demográfico, a efecto de obtener indicadores comparables de la distribución general del ingreso monetario, la ocupación y el bienestar de la población residente considerando una muestra de dieciocho zonas metropolitanas y sus respectivos municipios centrales.

Se parte de dieciocho unidades geográficas, en dos niveles de análisis, las unidades de observación son los municipios que integran el mismo número de zonas metropolitanas, de acuerdo con la delimitación de INEGI/CONAPO/SEDESOL 2005; para dos períodos de tiempo, 2000 y 2005. Se procedió a identificar y jerarquizar los valores de las variables, en dos niveles, mediante su magnitud y con indicadores normalizados a efecto de hacerlos plenamente comparables, en un análisis de carácter multidimensional. En primer término se identifica la posición que guarda la unidad geográfica, respecto de cada indicador. Son relevantes en este caso los cambios de posición en el tiempo, lo que le confiere a la unidad geográfica, supremacía o rezago. De manera particular, en este primer nivel se abordan los once indicadores del componente socio demográfico que planteo originalmente el CIDE. En el segundo nivel se procedió a normalizar dichos indicadores en la escala del 0 a la unidad, donde 0.01 es el valor más bajo y 1 refleja el máximo valor del indicador, se incluye en la comparativa una tabla con los valores originales, por grupo de unidades geográficas. En el caso de los males: tasa de desempleo, indicador de delincuencia y población con bajos ingresos (hasta dos salarios mínimos), la lectura del indicador es en forma inversa: menores valores indican un mejor estado.

Se presentan los resultados en gráfica de barras y de radar, que reflejan el estado del indicador en forma individual y múltiple, respectivamente para las zonas metropolitanas y sus municipios centrales. La incorporación de los indicadores seleccionados y su estado en el tiempo da lugar a un análisis de carácter multidimensional, donde se evalúan de manera simultánea los atributos de competitividad comparables.

El objetivo de la investigación, de la cual presentamos avances, es el de establecer criterios significativos de creación y regulación de espacios públicos de reunión que hagan de las ciudades un lugar de convivencia más que de amontonamiento de detritus y vehículos. Es una cuestión de calidad de vida y mecanismo de atracción y retención de inversiones. Establecer políticas y normas acordes a la especialización de la ciudad y zona metropolitanas en cada una de sus áreas de fortaleza, como es el caso del transporte en zonas industriales, dando seguridad y alumbrado público para trabajadores, empleados y empresarios, tanto para el desplazamiento como para la salida e ingreso de productos e insumos. Hay un gran descuido de las autoridades municipales a las zonas económicas existentes. La competitividad comienza por los detalles más que en la significativa y sofisticada publicidad, dar garantías y certezas de que las inversiones se realizan con el apoyo esperado es más atractivo que grandes espectaculares.

## **2. Las ciudades en México, competitividad y bienestar**

Medir la competitividad de un municipio es un desafío que requiere establecer parámetros de comparación que permitan poner en una adecuada posición al municipio de estudio con respecto a otros de idénticas características, como lo es el tamaño de población, así como en su disposición dentro de su zona metropolitana.

En el caso de la ciudad de Puebla, es la ciudad central, el motor de crecimiento que dispone del peso necesario, pero no le es suficiente para alcanzar condiciones de desarrollo. En esencia Puebla tiene una estructura que la mantiene en perspectiva económica favorable, no obstante, si se considera la crisis del 2007 y la presión cada vez más fuerte de competencia que ejercen otros municipios del país, se colige que Puebla está en el límite, además del efecto de una ambigua estrategia de desarrollo que han seguido las autoridades de diversos niveles.

La teoría económica urbana subraya que las ciudades son centros de producción, cambio y de reestructuración espacial a causa de la influencia que ejercen tanto en su economía como en sus áreas de influencia. El cambio en los procesos de producción, formas de organización de las empresas y decisiones que los gobiernos tienen en la regulación económica efectos que dan origen a la definición y nuevas formas que sigue la ciudad, de una parte y de otra, la especialización económica y habitacional dan una morfología de expansión espacial que determina las relaciones de las ciudades.

El proceso de cambio que ocurra en la ciudad tiene efecto directo en el conjunto de ciudades de las que forma parte, se entrelazan creando lo que se denomina zonas, áreas o regiones metropolitanas. El concepto de *economía de aglomeración*, postula que en la ciudad los agentes económicos y sociales se reagrupan en función de los beneficios que les proporciona la aglomeración. Las economías de aglomeración son consecuencia del éxito de las grandes ciudades.

En las décadas de los ochenta y noventa los servicios a la producción son las actividades que generan en mayor proporción las economías de aglomeración que les permitan reducir sus costos. En general, el personal de alta calificación que se contrata en servicios a la producción tiende a establecerse en áreas donde existe un mejor nivel de vida para el mismo CEO y sus familiares<sup>2</sup>. En los ochenta diversos autores describieron los cambios económicos que han traído como consecuencia profundos procesos de reorganización territorial, que implican desde nuevos patrones de localización y aglomeraciones de las actividades económicas, hasta la aparición de cambios significativos en el papel de las zonas metropolitanas y en su configuración espacial. Un determinante importante en la configuración del espacio urbano regional es la inversión privada nacional o extranjera. El cambio tecnológico es importante en sectores como en transporte y comunicaciones en vista con su relación directa con los patrones espaciales regionales.

---

<sup>2</sup> La denominación de CEO es *chief executive officer* que se traduce como Director ejecutivo, ejecutivo delegado, Jefe ejecutivo, Presidente ejecutivo, principal oficial ejecutivo, es el encargado de máxima autoridad de la gestión y dirección administrativa en una organización o institución. En general se instala con la empresa de servicios o industrial y comercial; con este no solo es la empresa la que dispone de las condiciones que ofrece el municipio sino también la oferta de servicios, infraestructura disponible para los familiares del CEO.

## 2.1 Las zonas urbanas en México

El proceso de urbanización mexicano se desarrolló en la década de los cuarenta del siglo XX, como consecuencia del denominado modelo de crecimiento hacia adentro. Este modelo de crecimiento implicó importante industrialización, el cual detonó una creciente concentración poblacional que indujo a crear las grandes metrópolis distintivas que fueron desbordadas demográficamente. Se detectan períodos de la evolución del crecimiento urbano en México:

1. Los años cuarenta, lapso posrevolucionario y de coyuntura bélica internacional, fue el período de mayor crecimiento demográfico. Hubo una serie de desajustes en el proceso territorial en tanto que los niveles de urbanización no fueron de la misma intensidad para las ciudades que en el momento prevalecían.
2. A partir de los sesenta el 50% de la población ya se localizaba en ciudades bien delimitadas. Las características particulares fueron que la producción del espacio urbano antecedió al desarrollo de la infraestructura básica que se requería y la población se concentró principalmente en una gran metrópoli.
3. En los ochenta se dan nuevos patrones de distribución espacial de la población, concentrados aun más en las grandes ciudades. Durante la crisis de comienzos de la década de los ochenta, se observa una reconversión del proceso de concentración hacia las ciudades medias, aunque la mayoría de la población se encuentra aun en las grandes aglomeraciones urbanas. Este proceso, redefinió la importancia del espacio urbano regional en función del nuevo tipo de economía, aumentando la capacidad de movilización de todo tipo de recursos y una nueva estructuración del espacio urbano y regional.
4. Para la década de los noventa, algunas de las capitales de los estados vuelven a retomar el liderazgo económico y demográfico, donde las aglomeraciones urbanas se consolidan como espacios de competencia económica. En esta década se llega a tener el 67% de la población en pocas aglomeraciones urbanas, creciendo en mayor medida las ciudades medias en el norte del país.

5. Las crisis económicas de la primera década del siglo XXI, la más reciente (2007-2009) aun tiene efectos todavía no medidos en las variables y sectores más impactados y que, por lógica afectará el entorno urbano y regional de todo el país.

## 2.2 El Crecimiento de la Economía en México

En los años setenta, México estaba inmerso en un esquema de crecimiento hacia adentro. Es a partir de la administración de los años 1982-1988 que se inician profundos cambios en la economía, dando inicio a una nueva estrategia de desarrollo económico, basada en el control de una serie de variables macroeconómicas, así como en las exportaciones manufactureras privadas. La liberalización de las importaciones, la privatización de empresas paraestatales, la mayor presencia del sector privado y la política de fomento al capital nacional y extranjero, son los elementos más importantes de la nueva economía. En 1983 se dieron los primeros pasos de apertura hacia el exterior, al reducir el número de fracciones arancelarias sujetas al permiso previo de exportación. Para 1986, se firmó la inclusión de México en el Acuerdo General de Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT). Debido a esas medidas, la tasa arancelaria promedio de la economía mexicana se redujo de 16.4% en 1982, a 9.5% en 1989.

A principios de los años ochenta, las exportaciones aún estaban concentradas en el petróleo, que representaba el 77.6% del total. El 22.4% estaba integrado por productos primarios con bajo valor agregado, como el camarón congelado y el café crudo en grano. Para 1988, la estructura de las exportaciones se había modificado de manera significativa, ya que las exportaciones petroleras se habían reducido al 34.6% y el 65.4% de las exportaciones incluyen productos con un alto valor agregado, como los provenientes de la industria automotriz<sup>3</sup>.

En tal periodo las aglomeraciones urbanas son importantes en la globalización de los mercados económicos. Representan importantes focos de producción, flujo de inversiones y de intercambio de bienes y servicios. No obstante, a veces el crecimiento económico en las zonas urbanas no es sinónimo de equidad social; al contrario, la liberalización de las reglas económicas y la exacerbada competencia puede repercutir en desigualdades cada vez más evidentes en términos de distribución de la riqueza. Esto se traduce en permanente empobrecimiento de los estratos inferiores de la sociedad, en la degradación del medio

---

<sup>3</sup> Ese escenario externo ha permitido el crecimiento de la economía desde la entrada en vigor del TLC. Esto es importante para comprender el impacto del acuerdo comercial, ya que las exportaciones y la inversión extranjera se han convertido en uno de los segmentos más dinámicos de la economía, desde finales de la década de los ochenta, tal como lo refleja su participación relativamente alta y creciente en el PIB.

ambiente, en el mercado de trabajo informal, en la segregación, tanto en la ocupación del espacio como en la dotación de servicios urbanos y en el desigual acceso al progreso técnico. La creciente y profunda integración de un segmento de la economía mexicana a la estadounidense, implica una paulatina dependencia de México respecto de las oscilaciones coyunturales de los Estados Unidos (crisis financiera del 2007) y, por otra parte, a largo plazo afecta también a la economía estadounidense.

Los años de recuperación y estabilidad no han sido largos, al contrario el impacto de las crisis recurrentes en México tienen en los estados, las regiones y localidades efectos diversos, muchas veces escasamente analizado por la carencia de indicadores desagregados hasta el nivel territorial. No obstante, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) dispone de los resultados del Producto Interno Bruto por Entidad Federativa 2003-2008, que para efectos prácticos son referencia que ayuda a aproximarnos a algunas tendencias recientes. De acuerdo a la información del INEGI proporciona una serie de datos a precios constantes, base 2003=100, que indica valores reales, mostrando, para el caso de la economía poblana, un crecimiento de 7% en el 2005, para desacelerarse al 5.9 en 2006, 4% en 2007 para finalmente llegar al 3.1% en 2008, a pesar de la caída se mantiene arriba del promedio nacional, pero, con prudencia se debe considerar la información<sup>4</sup>.

### 2.3 La situación del estado y municipio de Puebla

Intentar un diagnóstico, tanto económico como social y espacial del estado de Puebla es una necesidad imperante, ya que reconocer las características del estado y su entorno es exigente para configurar acciones que modifiquen las inercias y se reviertan los procesos nocivos con la finalidad de estimular el desarrollo, dentro de un esquema que combine el bienestar social y el espacio con las necesidades económicas. El análisis territorial describe la dualidad concentración / dispersión de las localidades en el estado de Puebla, aunadas a la morfología accidentada del espacio poblano, además de la dinámica demográfica.

Las condiciones accidentadas del territorio poblano permiten observar una configuración, por demás singular de los asentamientos humanos, dispersos en el espacio, pero además aislados

---

<sup>4</sup> Los datos del PIB estatal ajustados se conocerán en un lapso razonable y ayudarán a corregir la inferencia que se hace ahora, lo certero es que en términos de competitividad la economía poblana logre reducir el impacto negativo, pero es posible que en el mediano plazo se vean efectos desfavorables por la caída de algunos sectores, comparados con otras zonas metropolitanas.

debido a las características del territorio. Los accesos carreteros, a través de caminos pavimentados se limitan a las localidades cabecera de los municipios, otras localidades se interconectan a través de caminos no pavimentados (brechas y veredas) útiles en períodos de estiaje, pero inaccesibles en tiempos de lluvias, particularmente en la denominada Sierra Norte, Sierra Oriental, Sierra Negra y Mixteca, lugares donde, por condiciones históricas, se concentran el mayor número de pequeñas localidades.

#### 2.4 Características de las ciudades de Puebla

El mercado de trabajo poblano está determinado por las características productivas y espaciales prevalecientes, el patrón socio productivo es el que le imprime su dinámica específica y le dota de fortaleza o debilidad. La planta industrial poblana experimenta una “desarticulación” que, a su vez, provoca un proceso de alta inestabilidad, ya que se trata de establecimientos con un corto periodo de vida y baja generación de valor agregado y, en consecuencia, mínimos niveles de inversión y desarrollo tecnológico, dificultades para integrarse a cadenas productivas tanto horizontales como verticales e incapacidad para mantener niveles de competitividad en los mercados internacionales. Así, podemos afirmar que los actuales niveles de competitividad están basados en el uso intensivo de los recursos humanos.

Diez ramas constituyen la base real de la posición competitiva poblana, lo que significa que cerca de 80% del sector industrial manufacturero opera en condiciones de baja productividad y rentabilidad; con tecnologías inapropiadas, ineficientes u obsoletas y con bajas remuneraciones al personal ocupado. Los rasgos más generales del mercado de trabajo, que son la alta concentración a lo largo de la franja de desarrollo (De San Martín Texmelucan hasta Tehuacán, a lo largo de las autopistas Puebla-México-Orizaba-Oaxaca). Este fenómeno limita la demanda de fuerza de trabajo en los sectores formales de la economía, a un espacio geográfico muy restringido. El mercado laboral se fracciona en tres grandes regiones: la franja de desarrollo al centro del estado, la zona norte y la Mixteca del sur.

Además de la concentración espacial y por sector productivo, está la concentración adicional por tamaño de establecimiento. Por un lado se tiene a los grandes establecimientos que engloban la mayor demanda de trabajo y pertenecen a las ramas más dinámicas y, por otro lado, los establecimientos pequeños, y micro particularmente, en la empresa tradicional que

representan alternativas de empleo por lo general informales. El crecimiento lento del ingreso per cápita que está determinado por el lento crecimiento de la productividad. El ingreso de los trabajadores ocupados en manufacturas tuvo escaso efecto en términos de bienestar. Las bajas percepciones del personal ocupado mantuvieron amplios contingentes en la pobreza.

La expansión de la industria no se contuvo en los límites del municipio, rebasó sus inmediaciones, hasta alcanzar municipios conurbados del Estado de Tlaxcala, a lo largo del corredor industrial sobre la autopista. Los valles de Puebla y Tlaxcala tienden a formar una región en función del corredor industrial que desde 1967 se produce entre Puebla y Panzacola, Tlaxcala. El crecimiento industrial en el corredor Puebla-Tlaxcala ha sido determinante en la atracción y generación del desarrollo urbano en sus alrededores absorbiendo en gran medida la mano de obra de la zona.

Por otra parte es de señalar el cambio en la estructura de la población. La pirámide demográfica del Estado de Puebla, inicialmente más ancha en su base, por el año de 1970 para el año 2005 muestra mayor grosor en el grupo de 10 a 14 años. El cambio esperado implica un desplazamiento de los grupos de edad dominantes. Con base en la estimación de CONAPO de la población total por edad y sexo, a mitad de año, en la serie 2005-2030:

1. A partir del año 2015 el primer cambio relevante, es que el grupo de 15 a 19 años será la mayoría absoluta por grupos quinquenales de edad; en el 2019 el grupo quinquenal de mujeres entre los 20 y 24 años, tomará delantera con relación a los hombres. Los datos de la fuente analizada, arrojan que el grupo dominante de hombres, entre los años 2021/2026 se retrae entre los 0 y 4 años de edad y, a partir del año 2027 entre los 5 y 9 años.
2. El cambio del año 2027 influye en la probabilidad de ocurrencia de nacimientos por grupo de edad de la madre, entre los 25 y 29 años. Es algo difícil comprender el resultado metodológico de la fuente; para considerar que existan más hombres radicados que mujeres, de manera consistente desde el año 2005, en el grupo de 0 a 4 años; o en su defecto, que en adelante nazcan más niños que niñas, nominado por la diferencia neta de más de 2 mil niños, cada año, en la serie estimada de 0 años de edad.

3. El siguiente cambio que moldeará la pirámide demográfica del Estado, ocurrirá hasta el año 2029, en que las mujeres entre 30 y 34 años de edad, sean el grupo de edad dominante. La retracción del grupo dominante de hombres, hacia edades infantiles, desde el año 2021, deformará la simetría de la pirámide demográfica.

La población que se agrega cada año como resultado de la tasa de crecimiento natural muestra un saldo acumulativo que coincide ligeramente por debajo de la población censal. La diferencia con este último en presencia de flujos migratorios, indica una ligera inmigración de personas de otras partes del estado o del país, que deciden radicar en la zona metropolitana.

## 2.5 La aglomeración de la Ciudad de Puebla

Puebla, la ciudad, cubre con las condiciones básicas que la teoría plantea, buena posición geográfica, concentración poblacional significativa, aglomeración urbana con los requerimientos esenciales que conducen a la formación de una zona metropolitana y, especialmente, tener la característica de poseer una base económica sustentada en un sector de exportación y una diversificación en servicios que la hacen atractiva. Sin embargo, la ciudad de Puebla es altamente vulnerable a dos condiciones

1. La cercanía irremediable a la zona metropolitana de la ciudad de México, aunque difícil de ser absorbida le implica competencia y,
2. Las condiciones económicas que ha sufrido la economía mexicana y el proceso de globalización, su adaptación es limitada y lenta.

No obstante, la historia económica de la ciudad de Puebla es parte de su fortaleza y resistencia a los cambios que se están viviendo desde finales del siglo XX; en el siglo XXI enfrentará aun más desafíos, especialmente en el campo económico, en parte, ya que las dimensiones político institucional, ambiental y la urbana, se convierten en factores inseparables de la búsqueda de ser competitivos frente a otras ciudades que han emergido en los últimos años e, incluso, aun más complicado a vencer sus propias inercias, que por muchos años quedaron al azar.

La competitividad económica, se ha venido revisando en los últimos diez años y la posición de Puebla como ciudad (considerando la conurbación) oscila en los lugares que tradicionalmente

ha tenido, no obstante el riesgo es que para la segunda década del siglo XXI, en caso de no hacer cambios en la orientación competitiva, perderá posiciones frente a las ciudades del norte y centro norte del país.

En base a lo anteriormente expuesto se hace rápido análisis en función de indicadores económicos de competitividad disponibles que permiten reforzar la hipótesis señalada con la finalidad de establecer condiciones mínimas de reorientación. Sabido es que la competitividad económica está en la capacidad interna de las empresas, sin embargo, el entorno, el territorio, el municipio, proporciona condiciones básicas y fundamentales que hacen atractivo atraer y retener inversiones de alta calidad. Dos factores que deben de encontrarse, combinarse y generar los efectos de competitividad: a) La competitividad de las empresas en la zona urbana y zona metropolitana y, b) las condiciones que el municipio proporciona a las empresas de mayor competitividad.

Uno de los efectos positivos de la competitividad de las empresas y el impacto que el municipio proporciona es que los hogares con la mejoría del ingreso pueden experimentar el restablecimiento del bienestar, tales como la dotación de algunas de las más importantes necesidades de la empresas y de la viviendas es la dotación de servicios públicos e infraestructura disponible. Las zonas metropolitanas experimentan cambios en el tiempo, que se expresan desde los municipios centrales, en el crecimiento de las zonas conurbadas, con la aparición de actividades económicas relevantes, que pueden ser “modernas”, innovadoras y que repercutan en la distribución del ingreso.

### **3. La zona metropolitana de la ciudad de Puebla y otras zonas metropolitanas**

Puebla, la ciudad, cubre con las condiciones básicas que la teoría plantea, buena posición geográfica, concentración poblacional significativa, aglomeración urbana con los requerimientos esenciales que conducen a la formación de una zona metropolitana y, especialmente, tener la característica de poseer una base económica sustentada en un sector de exportación y una diversificación en servicios que la hacen atractiva. Sin embargo, la ciudad de Puebla es altamente vulnerable a las condiciones económicas que ha sufrido la economía mexicana y del mismo proceso de globalización.

La historia económica de la ciudad de Puebla es parte de su fortaleza y resistencia a los cambios que se están viviendo desde finales del siglo XX y, que en este siglo XXI enfrentara desafíos, especialmente en el campo económico, en parte, ya que las dimensiones político institucional, ambiental y la urbana, se convierten en factores inseparables de la búsqueda de ser competitivos frente a otras ciudades que han emergido en los últimos años e, incluso, aun más complicado a vencer sus propias inercias, que por muchos años quedaron al azar<sup>5</sup>.

Si bien la competitividad central está en las capacidades de las empresas, a pesar de que el entorno, el territorio, el municipio, proporciona condiciones básicas y fundamentales que hacen atractivo le poder atraer y retener inversiones de alta calidad. Dos factores que deben de encontrarse, combinarse y generar los efectos de competitividad. Las empresas son en este sentido el punto de referencia. La competitividad de las empresas en las zonas urbanas y zonas metropolitanas, constituye un resultado de carácter meso económico<sup>6</sup>.

### 3.1 La zona metropolitana de la ciudad de Puebla Tlaxcala y la competitividad

Como se ha indicado la competitividad económica exige la comparabilidad, ya que no es un problema exclusivo de la ciudad sino entre ciudades, por ello se rescata la delimitación que se establece para la zona metropolitana de Puebla, incluyendo Tlaxcala, tal y como la ha definido INEGI/CONAPO/SEDESOL, con 38 municipios (18 de Puebla y 20 de Tlaxcala) que comprenden el radio inmediato de expansión de la ciudad central que en este caso, es la Ciudad de Puebla; los municipios se enlistan en el Cuadro 1.

---

<sup>5</sup> La competitividad económica, se ha revelado en los últimos diez años y la posición de Puebla como ciudad (considerando la conurbación) oscila en los lugares que tradicionalmente ha tenido, no obstante, el riesgo es que para la segunda década del siglo XXI, en caso de no hacer cambios en la orientación competitiva, perderá posiciones frente a las ciudades del norte y centro norte del país. En esta perspectiva se realiza un rápido análisis en función de indicadores que permiten reforzar la hipótesis señalada con la finalidad de establecer condiciones mínimas de reorientación.

<sup>6</sup> La revolución tecnológica-informática y en proceso de globalización se transforma el entorno y el alcance de la competencia así como la relación entre los diferentes agentes económicos. Éstos se involucran directa e indirectamente en la producción, comercialización y distribución de bienes, insumos y servicios, como en la provisión, capacitación e innovación de factores productivos, tecnologías y otros elementos condicionantes de la competencia. Esto obliga a que factores determinantes de la competencia se funden en instancias adicionales como el entorno macroeconómico, mesoeconómico y macrosectorial. Esto lleva a afrontar la incertidumbre a través de la coordinación entre los diferentes agentes para promover eficiencia y competitividad en el sistema económico. El proceso abarca no sólo a los agentes productivos y los agentes proveedores de conocimiento, tecnología y servicios, sino también al Estado en su calidad de agente social de última instancia con la función de la preservación condiciones que colaboren al apoyo de las empresas. Es la configuración de la institucionalidad en el proceso de desarrollo económico.

Cuadro 1. Municipios que componen la Zona Metropolitana Puebla-Tlaxcala

|       |                                    |
|-------|------------------------------------|
| 21015 | Amozoc                             |
| 21034 | Coronango                          |
| 21041 | Cuautlancingo                      |
| 21048 | Chiautzingo                        |
| 21060 | Domingo Arenas                     |
| 21074 | Huejotzingo                        |
| 21090 | Juan C. Bonilla                    |
| 21106 | Ocoyucan                           |
| 21114 | Puebla                             |
| 21119 | San Andrés Cholula                 |
| 21122 | San Felipe Teotlancingo            |
| 21125 | San Gregorio Atzompa               |
| 21132 | San Martín Texmelucan              |
| 21136 | San Miguel Xoxtla                  |
| 21140 | San Pedro Cholula                  |
| 21143 | San Salvador el Verde              |
| 21163 | Tepatlatxco de Hidalgo             |
| 21181 | Tlaltenango                        |
| 29015 | Ixtacuixtla de Mariano Matamoros   |
| 29017 | Mazatecochco de José María Morelos |
| 29019 | Tepetitla de Lardizábal            |
| 29022 | Acuamanala de Miguel Hidalgo       |
| 29023 | Nativitas                          |
| 29025 | San Pablo del Monte                |
| 29027 | Tenancingo                         |
| 29028 | Teolochochco                       |
| 29029 | Tepeyanco                          |
| 29032 | Tetlatlahuca                       |
| 29041 | Papalotla de Xicohténcatl          |
| 29042 | Xicohtzinco                        |
| 29044 | Zacatelco                          |
| 29051 | San Jerónimo Zacualpan             |
| 29053 | San Juan Huactzinco                |
| 29054 | San Lorenzo Axocomanitla           |
| 29056 | Santa Ana Nopalucan                |
| 29057 | Santa Apolonia Teacalco            |
| 29058 | Santa Catarina Ayometla            |
| 29059 | Santa Cruz Quilehtla               |

Fuente: elaboración propia en base a información de Censos de Población y Vivienda, 2000 y 2005

Como ya se refirió líneas arriba, el municipio central de esta Zona Metropolitana asume la primacía económica al mismo tiempo que demográfica, sin tener algún otro municipio al interior de la ZM que le sea similar o que al menos se constituya en el alternativo o complementario del municipio de Puebla. De hecho la dinámica de crecimiento económico seguido por las políticas y el sistema económico del gobierno federal facilitó la forma urbana que se conoce ahora. Es

por ello que los municipios y, más particularmente, las Zonas metropolitanas del país que se han formado tienden a ser atractivas compitiendo con la forma de la ZM de Puebla Tlaxcala.

### 3.2 Información metodológica

En términos metodológicos nos permitimos realizar la comparación en dos niveles:

1. como Zonas Metropolitanas (ZM) y,
2. considerando las ciudades centrales de las mismas zonas seleccionadas.

La expectativa era de observar como el comportamiento de las ZM diluye la posición de fuerza y especialización que puede representar el o municipios centrales alrededor de los cuales se aglomera a las diversas ciudades que componen las ZM. Las diecisiete ZM (cuadro 2) además de la de Puebla, se analizan con la finalidad de medir comparativamente la posición de ocho ZM consideradas de posición promedio superior a nivel nacional y ocho ZM que se ubican en los últimos rangos de competitividad.

Cuadro 2. Las 17 zonas metropolitanas de comparación

1. ZM de Chihuahua
2. ZM del Valle de México
3. ZM de Monterrey
4. ZM San Luis Potosí-Soledad de Doblado
5. ZM de Aguascalientes
6. ZM de Guadalajara
7. ZM de Querétaro
8. ZM de Toluca
9. ZM Puebla-Tlaxcala
10. ZM de Veracruz
11. ZM de León
12. ZM de Morelia
13. ZM de Cuernavaca
14. ZM de Tuxtla Gutiérrez
15. ZM de Cuautla
16. ZM de Oaxaca
17. ZM Tlaxcala-Apizaco

Fuente: Elaboración propia

Cada ZM tiene una ciudad o municipio central que se considera por sus características de dominación sea por la magnitud del ingreso que representan sus mercados, sea por ser asiento de la toma de decisiones, así como por su importancia política y/o porque confluyen en ella el

desarrollo de infraestructura que facilita la operación de las empresas. De alguna manera estas determinan en su entorno las condiciones y características que asumen las Zonas Metropolitanas que les dan origen.

Insistimos, no obstante, que se trabajaron datos del sistema nacional de ciudades y las zonas metropolitanas reconocidas por CONAPO, INEGI, SEDESOL, se consideró únicamente a dieciséis zonas para medirlas respecto a la zona metropolitana de Puebla, permitiendo medir el comportamiento que asume ésta así como su municipio central, dando la oportunidad de observar, con los datos disponibles (Censos Económicos 1999 y 2003 Censos de Población 2000 y Censo 2005), en variables comparables.

Las variables que se tomaron en cuenta son<sup>7</sup>:

Cuadro 3. Variables Económicas

- |  |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Producción bruta per cápita</li> <li>2. Sueldo promedio por persona ocupada</li> <li>3. Densidad de capital</li> <li>4. Índice de especialización local en la industria</li> <li>5. Índice de especialización local en el comercio</li> <li>6. Índice de especialización local en los servicios</li> </ol> |
|--|

Cuadro 4. Variables socio demográfico

- |   |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Crecimiento demográfico</li> <li>2. Ingreso promedio de las familias</li> <li>3. Población ocupada que percibe hasta 2 salarios mínimos de ingreso</li> <li>4. Tasa de desempleo</li> </ol> |
|---|

En base a estas variables y las diecisiete zonas metropolitanas exponemos resultados en el que pretendemos conocer si la forma y la expansión urbana permite algunas características de la actividad económica en zonas y municipios conurbados, por ejemplo, en las actividades industriales que se ven en la necesidad de desconcentrarse de la ciudad central para establecer su base de operaciones en municipios de menor importancia pero con suelo de mayor tamaño y de menor precio al mismo tiempo que se conserva la distancia hacia los centros de consumo.

<sup>7</sup> En los desarrollos de investigación hechos por los equipos del Proyecto de investigación se crearon indicadores especializados, en este apartado se utiliza una parte mínima, los demás indicadores se preparan para ser puestos en línea y potencial publicación de los ámbitos económico, urbano, político institucional y medio ambiental, en el caso que nos compete son solo referentes que señalan la posición de la ZM de Puebla y el municipio central, no se incluye los dieciocho indicadores correspondientes, debido al límite de la publicación.

### 3.2.1 Producción bruta per cápita

La Producción bruta per cápita, es un indicador que determina el nivel medio de ingresos brutos que se genera en un área geográfica. Es una medida de los bienes producidos y que expresa la magnitud de la economía en los resultados de ventas de las empresas. El indicador tiene relación con el medio ambiente ya que el volumen de producto se encuentra en razón proporcional con recursos consumidos para producir tales que los combustibles, agua, materias primas, que pueden provenir de la propia área geográfica o que son importados de otro lugar. El incremento de la producción bruta tiene efectos sobre el empleo, que a su vez trasciende en el ingreso de los hogares, por lo que su efecto sobre la calidad de vida es indirecto. Las decisiones de gasto de los consumidores tienen lugar de manera casi simultánea, lo que retroalimenta al mercado.

El comportamiento del indicador en los dos periodos permite deducir que la ZMPT pierde dos posiciones en cinco años, al pasar de la posición 9 a la 11. Dos zonas metropolitanas, (Chihuahua y Veracruz) la rebasan, dejándola en una posición menor, aunque aquí lo esencial es señalar que Puebla, como componente de esta ZM no se le acompañaron otros municipios con idéntica característica y dinámica, pues la ZMPT está conformada por municipios relativamente poco industrializados.

El análisis de los municipios centrales de las 17 zonas metropolitanas indica que el municipio de Puebla está en posición prácticamente limitada ya que, en su historia económica se sostuvo hasta la década de los ochenta en la industrialización, pero en las dos últimas décadas se ha visto limitada, además de sufrir un proceso de desconcentración-descentralización de la industria. La posición del municipio central de la ZMPT es incluso similar, ya que es en 1998 la posición 10 y en el 2003 la posición 11. Es comprensible, por tanto, que Ciudad Cuauhtémoc, en Chihuahua, surja como un municipio central básico por las actividades económicas que se han instalado en dicho lugar, incluso superando a los municipios centrales de las ZM mas importantes del norte y centro norte del país.

### 3.2.2 Sueldo promedio por persona ocupada

El sueldo promedio por persona ocupada, es una medida del ingreso personal, se espera que incremente con el tiempo, las negociaciones contractuales se relacionan con la productividad de

la empresa y pueden en algunos casos quedar rezagadas. La medición del nivel de ingreso por trabajador se expresa en su mayor parte, en derrama económica. Tiene efectos sobre la calidad de vida, en la venta de las empresas del comercio y los servicios. A largo plazo, el impacto más significativo es la modificación de la vivienda, al cual tiene efectos en el medio ambiente, cuando los hogares pueden adquirir un vehículo y crece el número de integrantes, creando una demanda derivada de consumo de recursos ambientales como el agua potable y de equipamiento urbano necesario como es la infraestructura.

En cuanto a este rubro la ZMPT es poco atractiva, si consideramos la relación entre producción bruta per cápita y sueldo por trabajador, la posición de la ZMPT es mas limitada, diríamos que si los trabajadores basaran sus expectativas de contratación en función del salario, Puebla Tlaxcala estaría en la posición en la que se encuentra, por debajo de las tradicionales ZM que usualmente pagan mejores sueldos, Monterrey, Guadalajara, Querétaro, Chihuahua y el valle de México. Quizás una atenuante es el hecho de que Guadalajara haya caído en el 2003 una posición debajo de Puebla Tlaxcala, sin embargo, hasta el año que se disponen de datos, sugiere que Puebla se mantiene relativamente adecuado dentro del total nacional, la pregunta es ¿hasta donde podrá mantenerse en los años que vienen si no hay cambios en su estructura productiva?

A nivel de los municipios centrales, el municipio de Puebla, observa tendencia similar, el municipio de Puebla está ubicado en el lugar 12 y 11 para cada año respectivamente. A excepción del municipio de León, está en el umbral de los municipios centrales del sur sureste del país. La posición del municipio es inquietante si se consideran los dos indicadores presentados.

### 3.2.3 Densidad de Capital

El indicador Densidad de capital, se calcula por el monto de activos por persona ocupada. El valor del indicador para la ZMPT ascendió de una posición intermedia para quedar entre los 5 primeros lugares, indicando una progreso del 8° al 5° lugar entre las 16 zonas metropolitanas. La densidad de capital de la ZMPT pasó de 212.9 a 298.2 miles de pesos por persona ocupada, creció 7% anual, en tanto que la media por zonas metropolitanas decayó a tasa de menos 4.7% anual, significando un atributo de ventaja.

La Densidad de capital, en el caso de los municipios centrales ascendió de 137.9 a 177.5 miles de pesos por trabajador con repunte de 5.2%, que resultó insuficiente para superar el 11° lugar de 1998 y que se mantuvo en el 2003. Sin embargo, es importante subrayar que en esta comparación, a causa de la separación de los municipios industriales de la ZMPT, como Cuautlancingo, donde se localiza la industria armadora de automóviles y que tiene mayor densidad de capital con 2 mil 076.5 miles de pesos por trabajador; San Martín Texmelucan con 313.9 miles de pesos por trabajador y San Miguel Xoxtla con 794.1 miles de pesos por trabajador, explica en parte la débil posición del municipio de Puebla. El municipio central líder en este indicador, Veracruz, obtuvo esta posición por los activos de la empresa pública dedicada a la generación y transmisión de energía eléctrica.

### 3.2.4 Índice de especialización en la industria

El Índice de especialización local en la industria es medido por el coeficiente de localización para las actividades del sector secundario. Aunque el índice no alcanza la unidad, para perfilar a la ZMPT dentro de la comparación, como industrialmente especializada, se mantiene en el 4° lugar, con una mejoría a partir del indicador que evoluciona de 0.113 a 0.130 en sus valores de salida. De las tres zonas que le superan en jerarquía, las ZM de Guadalajara y del Valle de México experimentaron una reducción del indicador, la ZM de Monterrey incrementó su nivel de especialización. En esta perspectiva la ZMPT se posiciona en un lugar que históricamente ha sostenido, aunque por supuesto, es únicamente a la industria agregada como tal, sin hacer consideración del tipo de industrias.

En el caso del mismo índice, pero visto en términos de los municipios centrales se observa que el índice de especialización local en la industria avanzó de un índice de 0.478 a 0.549 entre 1998 y 2003, lo que no le otorga especialización del sector industrial al municipio de Puebla. Mejora del 13° al 12° lugar, desplazó al municipio de Cuautla, lo cual no es meritorio dada la menor magnitud de la industria en ese municipio. A nivel de la ZMPT obtuvo la cuarta posición, afectándole la separación de Cuautlancingo que tiene índice de especialización de 0.821.

### 3.2.5 Índice de especialización del Comercio

El índice de especialización local del comercio supera la unidad solamente para la ZM del Valle de México, que puede considerarse en consecuencia la única ZM especializada en el comercio

dentro de la selección de diecisiete zonas metropolitanas. La ZMPT se mantiene en 4º lugar con una mejoría en su resultado de salida, de un coeficiente de 0.226 a 0.297 entre 1998 y 2003. Las 17 ZM incrementaron los valores del índice de especialización, lo que indica una tendencia generalizada de la competitividad enfocada en este sector.

El Índice de especialización local en el comercio comparando los municipios centrales permite observar que el municipio de Puebla asciende del 8º al 7º lugar, los valores del índice de especialización pasan de 5.988 a 6.506 entre 1998 y 2003. Prácticamente todos los municipios centrales afirman su especialización en el comercio y, Puebla logra ascender en la jerarquía, con desplazamiento del municipio de Querétaro. Sin embargo, es necesario considerar que el análisis queda en el nivel agregado, lo cual implica que el comercio aparece en todas las encomias locales, incluso mientras más pequeña es la economía local mayor es la presencia de actividades comerciales.

El Índice de especialización local en el comercio, el municipio de Puebla asciende del 8º al 7º lugar, los valores del índice de especialización pasan de 5.988 a 6.506 entre 1998 y 2003. Prácticamente todos los municipios centrales afirman su especialización del comercio y Puebla logra ascender en la jerarquía, con desplazamiento del municipio de Querétaro. Misma condición que en el análisis por zonas metropolitanas, en el caso del municipio central de Puebla se observa mejoría en la posición ya que la estructura de la economía del municipio de especializa en el comercio al menudeo en centros comerciales especialmente.

### 3.2.6 Índice de especialización local en los servicios

Respecto al Índice de especialización local en los servicios, la ZMPT se mantuvo en 4º lugar, aunque disminuyó su índice de especialización de 0.092 a 0.066 puntos; 16 de las 17 ZM se encuentran con valores por debajo de la unidad y por lo tanto, como no especializadas. De las 17 ZM, 15 redujeron el índice de especialización de servicios. La competitividad de la ZMPT consiste en mantener y mejorar su jerarquía en el lugar que actualmente ocupa. Los servicios son fundamentales en el desarrollo de las economías urbanas, sin estos al desconcentrarse descentralizarse la industria es reemplazada por los servicios, especialmente los denominados servicios superiores, del análisis realizado, la mayoría de la ZM no alcanza la unidad, ya que a nivel nacional es el DF el que predomina en este sector como se observa en la grafica. Los

servicios de publicidad, de marketing, de abogados y de asesoría financiera se concentran en esa zona. El resto de las ZM tiene escasa injerencia.

El Índice de especialización local en los servicios, los 17 municipios centrales exhiben una pérdida de especialización en el sector de servicios. A pesar de que Puebla es uno de los municipios con menor pérdida de especialización lo cual le permite acceder del 12° al 11° lugar. Sin embargo, la comparación respecto de la ZMPT que sostiene el 4° lugar, no es favorable para el municipio central, lo que indica que otros municipios de la su zona metropolitana tiene servicios especializados fuera del municipio central, y que está perdiendo en el intervalo este factor de atracción.

Una conclusión para los dos niveles de análisis, como zonas metropolitanas y como municipios centrales es que la competitividad exhibe desventajas para Puebla dentro del grupo de alta competitividad, a causa de que los municipios siguen patrones diferentes de especialización.

Dentro del grupo de competitividad media alta, Puebla tiene desventajas en la producción bruta, sueldo promedio y especialización. Puebla necesita reforzar la especialización en la industria para competir con Aguascalientes y Querétaro.

Competitividad baja, tampoco en este grupo las ventajas del municipio de Puebla se muestran de manera clara, los municipios de Oaxaca y Tuxtla Gutiérrez le compiten en especialización sectorial de la economía. Puebla exhibe mejores valores en el sueldo promedio al personal ocupado y con una posición jerárquica mayor a dos municipios que son vecinos geográficamente cercanos: Cuautla y Tlaxcala.

La mayoría de los 16 municipios centrales superan a Puebla en especialización de la industria, los demás indicadores exhiben ventajas inerciales del municipio de Puebla que se pueden referir a su tamaño de mercado que soporta la especialización de actividades del sector terciario, tal como se ha explicado líneas arriba.

### 3.3 La competitividad socio demográfica

Los datos analizados, basándonos en la metodología de composición de datos socio demográficos muestra una tendencia por demás significativa que permite establecer una

hipótesis de trabajo que requiere una mayor profundización para estudios posteriores, y se refiere básicamente al caso de Puebla, no se aleja de indicios similares en ciudades de otros países. Los municipios donde se observa mejor posicionamiento en bienestar, medido en ingresos, son aquellos de talla media, contiguos al municipio central, y se explica por su posición en la periferia, son los que se desarrollaron más en actividad inmobiliaria, no tiene del todo actividad industrial, únicamente de vivienda y servicios y la población generalmente se ocupa en los municipios vecinos.

La competitividad de una zona urbana radica en la capacidad de generar economías de aglomeración que permitan acrecentar la calidad de vida de sus residentes. Se tiene la expectativa de un alza gradual y sostenida del ingreso personal de los trabajadores, la disminución de la pobreza, el crecimiento demográfico, la disminución del desempleo y de la delincuencia, entre otros indicadores de mayor impacto. En México se origina una tendencia de desconcentración de las ciudades centrales de zonas metropolitanas, de manera que crecen menos o decrecen, al tiempo que la población se traslada hacia municipios medios, por la atracción de zonas habitacionales y aun de trabajo, pero mantiene la mayoría de sus actividades en la ciudad central.

La competitividad de las ciudades centrales y su zona metropolitana en su aspecto social y demográfico, tiene una relación simbiótica con atributos de competitividad económica. Los empresarios buscan dónde instalar su empresa y que no se vean significativamente afectados por el problema de la seguridad, los hogares tienen la expectativa de desempeñar una actividad económica que les genere ingresos. El resultado de las acciones individuales a escala urbana posibilita la generación de empleo, la derrama económica, con flujos de efectivo que mantienen el intercambio.

El crecimiento demográfico muestra que la ZMPT pasó del 7° al 9° lugar entre 17 zonas metropolitanas, lo que alivia la presión demográfica al reducir la tasa de crecimiento anual de 2.3 a 1.9% en los quinquenios de 1995/2000 a 2000/2005. Con el resultado del crecimiento demográfico 2000/2005, la ZMPT contrarresta la media nacional por zonas metropolitanas del país, lo que resulta aproximadamente en un crecimiento equilibrado.

En cuanto a la comparación por municipios centrales la tasa de crecimiento del municipio de Puebla en los períodos 1995/2000 y 2000/2005 fue de 2.3 y 1.7% anual, respectivamente, por

debajo de la media nacional de 2.6 y 1.9% anual. Puebla pasa del 6º lugar al 9º, lo que alivia la presión demográfica. Otros municipios en una dinámica similar son Guadalajara y Monterrey que han moderado su crecimiento, y en el caso de Guadalajara incluso redujo su población total.

La tasa de crecimiento del municipio de Puebla en los períodos 1995/2000 y 2000/2005 fue de 2.3 y 1.7% anual, respectivamente, por debajo de la media nacional de 2.6 y 1.9% anual. Puebla pasa del 6º lugar al 9º, lo que alivia la presión demográfica. Otros municipios en una dinámica similar son Guadalajara y Monterrey que han moderado su crecimiento.

### 3.3.1 Ingreso promedio de las familias

El Ingreso promedio de las familias mide la capacidad de los hogares para adquirir bienes del mercado; tiende a crecer por efecto de procesos acumulativos en el empleo, el bienestar y por consecuencia del desarrollo económico. Se espera y se busca verificar el crecimiento del salario real que posibilite a los hogares, por sus propios medios, acceder a niveles crecientes de bienestar. Tiene efectos en la calidad de vida, en la economía por su impacto a nivel de la derrama económica y a mediano plazo, por los hábitos de consumo, hacia el medio ambiente. El Ingreso promedio de las familias, aunque ascendió del 12º al 11º lugar, el resultado para la ZMPT descendió de un promedio de 4.81 veces el salario mínimo a un estimado de 3.56 veces en su área metropolitana. Es un indicador que señala problemas relacionados con el ingreso, como ya se había mencionado líneas arriba. Este un problema y desafío para alentar la competitividad frente a otras zonas metropolitanas.

A nivel de comparación de municipios centrales el ingreso medio de las familias se mantuvo en 11º lugar entre 2000/2005, con una reducción cuantitativa en las percepciones de 5.47 a un estimado de 3.94 veces el salario mínimo. El conjunto de municipios centrales no pudo superar la medida de ingreso promedio de las familias aunque debe hacerse notar la probable inclusión de más miembros de los hogares, por ejemplo jóvenes, al mercado de trabajo y que comienzan con remuneraciones bajas, mismas que bajan el promedio del hogar.

### 3.3.2 Población ocupada con ingresos de hasta dos salarios mínimos

La Población ocupada con bajos ingresos, que perciben hasta dos salarios mínimos de ingreso mensual refiere de manera convencional a la línea de pobreza de ingreso monetario. La medición de esta variable acusa el estado que guarda un mal: la pobreza de ingresos en los hogares, tiene efectos adversos en el bienestar y actúa como elemento de marginación. Priva a los consumidores de acceder a los mercados y en el caso de los hogares que tienen a su disposición recursos ambientales, los puede inducir a una sobreexplotación o malbaratarlos, como es en el caso del suelo.

En cuanto a la comparación de municipios centrales la Población ocupada con ingresos de hasta dos salarios mínimos, ascendió del 8° lugar al 7° entre 2000/2005 con valores del indicador de 39 y 37% respectivamente. La mejoría del municipio central fortalece los ingresos promedio del personal ocupado, que sale gradualmente de la pobreza de ingreso monetario.

### 3.3.3 Tasa de desempleo

La Tasa de desempleo en la zona metropolitana de Puebla-Tlaxcala ocupó el 7° lugar en el año 2000, no hay datos observables para períodos más recientes, excepto por el área metropolitana de la Ciudad de Puebla que reporta un acelerado deterioro, con tasa de desempleo de 4.8%, la más alta por áreas metropolitanas de una muestra de 16, en el año 2005. La información que se tiene para este indicador es clasificado como de coyuntura, es decir, sujeto a ajustes, por lo cual no aparece para años recientes. No obstante, como se explicaba en la parte correspondiente a empleo y actividad económica, los efectos de las crisis del 2007 tendrán influencia significativa, aunque diferenciada en los diferentes municipios centrales.

De hecho, el problema de desocupación se considera como un problema de orden coyuntural, pero en general es también parte del problema estructural de la economía. La comparación entre municipios centrales la Tasa de desocupación, en el municipio de Puebla, paso del 3er lugar en el año 2000 al 1er lugar de 17 en el 2005, lo que indica una fuerte presión de la población desempleada con tasas de 1.6 y 4.8% respectivamente. La presión de la tasa de desempleo en Puebla es de carácter coyuntural aunque despuntó con relación a los municipios centrales de zonas metropolitanas.

El nivel de competitividad en el ámbito socio demográfico tiende a ubicarse entre los municipios de competitividad media baja. El desempleo y la persistencia de población ocupada con bajos ingresos afectaron la competitividad del municipio de Puebla. El nivel de ingreso de los hogares en el municipio de Puebla, mantuvo un nivel competitivo en la mayoría de los casos. Hay una baja respuesta en términos de empleo formal que tiende a ser una desventaja constante, frente a la mayoría de municipios centrales.

En todo caso, el problema se mantiene, el ingreso y con ello el bienestar del municipio central y la zona metropolitana son el punto vulnerable de la competitividad. Es este el punto de ambigüedad del cual se parte en este diagnóstico.

No es un asunto, la competitividad y la comparabilidad de buscar que la posición en el ranking sea inmejorable, sino observar que las tendencias que se están observando permitan orientarse hacia otras opciones o que las políticas que se manejen (incluso que no se operan) sean consideradas en los años que vienen, caso contrario la posición de Puebla, como ciudad central y dentro de su ZM tendrá cada vez más dificultades para competir.

En todo caso, el problema se sostiene, el ingreso y con ello el bienestar del municipio central y la zona metropolitana son el punto vulnerable de la competitividad. Es este el punto de ambigüedad del cual se parte en este diagnóstico. No es un asunto, la competitividad y la comparabilidad de buscar que la posición en el ranking sea inmejorable, sino observar que las tendencias que se están observando permitan orientarse hacia otras opciones o que las políticas que se manejen (incluso que no se operan) sean consideradas en los años que vienen, caso contrario la posición de Puebla, como ciudad central y dentro del ZM de la ciudad tendrá cada vez más dificultades para competir.

## **Conclusión**

El ejercicio de diagnóstico realizado, para la parte económica y social, deja más preguntas que respuestas. La ciudad de Puebla y su zona metropolitana mantiene una posición dual, como ocurre en el país, de una parte una posición económica que tradicionalmente ha mantenido, desde los años sesenta del siglo pasado con dos sectores económicos dinámicos a la época, el sector textil y la industria automotriz concentrado en dos municipios y actividades tradicionales y mercados débiles en el resto de los municipios.

Es el comercio una de las bases de sustento, sin embargo, el sector de los servicios después de los años ochenta comienzan a destacar y, por supuesto, los servicios a las empresas se constituyen en el mundo en el sector que más dinamiza las economías. Es el sector que en Puebla comienza a perder su posicionamiento, dos factores están determinando esta posición: 1) la cercanía con el Distrito federal y 2) la escasa capacidad del municipio a proporcionar las condiciones favorables para su desarrollo.

La zona metropolitana de la Ciudad de Puebla, se define de forma similar a otras de su tipo, por municipios centrales y municipios conurbados. Los municipios centrales contienen la ciudad central donde, en general, se produce la mayor cantidad de transacciones y traslado de personas, concentra la infraestructura y es domicilio fiscal de las empresas. Es aquí donde se observa que pierde dinamismo frente a las zonas metropolitanas del norte y centro norte del país.

El contraste es significativo ya que ello implica para el municipio de Puebla establecer criterios de facilitación que permitan a Puebla, sus actores económicos, establecer las bases que induzcan, al menos a sostenerse en las posiciones que hasta ahora mantiene, independientemente de los efectos adversos que la crisis del 2007 haya dejado en sí.

Haciendo un ejercicio final se establecen los siguientes aspectos a destacar y que, en consideración, debían de tomarse en cuenta por las autoridades que toman decisiones en los ámbitos político institucional, urbano y ambiental, además del económico:

*Fuerzas:* La Ciudad de Puebla ejerce su carácter como localidad dominante de la Zona Metropolitana, con estabilidad en su comportamiento demográfico, mantiene un crecimiento natural, así como en la tendencia de emigración e inmigración.

El tamaño de mercado, los flujos de comercio y la inversión en activos pueden permitirle la articulación de una economía basada en servicios para alcanzar relativa estabilidad en el empleo, ingresos y con perspectivas de especialización del personal ocupado, esto a pesar de las contradicciones que muestra.

*Oportunidades:* La ciudad ejerce un ordenamiento territorial óptimo en función de las necesidades de crecimiento a largo plazo de la ciudad central y localidades que absorberá el

crecimiento a lo largo de la Zona Metropolitana, a efecto de desahogar cuellos de botella en accesos, equipamiento e infraestructura. Esto dependerá de la capacidad de las administraciones municipales en coordinación con el gobierno estatal y federal.

Crear o consolidar distritos de negocios, turísticos, de educación privada; crear un distrito habitacional residencial e infraestructura de servicios para el sector de altos ingresos, a efecto de interesar a inversionistas para residir o invertir. Aspecto que de una u otra forma ya se desarrollo, el problema en este sentido será el de conciliar las diferencias que ello acarrea para la estructura de la zona metropolitana.

*Debilidades:* Los actuales cuellos de botella en accesos, vialidades y déficit de equipamiento pueden colapsar en momentos críticos, con daño por riesgo de accidentes, daño a la propiedad, pérdida de horas hombre, que afectan de manera recurrente a los residentes. Un impacto colateral es la inseguridad.

Los conflictos de hogares y empresas por la apropiación de economías urbanas y economías externas, que no satisfacen sus expectativas actuales para estacionar vehículos, flotillas de transporte público, mantenimiento de la carpeta asfáltica, vías de acceso.

*Amenazas:* El deterioro acumulado en déficit de infraestructura ejerce costos incrementales para individuos y empresas que afrontan con pérdidas cotidianas, su residencia y operación en la Ciudad Central, lo que puede desestimular la instalación de nuevas empresas.

La presión sobre los recursos ambientales puede ejercer una parálisis en el caso de la dotación de agua, sin una renovación sustentable de sus fuentes de abastecimiento, incluso las foráneas.

La degradación de la infraestructura urbana y de la vivienda, como ocurre actualmente en el Centro Histórico, que puede replicar a escala mayor en las colonias populares, donde residen y permanecen personas de edad avanzada y en retiro; que pueden ingresar por previsible falta de ingresos y de oportunidades, a una pauperización mayor.

La posición de la ciudad de Puebla es significativa, históricamente, pero si no se hacen cambios importantes en la estructura económica llevaran a convertirla en una ciudad más, de gran

tamaño, pero sin grandes posibilidades de destacar en el conjunto de las ciudades competitivas.

Poner a la ciudad de Puebla y su zona metropolitana en posición de competitividad económicamente hablando, requiere de establecer en principio que las posiciones de 4° a 6° lugar, según los indicadores que se analicen, la hacen ser una de las ciudades con dinamismo y capacidades que se pueden desplegar aun mas y permitir una mayor dinamización. Como se observa en las consideraciones establecidas de Fuerzas y Oportunidades ante Debilidades y Amenazas encontramos que la historia económica y la posición geográfica, además de la población que tiene la ciudad y su zona metropolitana otorga condiciones de desarrollo si se aprovechan. Las Oportunidades están en favorecer aun mas las condiciones actuales y propiciar la atracción de inversiones a través una serie de políticas que den al territorio mayor posibilidad de movilidad a través de mejor infraestructura vial, condiciones de equipamiento urbano moderno y, sobre todo de seguridad pública y normas jurídicas más claras y precisas se constituirían en atractivos importantes.

Las Debilidades y Amenazas muestran en principio la limitada infraestructura de la ciudad central y su vínculo con los municipios conurbados, no hay duda que estos representan la debilidad más evidente en la posibilidad de atraer inversiones de mayor envergadura.

## **Bibliografía**

**Bannister, Geoffrey J. and Chandler Stolp** (1993), "Spatial Concentration in Mexican Industry: A Test of the Benefits Versus Costs, Occasional Paper 4, Lyndon B. Johnson School of Public Affairs.

**Castells, Manuel**, (1997), "Reestructuración Económica, Revolución Tecnológica y Nueva Organización del Territorio". CEPAL, Documento CPRD-/96. Santiago de Chile.

**Ciccolla, P.**, (1999), "Globalización y dualización en la región metropolitana de Buenos Aires. Grandes inversiones y reestructuración socioterritorial en los años 90", *Revista Latinoamericana de Estudios Urbanos Regionales*, XXV, 76, pp. 5-28

**Ciccone A.y R. Hall**, (1996), "Productivity and the Density of Economic Activity", *The American Economic Review*, Vol. 86, No. 1 pp. 54-70

**Coffey, W., and M. Polèse**, (1988), "Locational Shifts in Canadian Employment, 1971-1981: Decentralization V. Decongestion", in *Geographica*, The Canadian Geographer/Le géographe canadien, 32, No. 3, 248-256.

**De Mattos, Carlos**, (1946), "Avances de la globalización y nueva dinámica metropolitana: Santiago de Chile, 1975-1995". Revista EURE, Instituto de estudios Urbanos. PUC número 65. Santiago de Chile.

**Fay M. and C. Opal**, (2000), "Urbanization Without Growth: A Not-so Uncommon Phenomenon", *Policy Research Working Paper 2412*, Washington, D.C., World Bank

**Freire Mila y Mario Polèse** (editores), (2004), *Servicios Públicos Locales y Competitividad Urbana. El Eslabón Perdido en la Relación entre la Macroeconomía y Ciudades*, BUAP, Banco Mundial, Puebla, México, pp. 15-52

**Fujita, M., Krugman, P. y Venables, A.**, (1999), *The Spatial economy, cities, regions and international trade*. The MIT press. pp. 1-23.

**Hanson, G.H.**, (1998), *Market Potential, Increasing Returns, and Geographic Concentration*, NBER Working Paper 6429, Cambridge Mass.

**Hanson, G.H.**, (2000), *Scale Economies and the Geographic Concentration of Industry*, NBER Working Paper 8013, Cambridge Mass (forthcoming in the *Journal of Economic Geography*).

**Hartshorn, Thomas y Peter Muller**, (1989), "Suburban downtowns and the transformation of metropolitan Atlanta's Business landscape. *Urban Geography* 25,1.

**Hernández Laos, Enrique**, (2004), "Desarrollo demográfico y económico de México 1970-2000-2030", CONAPO, documento en internet.

**Kresl, Peter y Balwant Singh**, (1998), "Competitiveness and the Urban Economy", *Urban Studies* No. 36.

**Krugman, Paul**, (1980), Scale Economies, Product Differentiation, and the Pattern of Trade. In American Economic Review. Vol. 70 No. 5.

**Krugman, P.R.**, (1991), *Geography and Trade*, Massachusetts Institute of Technology Press, Boston, USA, 120 p .

**Krugman, Paul**, (1996), "Urban Concentration: The Role of Increasing Returns and Transport Costs," International Regional Science Review, vol. 19.

**Madre J.-L. e Y. Bussière**, (2002), "La mobilité quotidienne dans le régions urbaines", in *Demographie et transport: villes du nord et villes du sud*, Bussière, Y y J-L, Madre (Coords), L'Hartmattan, Paris, France, 45-77

**Mcdonald, John and Paul Prather**, (1991), A policentric employment density model for the Chicago urbanized area. Chicago, University of Illinois.

**Pérez M., S.** (2002), "Las ciudades: de la industria manufacturera a los servicios a la producción", *Caja Negra, Revista de Ciencias Políticas y Humanidades*, BUAP, Puebla, México, pp. 68-82

**Pérez M, S. y F. Aguilar Cruz**, (2003) "Las tendencias metropolitanas de la Ciudad de Puebla", in *Desafíos de los centros de las ciudades Mesoamericanas. Los casos de tres metrópolis*, Salvador Pérez y Rosendo Pujol (Coordinadores), FLACSO-BUAP, San José, Costa Rica, pp. 23-38

**Pérez M., S. y E. Romo** (2003), "El centro de la ciudad de Puebla. Entre el resurgimiento y la declinación" in *Desafíos de los centros de las ciudades Mesoamericanas. Los casos de tres metrópolis*, Salvador Pérez y Rosendo Pujol (Coordinadores), FLACSO-BUAP, San José, Costa Rica 111-138

**Pérez, S., Y. Bussière, F. Aguilar**, et. al., (2005), "Movilidad y localización de los centros comerciales en San José, Puerto España y Puebla", in *Transporte Urbano en Latinoamérica y el Caribe: Estudios de Casos (San José, Puebla, Puerto España, Puerto Príncipe)*, Yves Bussière (Editor), FLACSO-BUAP, San José Costa Rica, pp. 21-46

**Pérez Mendoza Salvador y Fabiola Aguilar Cruz, Cerezo Norma** (2008) Expansión urbana e interacción económica en la ciudad de Puebla, Pérez Mendoza Salvador y Fabiola Aguilar Cruz (coordinadores), (2008), La expansión urbana en Puebla. Infraestructura y servicios públicos, visión para el siglo XXI, fomento Editorial BUAP pp. 85-142

**Polèse, Mario** (2004), "Cómo las Ciudades producen riqueza en la nueva economía de la información: desafíos para la administración urbana en los países en desarrollo", Eure, Revista latinoamericana de estudios urbano regionales.

**Polèse, Mario** (1998). Economía Urbana y Regional: Introducción a la relación entre territorio y desarrollo. Libro Universitarios Regional, LUR, Costa Rica.

**Polèse, M. y R. Shearmour** (2002), *La périphérie face à l'économie du savoir*, INRS-UCS et ICRDR, Montreal, Canada, 234 p.

**Porter Michael**, (1995) "The Competitive Advantage of the Inner City," Harvard Business Review (May/June), pp. 55+.

**Porter, M.** (1990, 1998) "The Competitive Advantage of Nations", Free Press

**Porter, Michael E. & Stern, Scott** (2001) "Innovation: Location Matters", MIT Sloan Management Review, Summer 2001, Vol. 42, No. 4, pp. 28-36.

**Porter, Michael E. and Kramer, Mark R.** (2006) "Strategy and Society: The Link Between Competitive Advantage and Corporate Social Responsibility", Harvard Business Review, December 2006, pp. 78-92.

**Sassen, Saskia**, (1992), *The Global City*, Princeton University Press, USA, p 447

**Stabler, J. C. y E. C. Howe**, (1988), "Service exports and regional growth in the post-industrial era", *Journal of Regional Science*, Vol. 28, N. 3, p. 303-315

*Documentos y sitios electrónicos*

Coplamar, Geografía de la Marginación, “Necesidades Esenciales en México”, 3ª edición; 1985. Ed. Siglo XXI Editores.

CONAPO, (2006), <http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/inicios/001.htm>

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, INEGI (2000),- XII Censo de Población y Vivienda 2000

CONAPO, “Desarrollo demográfico y económico de México 1970-2000-2030”, Dr. Enrique Hernández Laos, 2004.

CONAPO, “Delimitación de las zonas metropolitanas de México”, nov. 2004

CONAPO, “Delimitación de las zonas metropolitanas de México 2005”, nov. 2007

Gobierno del Estado de Puebla, desplegados del estado de origen y aplicación de fondos, ediciones anuales de 1998 a 2007.

EXAMEN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE MÉXICO (2009), Estudios económicos y sociales Diciembre 2009, número 1000• volumen LXXXV

EXAMEN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE MÉXICO (2010), Estudios económicos y sociales abril 2010, número 1003, volumen LXXXV

H. Ayuntamiento del Municipio de Puebla, “Puebla Hacia el 2031. Plan Estratégico”, 2003.

INEGI (1995). Censo de Población y Vivienda y cifras obtenidas de la página web del organismo.

INEGI (2000). XII Censo Nacional de Población y pagina web del organismo.

INEGI, Censo de Población y Vivienda, “Tabulados Básicos Nacionales y por Entidad Federativa. Base de Datos y Tabulados de la Muestra Censal”, con datos definitivos del año 2000, Disco Compacto

INEGI. "Ciudades Capitales. Una Visión Histórico Urbana", Vol. 4 en Disco Compacto.

INEGI. "Zona Metropolitana de Puebla-Tlaxcala" (con datos del 2000). Secretaria de Economía (2002), Estadísticas del organismo, Dirección General de Inversión Extranjera.

SEDESOL, CONAPO, INEGI (2004). *Delimitación de las zonas metropolitanas de México*. México, Secretaría de Desarrollo Social, Consejo Nacional de Población e Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.