

# “EFECTOS SOCIO-ECONÓMICOS DEL PARQUE INDUSTRIAL Y MAQUILADOR OAXACA 2000 EN EL MUNICIPIO DE MAGDALENA APASCO, OAXACA”

*Dr. Alfredo Ruiz Martínez<sup>1</sup>*

*M.C. Cynthia Cruz Carrasco<sup>2</sup>*

*Dr. Jorge A. Acevedo Martínez<sup>3</sup>*

## **Introducción**

El Parque Industrial y Maquilador Oaxaca 2000, fue inaugurado en 1998 durante el periodo de gobierno del Lic. Diódoro Carrasco Altamirano, con el objetivo de emplear a las personas de la comunidad y de comunidades vecinas, así como impulsar el desarrollo de la industria en el estado. Sin embargo se desconocen los efectos reales, que ha generado en sus trabajadores y municipio.

El objetivo de la presente investigación consiste en formular un marco explicativo que permita comprender las formas de contribución del Parque Industrial y Maquilador Oaxaca 2000 ubicado en el Municipio de Magdalena Apasco, en el bienestar de los hogares de sus trabajadores.

## **Planteamiento del Problema**

La búsqueda del desarrollo económico acompañado de mejores condiciones de vida para los ciudadanos, ha sido uno de los principales objetivos de los gobiernos y de las distintas escuelas teóricas de la economía, sin embargo, esta ha sido una meta difícil de alcanzar en especial en las regiones en vías de desarrollo. (Pérez, 2005)

---

<sup>1</sup> Doctor en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional, Profesor-Investigador en el Instituto Tecnológico de Oaxaca con domicilio en Av. Ing. Víctor Bravo Ahuja #125 esq. con Calzada Tecnológico, Oaxaca, Oax., Tel. y Fax. 01 (951) 5146921, E-mail [rmalfred@prodigy.net.mx](mailto:rmalfred@prodigy.net.mx)

<sup>2</sup> Maestra en Ciencias en Desarrollo Regional y Tecnológico postulante para obtener el grado de Doctor en Ciencias en Desarrollo Regional y Tecnológico, Instituto Tecnológico de Oaxaca, email: [ccruz8405@gmail.com](mailto:ccruz8405@gmail.com), y [cynthiazul\\_7@hotmail.com](mailto:cynthiazul_7@hotmail.com) tel: 044 951 192 02 20

<sup>3</sup> Doctor en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional, Profesor-Investigador en el Instituto Tecnológico de Oaxaca con domicilio en Av. Ing. Víctor Bravo Ahuja #125 esq. con Calzada Tecnológico, Oaxaca, Oax., Tel. y Fax. 01 (951) 5146921, E-mail [jacevedo@hotmail.com](mailto:jacevedo@hotmail.com)

En nuestro país, a partir de la década de los setenta las políticas de desarrollo industrial, han promovido la creación de polos de desarrollo en las regiones menos industrializadas, esto debido a la preocupación por la concentración industrial en algunos estados del país y el empobrecimiento que esto origina en la periferia. Con el propósito de estimular el desarrollo económico el gobierno federal a través de las políticas públicas ha implantado el Programa de Parques Industriales como una de las acciones de infraestructura más importantes desde los años setenta. El Programa de Parques Industriales se implantó con el fin de dinamizar la economía, mediante el ordenamiento y la concentración de la actividad industrial aprovechando con eficiencia los recursos de las distintas regiones.

En la década de los ochenta en el estado de Oaxaca se comenzó con este programa, inaugurando el primer Parque Industrial en Tuxtepec el gobernador del Estado C.P. Jesús Martínez Álvarez, (SIORDIA, 1986) posteriormente se ubicaron una serie de Parques Industriales en el municipio de Salina Cruz, en la agencia de Santo Domingo Barrio Alto perteneciente al municipio de la Villa de Etla y en el municipio de Magdalena Apasco. En el municipio de Magdalena Apasco se inauguró el Parque Industrial y Maquilador Oaxaca 2000, durante el periodo de gobierno del Lic. Diódoro Carrasco Altamirano en 1997 y se creó con el objetivo principal de generar empleos y desarrollar integralmente la zona para beneficio de sus habitantes; en donde se favoreció la instalación de empresas altamente demandantes de mano de obra.

No obstante de haberse iniciado con la promoción de maquiladoras para la industria textil, con una participación del PIB manufacturero del 6% en 1996 y del 14% en 1998 (INEGI, 2004) y haberse generado 4,750 empleos en el 2002, actualmente se encuentra todavía el 40% de la superficie disponible, genera únicamente 1,200 empleos y de las empresas instaladas en un principio varias han reducido su capacidad o bien lo han abandonado.<sup>4</sup> A más de diez años de su creación, el Parque Industrial y Maquilador Oaxaca 2000, no se ha articulado con la dinámica económica regional fundamentado en el aprovechamiento de sus recursos naturales, y esto se refleja en el limitado impacto en el bienestar de las familias de sus trabajadores, en términos de acceso al cuidado de la salud, retribuciones económicas en el empleo, educación y calidad de vivienda.

---

<sup>4</sup> Información obtenida en entrevistas al Arq. Jorge Ramírez López y C.P. Felipe Santiago López administradores del Parque Industrial y Maquilador Oaxaca 2000, el 10 de noviembre del 2007.

Las diversas causas que han limitado el desarrollo del Parque Industrial y Maquilador Oaxaca 2000 así como su contribución en las familias de sus trabajadores, se atribuyen a factores endógenos y exógenos. Entre los primeros se encuentran: el escaso aprovechamiento de los recursos naturales de la región, ha limitado el crecimiento económico de las empresas del parque y su generación de empleo; además la baja competitividad de las empresas establecidas se manifiesta en un pobre desempeño comercial, asimismo la escasa capacitación industrial de la mano de obra oaxaqueña repercute en baja productividad laboral y limitada calidad de producción así como en constantes ausentismos.

Finalmente los bajos salarios y las limitadas prestaciones no han constituido un aliciente suficiente para los habitantes del municipio de Magdalena Apasco, para trabajar en el Parque, aumentando los costos de transporte de las empresas, al traer al 75% de los trabajadores fuera del municipio.<sup>5</sup> Entre los factores exógenos, se encuentran: los programas industriales inadecuados para el sector, determinan su limitada incidencia en los hogares de los trabajadores específicamente en términos de bienestar; la caída en la demanda de productos de las maquilas, debido a la recesión en la economía de los Estados Unidos de principios de este siglo; la competencia de otros países de salarios más bajos que México, tales como China y los países de América Central países con suficiente fuerza de trabajo, situación que ha provocado el cierre de maquilas de México el traslado de estas. Asimismo el escaso mercado interno en el estado dificulta el establecimiento de industrias con alta demanda de productos manufacturados. (CALVA, 2007)

## **Fundamentos Teóricos**

### **La intervención del Estado como regulador**

La intervención del Estado en el terreno económico, ha resultado crucial para darle estabilidad a la economía y solidez al bienestar social. En este sentido (Hirshman, 1973), señala que la provisión de infraestructura estimula el desarrollo regional, en tanto que (Retchkman, 1975), resalta la importancia de la intervención del gobierno, en la creación de infraestructura productiva cuando no sea posible la participación de la inversión privada.

### **Infraestructura productiva y Desarrollo Regional**

---

<sup>5</sup> Información obtenida en las encuestas aplicadas a los trabajadores del Parque industrial y maquilador Oaxaca 2000

La provisión de infraestructura se ha relacionado por mucho tiempo con el desarrollo regional. Con frecuencia las inversiones gubernamentales con este fin han respondido a la demanda de la industria ya establecida o a la esperanza de influir localización de nueva actividad económica en áreas determinadas. (Diamond, 1984)

(Hirshman, 1958), señaló la posibilidad de que la infraestructura tenga un papel en la promoción del desarrollo económico. Equiparó la infraestructura con la inversión en capital social que constituía la base de las actividades directamente productivas. Hirshman argumentaba que la relación entre las dos podría ser balanceada o desbalanceada sobre el tiempo.

En los Países Bajos (Nijkamp citado en Aguilar 1993), encontró que las áreas más desarrolladas, que coinciden con las más densamente pobladas e industrializadas, tienden a tener un mayor equipamiento de infraestructura que las áreas periféricas, agrícolas y menos pobladas.

La teoría de polos de crecimiento fue derivada inductivamente por (Perroux citado en Kuklinski 1977), a partir de la observación de que el desarrollo no se presenta simultáneamente en todas partes y al mismo tiempo, pues surge en puntos o polos de desarrollo con intensidad variable, se difunde por diversos canales y tiene diversos efectos finales para la economía en su conjunto. En resumen “el polo de desarrollo” es resultado de la conjunción de a) la creación de una industria motriz; b) la intervención pública en la creación de la infraestructura y servicios; c) la presencia de una iniciativa decidida a invertir y a innovar; y d) la creación de efectos de difusión de los beneficios del polo, pues sin estos últimos lo que tendería a crearse sería un enclave de desarrollo, es decir, se crearía una ciudad, asentamiento humano, o industria motriz, incluida en otra de mayor extensión y de características distintas. (Kuklinski, 1977)

El bienestar como un objetivo del desarrollo.

Los economistas, olvidan que el objetivo real del desarrollo es beneficiar a las personas, generar riqueza es solo un medio. Por lo anterior la teoría del Desarrollo Humano concibe a las personas tanto el medio como el fin del desarrollo, pero no deben ser vistas como simples instrumentos para producir mercancías. Cada actividad debe ser analizada para ver cuántas

personas participan en ella o se benefician de ella. El éxito de las políticas de desarrollo debería ser mejorar la vida de las personas, no solo la ampliación de procesos productivos.

(Sen, 1998), afirma que se necesitan políticas públicas conscientes para traducir el crecimiento económico en la vida de las personas y solo es posible hablar de desarrollo cuando las personas son capaces de hacer más cosas, no cuando éstas son capaces de comprar más bienes o servicios.

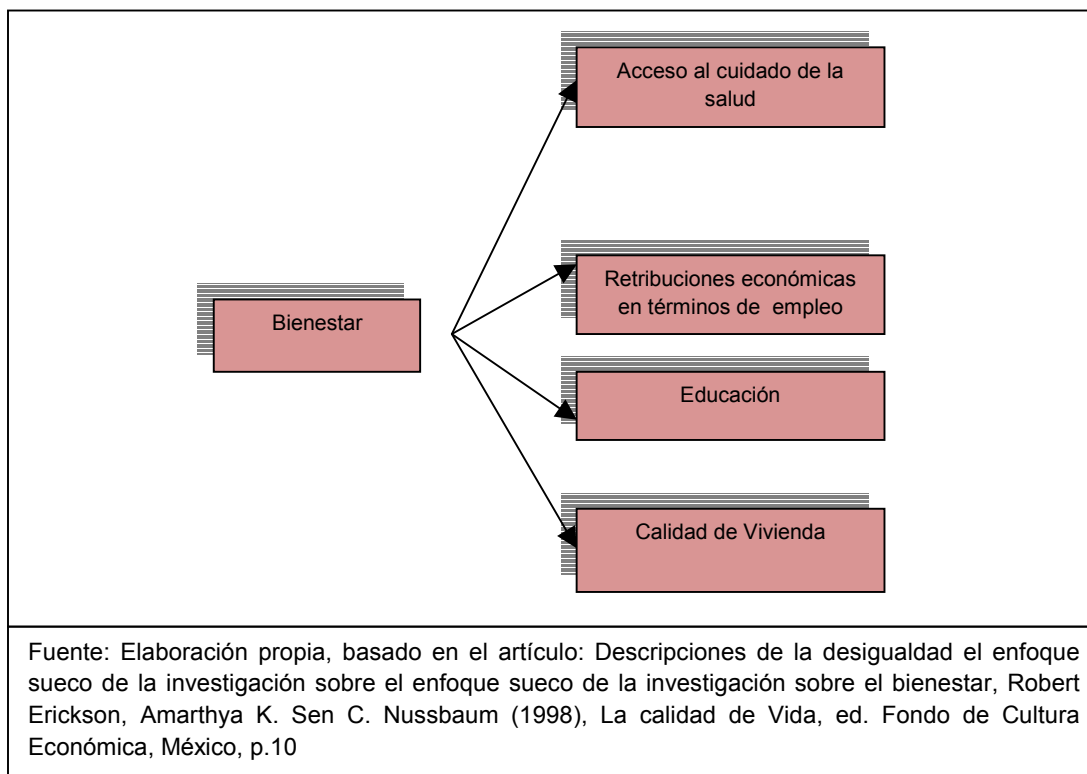
De esta forma el autor de mayor aproximación a la problemática presentada es (Richard Timuss citado en Sen, 1998), el cual señala una forma de medir el desarrollo o bienestar, mediante el dominio del individuo sobre los recursos en forma de dinero, posesiones, conocimientos, energía mental y física, relaciones sociales, seguridad y otros por medio de los cuales el individuo puede controlar y dirigir conscientemente sus condiciones de vida.

Desde este enfoque, el desarrollo debe estar centrado en términos de las personas, mejorando su vida no solo la ampliación de procesos productivos, formando capacidades en las personas como mejoras en la salud, conocimiento y habilidades, centrados en la ampliación del PIB como un medio esencial para ampliar las opciones de las personas.

El elemento central es “el dominio del individuo sobre los recursos” que se obtuvo de los escritos de (Richard Titmuss citado en Sen 1998), sobre el bienestar. Para juzgar el nivel de vida de un individuo o de un grupo se deben conocer sus recursos y condiciones en varios aspectos, que no son transferibles entre sí. Basar el concepto del nivel de vida en los recursos en vez de en las necesidades tiene algunas ventajas.

En este caso consideramos al hombre como un ser activo que usa sus recursos para perseguir y satisfacer sus intereses y necesidades básicas. No tenemos que decidir por fuerza cuáles son esas necesidades: se supone que el individuo usa sus recursos como mejor conviene a sus intereses. Por otra parte, se debe decidir cuáles son los recursos más importantes y, al hacerlo así, considerar para que propósitos se les debe usar. En base a los estudios de Richard Timuss se procedió a construir un índice de bienestar a partir de los siguientes indicadores:

Figura 1. Componentes del índice de bienestar



## Metodología

A partir de la propuesta de Richard Timuss se procedió a la construcción del índice de bienestar en donde se identificaron las variables que mejor representen este concepto y por otra parte que existan estadísticas disponibles de las variables seleccionadas, a partir de la siguiente ecuación: <sup>6</sup>

$$B= IACS+IREE+ICV+IE$$

Donde:

B: Índice de Bienestar

SACS: Subíndice de acceso al cuidado de la salud

<sup>6</sup> Metodología adaptada del índice de competitividad regional tomada de: MINISTERIO DEL INTERIOR, Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo (2000), Índice de Competitividad Regional 1999, ed. LOM, Santiago de Chile.

SREE: Subíndice de retribuciones económicas en el empleo

SCV: Subíndice de calidad de vivienda

SE: Subíndice de educación

Definición de las variables del índice de bienestar

SUBINDICE DE ACCESO AL CUIDADO DE LA SALUD. Se refiere al porcentaje de población<sup>7</sup> derechohabientes al IMSS

SUBINDICE DE EDUCACION: Indica los años promedios de educación de población mayor de 15 años

SUBINDICE DE RETRIBUCIONES ECONÓMICAS EN EL EMPLEO: Contempla los ingresos promedios medidos en salarios mínimos del total de la población que recibe ingresos.

SUBINDICE DE CALIDAD DE VIVIENDA: Se refiere al porcentaje de las viviendas habitadas que están construidas con materiales permanentes y que cuentan con servicio de energía eléctrica, drenaje y agua potable.

Los indicadores anteriormente presentados, por tener cierta heterogeneidad, la cual se estandarizo mediante la siguiente fórmula:

$$Z_{ij} = \frac{X_i - \min(X_i; j=1,2,3...16)}{\text{Max}(X; j=1, 2, 3...16) - \min(X_i; j=1, 2, 3...16)} = \text{valores ponderados}$$

$$\text{Max}(X; j=1, 2, 3...16) - \min(X_i; j=1, 2, 3...16)$$

Una vez determinado el índice de bienestar de los hogares de los trabajadores del Parque Industrial y Maquilador Oaxaca 2000 y de los hogares de Magdalena Apasco que no laboran en este, se procedió a comparar los dos grupos, para determinar la incidencia del Parque Industrial y Maquilador Oaxaca 2000 en el bienestar de los trabajadores.

---

<sup>7</sup> Al referimos a población: se refiere a los trabajadores del Parque Industrial y Maquilador Oaxaca 2000 y los hogares del municipio de Magdalena Apasco encuestados.

## **Universo y Muestra**

El universo de estudio de la presente investigación fueron los trabajadores del Parque Industrial y Maquilador Oaxaca 2000, quienes fueron seleccionados como muestra no probabilística o dirigida, en donde la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quién hace la muestra. (Hernández, 2006).

Debido a la escasa variabilidad de los resultados se levantaron 40 encuestas a los trabajadores del Parque Industrial y Maquilador Oaxaca 2000 y 40 encuestas a los hogares de Magdalena Apasco, con los mismos indicadores, con la finalidad de poder comparar la situación de ambos grupos y determinar la incidencia del Parque en el bienestar de los hogares de sus trabajadores.

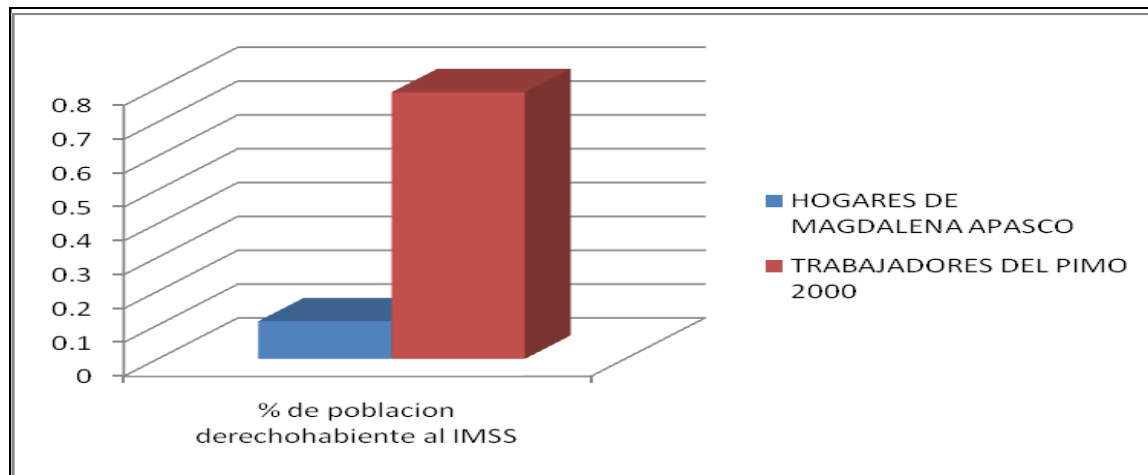
## **Resultados**

Uno de los objetivos principales del Parque Industrial y Maquilador Oaxaca 2000, era el fungir como polo de desarrollo, y detonar el desarrollo regional mediante la creación de empleos y dotación de infraestructura, que resultaría como resultado de su instalación y del fortalecimiento de las actividades involucradas directa o indirectamente. Mediante este proyecto de desarrollo se buscaban mejorar las condiciones de la región, con respecto a fuentes de ingreso, diversificación económica, dotación de servicios, lo que mejoraría el bienestar de los habitantes. En este apartado se presenta el índice de bienestar de los trabajadores del Parque Industrial y Maquilador Oaxaca 2000 como una medida para evaluar la contribución del Parque en el bienestar.

Respecto al acceso al cuidado de la salud, el 78% de los Hogares de los trabajadores del parque poseen este servicio, como parte de uno de los beneficios otorgados por las empresas instaladas, sin embargo las condiciones de seguridad social en los hogares del municipio no se han visto reflejadas ya que solo el 11% de los habitantes del Municipio de Magdalena Apasco cuentan con derechohabencia a algún servicio de salud. (Ver gráfica 1)



Gráfica 1. Indicador de acceso al cuidado de la salud.

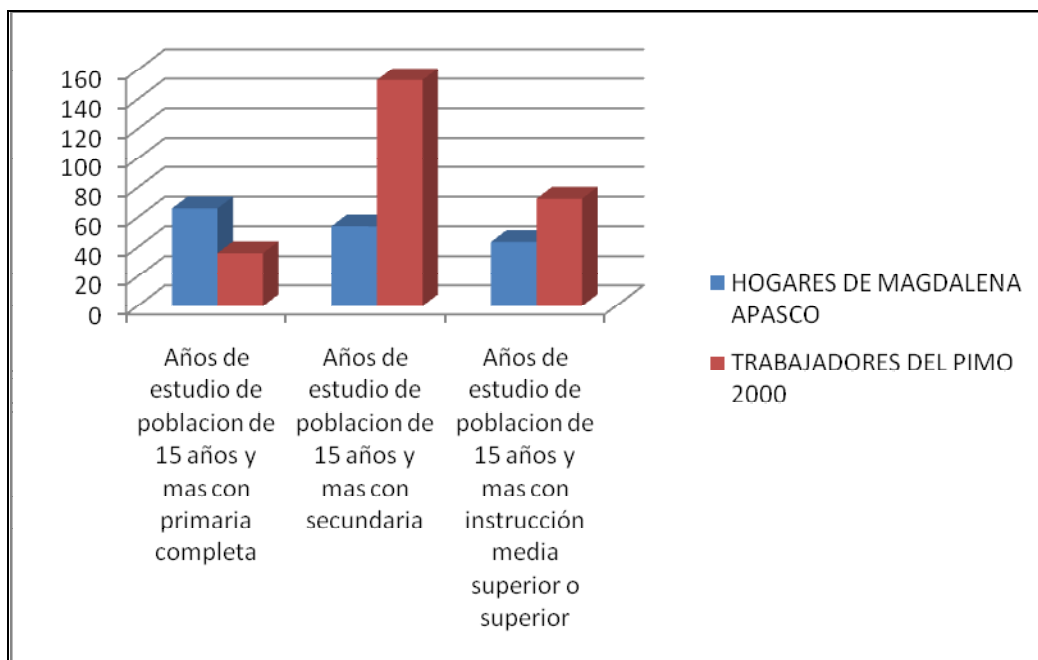


Fuente: Elaboración propia con datos de las encuestas realizadas

Con respecto al indicador de educación, el 40% de los hogares de Magdalena Apasco 2000 cuentan con primaria y más completa, el 33% y más posee secundaria completa y el 27% y más posee instrucción media superior o superior, presentando indicadores menores, que los hogares de los trabajadores del Parque Industrial y Maquilador Oaxaca 2000 los cuales representan el 14% la población de 15 años y más con primaria completa, el 58% población de 15 años y más con secundaria completa y el 28% población con educación secundaria completa, lo anterior debido a que los primeros son requeridos con un mayor nivel de escolaridad por las empresas, para las actividades propias de la actividad industrial, a diferencia de los habitantes nativos<sup>8</sup> del municipio dedicados principalmente a la cantera u actividades primarias. (Ver gráfica 2)

<sup>8</sup> Se le da el calificativo de "nativo" a los hogares de Magdalena Apasco, para diferenciarlos del segmento de la población migrante del Frac. Ex hacienda Catano y población que se ha integrado a la vida productiva del municipio, que generalmente llega con un nivel de escolaridad superior.

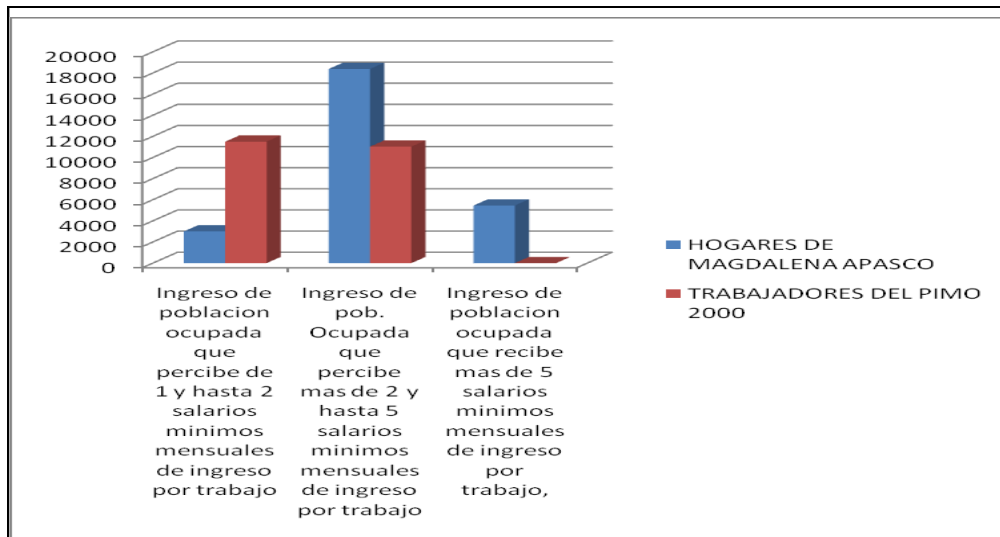
Gráfica 2. Indicadores de Educación



Fuente: Elaboración propia con datos de las encuestas realizadas

Al analizar las retribuciones económicas en el empleo, los mayores ingresos lo presentan los hogares de Magdalena Apasco, en comparación de los hogares de los trabajadores, ya que el 80% de las retribuciones económicas se concentran en la población de esto se observa en que el 11% de los habitantes del municipio de Magdalena Apasco recibe de 1 a 2 salarios mínimos, el 69% de la población ocupada recibe de 2 a 5 salarios mínimos y el 20% más de 5 salarios mínimos, porcentajes que reflejan mayor nivel de ingreso que los trabajadores del Parque Industrial y Maquilador Oaxaca 2000, en donde el 51% de la población ocupada recibe de 1 a 2 salarios mínimos y el 49% recibe de 2 a 5 salarios mínimos, lo anterior debido principalmente, a que las actividades propias del municipio están ligadas a la extracción y procesamiento de cantera, actividad que ofrece mayores ingresos comparados con los bajos salarios que ofrecen las empresas maquiladoras instaladas en el Parque Industrial y Maquilador Oaxaca 2000. (Ver gráfica 3).

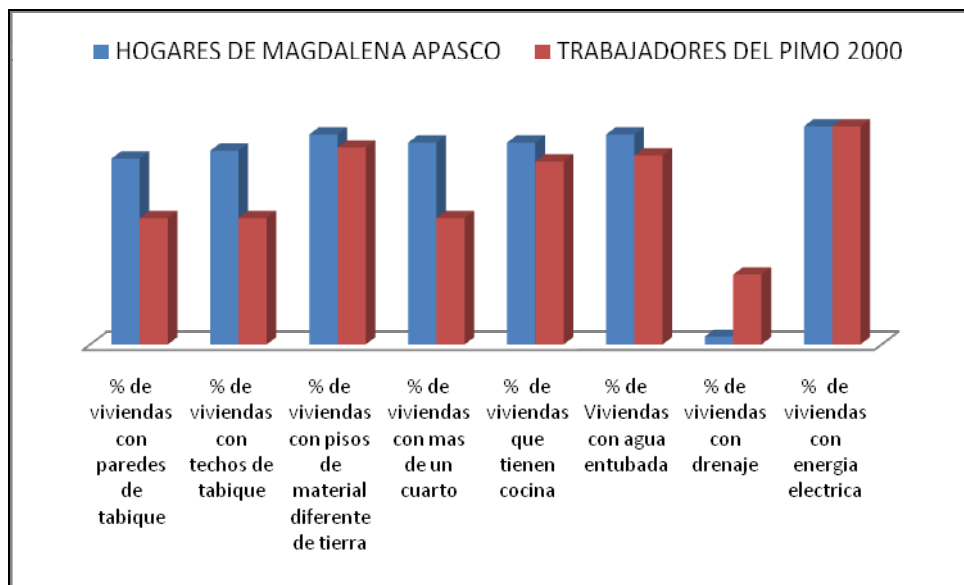
Gráfica 3. Indicadores de retribuciones económicas en el empleo



Fuente: Elaboración propia con datos de las encuestas realizadas

El último indicador analizado es la calidad de vivienda, en el cual se contempló la participación porcentual de las viviendas construidas con materiales perdurables en techos, paredes y pisos, así como grado de hacinamiento, y servicios tales como agua entubada, drenaje y electricidad. Los resultados que se obtuvieron fue que los hogares de Magdalena Apasco tienen una mejor calidad de vivienda. Lo cual se puede explicar sobre todo por la diferencia de ingresos existente entre ambos grupos, limitando a los trabajadores del parque a mejorar su calidad de vivienda, en cuanto a materiales perdurables y nivel de hacinamiento y servicios. (Ver gráfica 4)

Gráfica 4. Indicadores de calidad de vivienda



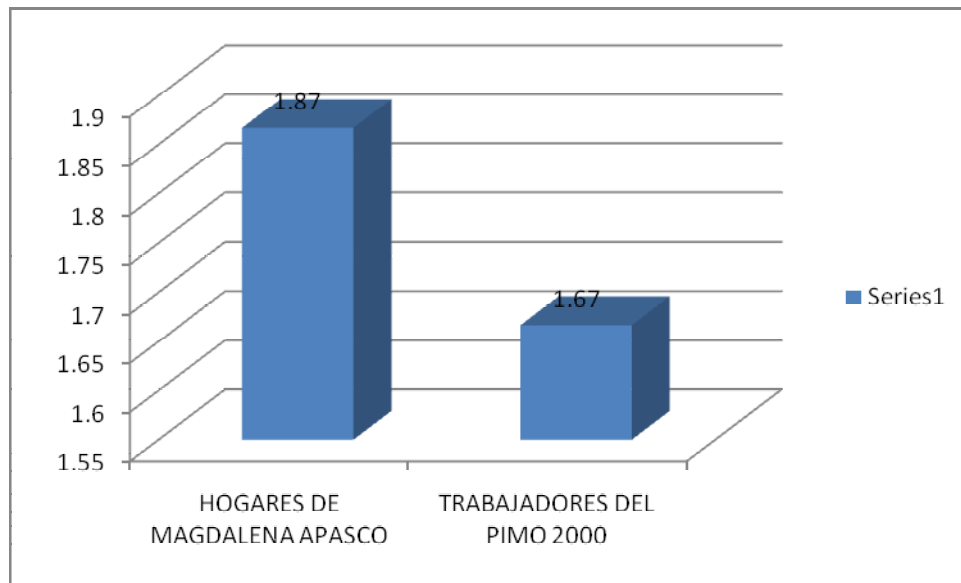
Fuente: Elaboración propia con datos de las encuestas realizadas

### Índice de bienestar

El índice de Bienestar elaborado en base a los indicadores analizados muestra el siguiente resultado: los hogares de Magdalena Apasco presentan una ventaja con un índice de 1.87 a diferencia de los hogares de los trabajadores del Parque Industrial y Maquilador Oaxaca 2000, con un índice de 1.67, se puede atribuir esta ventaja a una serie de cuestiones; ya que a pesar de que la instalación del Parque Industrial y Maquilador Oaxaca 2000 ha representado una opción de trabajo para el distrito de Etlá, no ha tenido el impacto esperado en el municipio de Magdalena Apasco, por su limitado bienestar en sus trabajadores ya que estos si bien pueden acceder a un empleo y “prestaciones de ley”, los bajos ingresos no le permiten mejorar su bienestar. (Ver gráfica 5)

Por otra parte las actividades propias del municipio, tales como la cantera y actividades primarias aunque no les ofrecen seguridad social a sus trabajadores, les permiten acceder a mejores ingresos y con esto su nivel de bienestar.

Gráfica 5. Índice de Bienestar



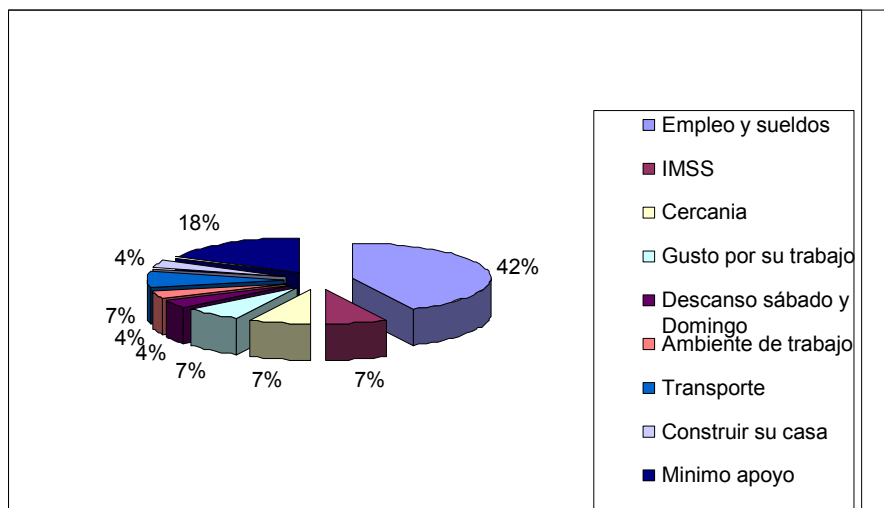
Fuente: Elaboración propia con datos de las encuestas aplicada

## COMPROBACION DE HIPOTESIS

Con los datos obtenidos durante la investigación se puede concluir que la H1: El índice de bienestar de los hogares de los trabajadores del Parque Industrial y Maquilador Oaxaca 2000 es relativamente superior a los hogares del municipio de Magdalena Apasco que no laboran en este. Es rechazada pues los trabajadores no han mejorado sus condiciones de vida y esto se refleja en su índice de bienestar el cual es de 1.67 en comparación con los hogares de Magdalena Apasco que no trabajan en el parque, con un índice de 1.87, los cuales a pesar de no contar con prestaciones en la mayoría de los casos, reportan mejores niveles de ingreso y calidad de vivienda.

Finalmente para medir la relación entre la provisión de infraestructura mediante la instalación del Parque Industrial y Maquilador Oaxaca 2000 y el bienestar de los trabajadores y de los hogares del Municipio de Magdalena Apasco se les pregunto cuales habían sido los beneficios que habían encontrado a partir de la instalación del parque, a lo que el 42% contesto el empleo y el sueldo, el 7% la prestación del IMSS, el 7% la cercanía, el 7% gusto por su trabajo, el 4 % descanso sábado y domingo, el 4% ambiente de trabajo, el 7% transporte, el 4% ingresos para construir su casa y el 18% contesto que era un mínimo apoyo y que únicamente trabaja por necesidad. (Ver gráfica 6).

Gráfica 6. Beneficios del PIMO 2000 a sus trabajadores



Fuente: Información recabada en Encuestas aplicadas a los trabajadores del PIMO 2000

## Conclusiones y Sugerencias

De los planteamientos teóricos, metodológicos y de la contrastación empírica del presente trabajo, se derivan las siguientes conclusiones:

- 1) El enfoque teórico del Estado como promotor del Desarrollo y como benefactor de la sociedad, ayudo a explicar su importancia como agente interventor en el terreno económico, función que resultó crucial para darle cierta estabilidad a la economía y solidez al bienestar social. Ante la imposibilidad de la inversión privada, un esfuerzo del Estado para estimular el desarrollo regional fue la provisión de infraestructura. En el caso de Oaxaca a través del Programa de Parques Industriales

- 2) En la perspectiva metodológica, se construyó un índice de bienestar a partir del enfoque de (Richard Timuss, citado en Sen, 1998). La construcción del índice de bienestar permitió el cumplimiento con uno de los objetivos de investigación, al evaluar el nivel de contribución del Parque Industrial y Maquilador Oaxaca 2000 en sus trabajadores, encontrando que el índice de bienestar de los trabajadores es de 1.67, en comparación con los hogares de Magdalena Apasco de 1.87 ocupados en otras actividades, los cuales a pesar de no contar con prestaciones en la mayoría de los casos, reportan mejores niveles de ingreso y calidad de vivienda.
- 3) De igual forma, se identificaron de las características demográficas de los trabajadores del Parque Industrial y Maquilador Oaxaca 2000, en donde el trabajador promedio tiene 30.06 años, es mujer, cuenta con un promedio de escolaridad de 8.25 años de estudio, vive en el distrito de Etlá y tiene un promedio de hijos de 0.77, debido principalmente al perfil de los trabajadores personal joven y soltero. Entre sus condiciones de trabajo se encontró que el 73% trabaja en Magdatex, el 54% es costurera, tiene menos de un año de laborar en la empresa, su semana laboral es de 5 días con una jornada de trabajo de más de 8 horas y cuenta con prestaciones, como la derechohabiencia al IMSS. Finalmente con respecto a sus retribuciones económicas gana menos de dos salarios mínimos a la semana y gasta de \$30.00 a \$100.00 en transporte y alimentación. (Ver anexo 5, 6 y 7)
- 4) En la perspectiva del Desarrollo Humano, las personas son el medio y el fin del desarrollo, fundamentado en el desarrollo de sus capacidades y no deben ser vistas como simples instrumentos para producir mercancías. Cada actividad debe ser analizada para ver cuántas personas participan en ella o se benefician de ella. De igual forma (Sen, 1998) señala que solo es posible hablar de desarrollo cuando las personas son capaces de hacer más cosas, no cuando éstas son capaces de comprar más bienes o servicios.
- 5) El gobierno federal, estatal y municipal debe fortalecer a las micro y pequeñas empresas existentes, ya que existen suficientes evidencias en México de que estas, hacen uso intensivo de mano de obra y de recursos naturales. Una estrategia para apoyar la industrialización debería ser más consciente de los

recursos locales, en donde las pequeñas y medianas industrias, ocupen materias primas regionales, convirtiéndose en un canal a través del cual se propicie el desarrollo regional.

- 6) En cuanto a las recomendaciones específicas para el Parque Industrial y Maquilador Oaxaca 2000, se requiere un análisis de la política salarial y un programa de incentivos que permita apoyos económicos para los trabajadores de mayor productividad. De igual manera es necesario promover el otorgamiento de becas educativas tanto para los trabajadores como para sus hijos, y de esta forma brindar oportunidades a los jóvenes para tener acceso a mejores niveles de educación.
- 7) Según Aguilar (1993), los gerentes de los parques necesitan construir un sistema de información que incluya aspectos socioeconómicos, demográficos, educacionales, y otros mas directamente relacionados con la oferta y demanda de la fuerza de trabajo, como salario, migración, desempleo e inversión pública y privada. Ya que el fortalecimiento de la industrialización regional requiere que se conozcan los factores que están limitando el crecimiento de la base industrial



## **Bibliográfica**

**AGUILAR Barajas Ismael**, (1993) Descentralización industrial y desarrollo regional en México, ed. El Colegio de México, México p.40

**CALVA José Luis**, (2007) Política Industrial Manufacturera, ed. Miguel Ángel Porrúa México, p.131

**DIAMOND y Spence** (1984) "infrastructure and Regional Development Theories" Built Environment vol. 10 pp.262-269

**HERNÁNDEZ Sampieri Roberto** et al., "Metodología de la Investigación", Ed. Mc Graw Hill, 2006, p. 241

**HIRSCHMAN Albert O.**, (1973) Desarrollo y América Latina, Obstinación por la esperanza, ed. Fondo de Cultura Económica, México

**KUKLINSKI ANTONI R.** (1977) Polos y centros de crecimiento en la Planificación Regional, ed. Fondo de Cultura Económica, México, p.34

**PEREZ Morales Constantino**, (2005) Inversión Gubernamental y Bienestar social en México. Oaxaca un estudio de caso, 1999-2000, p. 1

**SEN Amartya**, (1998), La calidad de vida, ed. Fondo de Cultura Económica, México, pp. 205

**SIORDIA MANUEL HUMBERTO**, (1986) Oaxaca Programa de Parques Industriales 1986 Parque Industrial Tuxtepec, CEDIPSA, P.2

**Censo Económico**, 2004, Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, Aguascalientes.

EDAD PROM.	SEXO		ESCOLARIDAD Secundaria terminada	No tiene hijos	Costureros	Lugar de procedencia		Maquilador a de pantalones de mezclilla	Antigüedad		Semana laboral	
	F	M				Magdalena Apasco	Otros		< 1	>1	5	6
30.6	83%	7%	49%	56%	54%	25%	75%	73%	54%	46%	86	14

Anexo. 5 Características demográficas de los trabajadores del PIMO 2000

Fuente: Información obtenida en las encuestas aplicadas

Anexo 6. Condiciones de trabajo de los trabajadores del PIMO 2000

Jornada de trabajo (horas)		Prestaciones		Prestaciones de los trabajadores del PIMO 2000						IMSS	
8	+8	si	No	Transporte	Aguinaldo	Vacaciones	Prestamos de caja	Infonavit	Guardería	Si	No
43%	57%	77%	23%	37%	27%	9%	9%	9%	9%	79%	21%

Fuente: Información obtenida en las encuestas aplicadas

Anexo 7. Retribuciones económicas de los trabajadores del PIMO 2000

Retribuciones Económicas (\$)					Gastos semanales en transporte y alimentos (\$)				Beneficios que ha traído el trabajar en el PIMO 2000					
300-500	501-700	701-900	901-1100	1101-1300	30-100	101-200	201-300	401-500	Empleo e ingresos	Prestaciones	Cercanía	Gusto por su trabajo	Descanso sábado y domingos	Ambiente de trabajo
31%	41%	16%	6%	6%	54%	32%	0%	9%	42%	18%	7%	7%	4%	4%

Fuente: Información obtenida en las encuestas aplicadas