

- a) Dinero en efectivo antes y durante la elección.¹⁷
 - b) Tarjetas de "tortibonos", toneladas de cemento, varillas, láminas de cartón y fertilizantes.
 - c) Despensas alimenticias antes y durante la elección.
- 4- Presión sobre los electores.¹⁸
 - 5- Uso de fondos públicos y edificios gubernamentales.¹⁹
 - 6- Artimañas a través del órgano electoral y funcionarios electorales.
 - 7- Control sobre los medios de comunicación.
 - 8- No secretividad del voto.

Sin embargo, no podemos negar que hay un avance democrático que convive con este México que se antoja decimonónico. También hay espacios donde la democracia ha ganado espacios y tenido avances antes insospechados. La ciudadanización de los órganos electorales y la defensa del voto de manera férrea por parte de los partidos y la sociedad civil le han brindado al México urbano la confianza de que su voto será respetado. Sin embargo, esto no sucedió de la noche a la mañana sino que fue un largo proceso. Aunque en el pasado la oposición lograba triunfos esporádicos, ya que otros no le eran

¹⁷ "¿Cuándo usted entrega los recursos de Crédito a la Palabra dice a los beneficiarios que el dinero proviene del PRI? ¡Pues claro! Además ya lo saben. Nosotros mismos les hacemos saber que el PAN o el PRD nunca les han traído un programa así". Velázquez, **Op. Cit.**: "Los beneficiarios, mujeres principalmente, que reciben los recursos de **progrsa**, se reúnen con las promotoras de la Secretaría de Desarrollo (Sedesol) y ellas les explican que el dinero entregado proviene del PRI, pues ellas también son priistas. Se les dio ese cargo pero son priistas". **Ibid.**

¹⁸ "También se nos informó (en el estadiq de Guerrero) que en algunas áreas los militares controlan a los líderes comunitarios que a su vez controlan el voto del electorado local". Global, **Op. Cit.**, p. 22.

¹⁹ "La preocupación más común que esta delegación (la que estuvo en Guerrero) enfrentó tuvo que ver con el mal uso de fondos públicos con fines electorales. Para muchos de nuestros informantes el simple hecho de que el gobierno distribuye fertilizantes a los **campesinos** en el momento de elecciones les molestaba, a pesar de que es legal. Otros se quejaban de que los programas de gobierno eran manipulados para influenciar el voto. El PAN presentó dos quejas referentes a la distribución de fertilizantes y de fondos de PROCAMPO y PROGRESA en las comunidades de Santa Catarina y Santa Marta. En la primera un funcionario fue acusado de amenazar en interrumpir los fondos de PROCAMPO y PROGRESA a aquellas personas que no votaran por el PRI. En el segundo caso un presidente municipal distribuyó fertilizantes comprado por el gobierno a su propia tienda que estaban pintados con anuncios electorales". **Ibid.**, p. 20.

Pobreza y procesos electorales en la Cuenca del Pacífico mexicano

Manuel Ángel Rodríguez *

Planteamiento del problema

Las condiciones socio-económicas de la población mexicana se puede caracterizar como de pobreza. De acuerdo a diferentes fuentes más del 50 % de estos se encuentran en dicha condición. La pobreza en México es predominantemente rural, indígena y se ubica en el sudeste del país.¹ El 45.45 % de los estados que componen la Cuenca del Pacífico Mexicano se encuentran en nivel de Alta y Muy Alta Marginalidad. Un porcentaje similar se encuentra entre Baja y Muy Baja y el 9.09 % corresponde a una marginalidad Media. Justo es decir que al interior de cada estado, se encuentran municipios y regiones en mejores y peores condiciones que el promedio de estos. Experiencias previas nos señalan que en condiciones de marginalidad y, por ende, de pobreza es muy difícil establecer relaciones democráticas y por el contrario se presentan condiciones propicias para que se generen relaciones autoritarias en el aspecto político. Estas se manifiestan con relaciones sociales de cacicazgo y su contraparte el clientelismo tanto a nivel local como estatal. El primero de estos tiene su origen en la concentración de la riqueza que en la generalidad de los casos trae aparejado el control político. La supeditación del campesino es en dos vertientes:

- 1- Laboral ---- cuando el cacique es prácticamente el único que puede ofrecer trabajo.
- 2- Comercial ---- el cacique acapara la producción bien por deudas contraídas, coacción o por ser el único que posee el transporte adecuado para llevarla al mercado.

* Doctor en ciencia política de la UNAM; profesor-investigador del Instituto Internacional de Investigaciones Políticas Avanzadas, UAIGro.

¹... los niveles de bienestar más bajos se ubica en el 53 por ciento de los municipios del país y reside cerca del 20 por ciento de la población". Rodríguez, Javier, "Bajó el número de pobres en el país, dice INEGI", **El Sol de Acapulco**, 31 de enero de 2001, México, p. 5b; "El 83 % de los municipios indígenas son de Alta y de Muy Alta marginalidad". Ruiz Mondragón, Laura, "2000: así votaron los indios", Ponencia presentada en el XII Congreso Nacional de Estudios Electorales, celebrado en la Ciudad de México en el año 2000. Fotocopia.

Ya teniendo el control económico es relativamente fácil para el propietario obtener el control político de la población.¹² Logrando por convencimiento o coacción orientar la preferencia electoral de los subordinados y su familia. El tener un criterio diferente de aquel que tiene el control económico y político de la localidad puede acarrear perjuicio a los subordinados. Para el cacique es relativamente fácil establecer control sobre el sentido del voto y conocer las preferencias electorales. Como resultado aquellos que sufraguen diferente al partido que representa el cacique quedaran relegados en el momento de distribuirse beneficios entre la población y de los cuales están urgidos.¹³ Su subsistencia y la de los suyos están sujetas a la decisión del cacique que es implacable en su venganza con los que deciden alejarse del redil. Lo anterior nos lleva a plantear que en condiciones de marginación y pobreza es muy difícil establecer relaciones democráticas y por el contrario se presentan condiciones propicias para que se generen relaciones autoritarias tanto en lo económico como en lo político.

En el caso del clientelismo este se sustenta en las relaciones autoritarias que imperan entre los diferentes niveles de gobierno y la ciudadanía. Los grupos más empobrecidos de la sociedad se encuentran indefensos ante las instancias gubernamentales teniendo que aceptar las condiciones que estas les imponen para recibir beneficios que por ley les corresponden. Beneficios sociales como lo son tarjetas de "tortibonos" y fertilizantes entre otros son entregados a los incondicionales y en algunos casos vía líderes partidarios generándose de esta manera una relación clientelar.¹⁴ Los aspectos más visibles del caciquismo en México son:

¹² "La tentación de que alguien quiera medrar con las carencias de la gente, sobre todo si para muchas personas en nuestro país un kilo de frijol o de arroz, o una lámina de para construir, puede ser más importante que su participación política". González, Víctor, "Pobreza, caldo de cultivo para la compra del voto." *El Financiero*, 29 de marzo de 2000, México, p. 58. Los pueblos indígenas son perichidos como especialmente vulnerables a la coerción y compra del voto. Muchos carecen de acceso adecuado a la información y educación, por ende, presentan dificultades especiales encontrar funcionarios de casilla calificados". Global Exchange, *Las condiciones pre electorales en México 2000*, junio 2000, Estados Unidos de Norteamérica, Fotocopiado, p. 21 22.

¹³ "Las necesidades materiales urgentes, la escasez de empleos seguros y la situación precaria de trabajadores agrícolas le generan a los pobres la vulnerabilidad a ser manipulados por el gobierno y por sus funcionarios de partido quienes poseen el poder para lograr que este o aquel programa asistencial continúen sirviendo a un individuo o comunidad dada". *Ibid.*, p. 11.

¹⁴ "La promotora local es una coordinadora voluntaria para el programa PROGRESA. Las mujeres de la comunidad también reportaron que la promotora les había indicado

- 1- Compra de credenciales de elector.
- 2- Intimidación a la ciudadanía por parte de las diferentes corporaciones policíacas o caciques.¹⁵
- 3- Compra de votos.¹⁶

votar por el PRI, una acción que borraba la distinción entre su papel como agente para el gobierno y como activista del partido". *Ibid.*, p. 25; "... en mas de la mitad de los municipios, a los pobladores quienes reciben materiales de apoyo del estado como animales de cría y maquinaria, desayunos escolares, bicicletas, maquinas de coser o medicinas, se les pide votar por el partido beneficiado como muestra de gratitud por los obsequios o recibían amenazas de que perderían su material si gana la oposición". *Ibid.*, p. 35; "Inés Francisco relata su caso: Francisco Fraile, candidato a Senador de Alianza por el Cambio realizó un mitin en Tuzamapan, e Inés Francisco acudió. Ese mismo día, por la tarde, las autoridades municipales entregaron los recursos de Crédito a la Palabra, pero a Inés Francisco le dijeron que por haber acudido al mitin ya no se le entregaría el dinero. Ahora teme que le cancelen también el Progreso". Velázquez, Jaime, "Votar en el municipio más pobre: En Tuzamapan todo se lo deben al PRI", *Proceso # 1234*, 25 de junio de 2000, México, Internet; Otro caso fue el de Carolina García "... a quien le dijeron que le suspendían el crédito por haber acudido al mitin y por tener publicación de Vicente Fox en su casa". *Ibid.*

¹⁵ "No son las elecciones federales sino las locales las que hacen una diferencia de su vida cotidiana. Incluso los conflictos entre grupos monolingües se incrementan porque estas poblaciones son blanco privilegiado para la coerción por parte de caciques y líderes de partidos". González, Víctor, "Elecciones federales poco representativas para la vida cotidiana de grupos indígenas", *El Financiero*, 21 de febrero de 2000, México, p. 83; "La amplia presencia militar y la existencia de grupos paramilitares en algunas regiones podrán causar abstencionismo debido al miedo de aquellos que deben pasar reles militares y policíacos, o zonas de conflicto para llegar a las urnas electorales". Global *Op. Cit.*, p. 4.

¹⁶ En el estado de Guerrero Rosario Herrera, presidenta del PRD en Acapulco señala en su Balance de Campaña que "en el distrito IX, particularmente nos afectó la compra desmedida del voto, la compra de funcionarios así como el discurso de (Rodríguez) Escalona en relación a la desaparición del programa de las becas, la falta de entrega de recurso del empleo temporal y la falta de entrega del 50 % del fertilizante, que en este caso el Gobierno del Estado no hizo llegar a las Comunidades", donde recurrentemente hemos perdido por la pobreza extrema en que se encuentra la ciudadanía". Herrera, Rosario, *Balance de Campaña*, Comité Ejecutivo Municipal (Acapulco), S/E, S/F, México, p. 4 5; "... hay evidencia de que dichas prácticas no son exclusivas del PRI, sino también ocurren bajo gobiernos de oposición lo que sugiere que estas prácticas políticas en México están profundamente arraigadas". Global, *Op. Cit.*, p. 11; "Debido al control municipal de la COCEI, recursos para becas, boletos de camión y avión, provisiones básicas y otros recursos que tradicionalmente utilizaba el PRI para la inducción del voto están ahora a disposición de la izquierda. Irónicamente el control de la COCEI de largo plazo frente al gobierno de la ciudad de Juchitán a previsto al movimiento con la mayoría de los medios de los patrocinados que tradicionalmente se asociaban con el PRI. En años recientes a habido denuncias de compras de voto y manipulación de recursos por funcionarios de la COCEI, en un esfuerzo por inducir el voto a favor del PRD". *Ibid.*, p. 30; "Hay reportes de problemas semejantes como distribución de bienes y servicios en municipios gobernados por el PRD. Las acusaciones que recibimos provinieron de las partes más accesibles del estado, pero escuchamos reportes de que tales acusaciones eran más comunes en regiones más pobres y remotas". *Ibid.*, p. 20

- a) Dinero en efectivo antes y durante la elección.¹⁷
 - b) Tarjetas de "toribonos", toneladas de cemento, varillas, láminas de cartón y fertilizantes.
 - c) Despensas alimenticias antes y durante la elección.
- 4- Presión sobre los electores.¹⁸
 - 5- Uso de fondos públicos y edificios gubernamentales.¹⁹
 - 6- Artimañas a través del órgano electoral y funcionarios electorales.
 - 7- Control sobre los medios de comunicación.
 - 8- No secretividad del voto.

Sin embargo, no podemos negar que hay un avance democrático que convive con este México que se antoja decimonónico. También hay espacios donde la democracia ha ganado espacios y tendo avances antes insospechados. La ciudadanización de los órganos electorales y la defensa del voto de manera férrea por parte de los partidos y la sociedad civil le han brindado al México urbano la confianza de que su voto será respetado. Sin embargo, esto no sucedió de la noche a la mañana sino que fué un largo proceso. Aunque en el pasado la oposición lograba triunfos esporádicos, ya que otros no le eran

¹⁷ ¿"Cuando usted entrega los recursos de Crédito a la Palabra dice a los beneficiarios que el dinero proviene del PRI? ¡Pues claro! Además ya lo saben. Nosotros mismos les hacemos saber que el PAN o el PRD nunca les han traído un programa así". Velázquez, **Op. Cit.**: "Los beneficiarios, mujeres principalmente, que reciben los recursos de **progrsa**, se reúnen con las promotoras de la Secretaría de Desarrollo (Sedesol) y ellas les explican que el dinero entregado proviene del PRI, pues ellas también son priistas. Se les dio ese cargo pero son priistas" **Ibid.**

¹⁸ "También se nos informó (en el estado de Guerrero) que en algunas áreas los militares controlan a los líderes comunitarios que a su vez controlan el voto del electorado local". Global, **Op. Cit.**, p. 22.

¹⁹ "La preocupación más común que esta delegación (la que estubo en Guerrero) enfrentó tuvo que ver con el mal uso de fondos públicos con fines electorales. Para muchos de nuestros informantes el simple hecho de que el gobierno distribuye fertilizantes a los campesinos en el momento de elecciones les molestaba, a pesar de que es legal. Otros se quejaban de que los programas de gobierno eran manipulados para influenciar el voto. El PAN presentó dos quejas referentes a la distribución de fertilizantes y de fondos de PROCAMPO y PROGRESA en las comunidades de Santa Catarina y Santa Marta. En la primera un funcionario fue acusado de amenazar en interrumpir los fondos de PROCAMPO y PROGRESA a aquellas personas que no votaran por el PRI. En el segundo caso un presidente municipal distribuyó fertilizantes comprado por el gobierno a su propia tienda que estaban pintados con anuncios electorales". **Ibid.**, p. 20.

reconocidos, que eran la excepción más que la regla es a partir de 1989 que la democracia moderna avanza en México.

Los datos de la Cuenca del Pacífico mexicano

La situación socio económica y político-electoral de la Cuenca del Pacífico mexicano no es diferente al resto de la República Mexicana. Como se presentará en los cuadros más adelante en aquellos estados donde los niveles de marginación son más altos los porcentajes en promedio de votación alcanzaron el 100 %. Estos son los casos de Chiapas y Oaxaca donde el 44.56 % y el 60.45 %, respectivamente, de los procesos electorales municipales, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) obtuvo el 100 % de la votación.

Triunfos del PRI 1983 1998
(Elecciones Municipales)

Rangos	BAJA CALIFORNIA 1983 - 1998 Promedio (%)	BAJA CALIFORNIA SUR 1980 - 1999 Promedio (%)	CHIAPAS 1982 - 1998 Promedio (%)	COLIMA 1982 - 1997 Promedio (%)	MICHOACÁN 1980 - 1998 Promedio (%)
20 - 29	0	0	0	0	0
30 - 39	0	5.71	1.61	0	0
40 - 49	41.67	8.57	8.97	0	16.91
50 - 59	45.83	33.57	20.34	18.33	34.38
60 - 69	12.5	9.29	10.7	26.67	12.27
70 - 79	0	14.29	7.38	11.67	10.46
80 - 89	0	10.71	6.45	13.33	4.83
90 - 100	0	25	44.56	21.67	37.15

El estado de Baja California Norte se ha mantenido como uno de Muy Baja Marginación. El porcentaje más alto obtenido en el estado por algún partido lo fue de 66.25 % por el PRI en el 1980. Tan lejos como 1983 el Partido Revolucionario Institucional perdió el municipio de Ensenada frente al Partido Socialista de los Trabajadores. Y de ese año en adelante en cada proceso electoral perdió por lo menos una presidencia municipal aunque conservando la mayoría de estas en el estado. De 1992 hasta el presente esa mayoría pasó a manos del Partido Acción Nacional (PAN). Tanto los rangos de triunfo del PRI como del PAN se han mantenido dentro de los marcos creíbles en una competencia de estas características. Los partidos triunfantes ubicaron sus porcentajes de manera principal entre el 40 % y el 59 %. El PAN y el PRI fueron los principales partidos en el estado sin que ningún otro partido tuviera una presencia significativa.

Baja California Sur (BCS) tiene un nivel de marginación Baja. Hay que consignar que advino a ser estado hace relativamente poco tiempo. El porcentaje más alto obtenido por un partido en una elección para

presidente municipal ha sido de 97.75 % por el PRI que mantuvo el control absoluto electoral hasta el 1990. En 1993 pierde sus primeros municipios y de ser partido con total control político municipal del estado pasa a estar en minoría frente al PAN. En 1999 el PRD advino a tener la mayoría de los municipios sudcalifornianos bajo su gobierno.

Chiapas tiene el nivel de marginación más alto de la Cuenca del Pacífico mexicano siendo esta de Muy Alta.

En el periodo 1982 - 1998 el PRI obtuvo en Chiapas un triunfo amplio de la votación, teniendo la mayoría de sus triunfos en el rango de 90 - 100 %. Una buena cantidad de los triunfos priistas (44.56) los obtuvo con el 100 % de la votación. En este periodo no existió una verdadera competencia electoral por el dominio apabullante del PRI. Hay que tomar en cuenta que en una cantidad considerable de ayuntamientos las comunidades realizaron una votación de acuerdo a sus usos y costumbres y luego el principal realizaba la votación en el proceso constitucional. Esto se resolvió finalmente cuando se reconoció en la legislación pertinente la elección por usos y costumbres de las autoridades en las comunidades indígenas. Sin embargo hay que señalar que de 1982 en que el 71.03 % de los triunfos fueron del orden del 100 % descendió al 2.91 % en el 1998.

Colima tiene una marginación Baja. El porcentaje más alto obtenido por un partido en un proceso electoral lo fue de 99.49 % en 1985 en el municipio de Minatitlán. Hasta en 1991 el PRI tuvo un control electoral total obteniendo el triunfo en todos los municipios del estado. En 1994 el PAN obtiene su primer triunfo en Cómala. De 1997 en adelante el poder político municipal es compartido entre el PRI, el PAN y el PRD. El primero de estos conserva el gobierno municipal en la mayoría de los municipios del estado.

En Colima de 1982 - 1991 el PRI dominó el espectro político ganando todos los ayuntamientos que estuvieron en disputa. En los procesos electorales de 1982 y 1985 el 60 % de estos triunfos fueron con el 100 % de la votación. Del 1994 en adelante se reducen los triunfos obtenidos por el PRI y hacen su aparición el PAN y el PRD como partidos triunfantes en algunos ayuntamientos.

Desde 1980 hasta la fecha en Michoacán ha existido pluralidad política aunque el PRI ha tenido la dominancia política en el ámbito municipal. De 1989 hasta la fecha los porcentajes del PRI se han disminuido de tal forma que para ese año obtiene sus primeros triunfos en minoría.

Triunfos del PRI 1982 - 1999
(Elecciones Municipales)

Rangos	SONORA 1982 - 1997 Promedio (%)	JALISCO 1980 - 1992 Promedio (%)	OAXACA 1980 - 1998 Promedio (%)	SINALOA 1980 - 1998 Promedio (%)	NAVARRIT 1980 - 1999 Promedio (%)
20 - 29	0.24	0	0	0	0
30 - 39	0.71	10.71	0.51	3.17	0
40 - 49	4.26	8	9.19	7.14	10.37
50 - 59	17.63	31.53	20.09	27.98	15.45
60 - 69	14.65	12.89	7.53	11.21	15.8
70 - 79	10.35	11.17	3.65	13.59	10.4
80 - 89	7.23	6.13	2.95	14.48	23.35
90 - 100	45.19	29.24	60.45	22.42	20.13

En el periodo 1980 - 1999 el PRI tuvo un triunfo absoluto sin que partido alguno de oposición le hiciera sombra. En todos los procesos electorales de Nayarit analizados el PRI obtuvo el 100 % de los triunfos. Mientras en otros estados el tricolor pierde en algún ayuntamiento o queda en franca minoría, en Nayarit es un partido invencible. Aunque en algunos casos (a partir de 1993) logra con el 40 % de la votación.

En Oaxaca el PRI es el triunfador indiscutible aunque en ninguna elección logra triunfar en todos los ayuntamientos. Otro aspecto relevante es que de 1980 - 1992 los triunfos correspondientes al rango de 90 - 100 % fluctúa entre el 74.13 y el 90.61 % obteniendo el PRI entre el 99.79 y el 88.55 %. En elecciones posteriores los triunfos en este rango disminuyen pero no así la dominancia del PRI. Mientras los triunfos con 60 % o más de la votación están reservadas para el tricolor los partidos opositores tienen para sí los triunfos entre 39 y 59 % en el periodo 1980 - 1989. A partir de 1992 los partidos opositores al PRI tienen una presencia más clara en los rangos de 50 % y más aunque nunca el tricolor pierde su dominancia.

El nivel de marginalidad del estado de Sinaloa es de nivel Medio. El porcentaje más alto obtenido por un partido en una elección municipal ha sido de 98.55 % por el PRI en el municipio de Cosala. El tricolor mantuvo el control político municipal hasta el 1986. En la siguiente elección de 1990 en Mazatlán el PAN se levanta con su primer triunfo en el estado. De ese año en adelante el blanquiazul obtiene por lo menos un triunfo en cada proceso electoral municipal. No es sino hasta el 1998 que el PRD obtiene su primer triunfo en el municipio de El Rosario.

En Sinaloa de 1980 - 1989 el PRI domina el espectro político en la entidad logrando en este periodo por lo menos una tercera parte de sus triunfos en el rubro de 90 - 100 % de la votación. A partir de 1992 el otrora invencible tiene que compartir el gobierno de los ayuntamientos con el PAN y el PRD.

De 1982 1991 la mayoría de los triunfos se encuentra en el rubro de 90 100 % y en este mismo periodo es el PRI el único partido en Sonora que aparece con triunfos con esos niveles de aceptación. Durante este periodo sólo el PAN aparece con algún triunfo en el rubro de 50 59 % en 1991. A partir de 1994 los triunfos en el rubro de 90 100 % tienen un drástico descenso y los partidos de oposición hacen su aparición de manera importante.

En Jalisco el PRI no domina ampliamente el espectro electoral aunque tiene una dominancia sobre los demás partidos. En el 1983 y 1986 el PRI obtiene un incremento importante en el rubro de 90 100 % aunque en otros ayuntamientos gobierna en minoría. De 1989 en adelante el tricolor pierde en la entidad su predominancia incrementándose la pluralidad política que se observaba desde 1980.

Como consecuencia de la competitividad electoral en el estado de Guerrero la geografía electoral se ha ido modificando en cada proceso electoral. Sin embargo en ningún proceso electoral previo al 6 de octubre de 2002 los cambios en la distribución territorial habían sido tan significativos.

En el pasado cuando habíamos analizado los resultados electorales y su distribución por los partidos triunfantes encontramos que el PAN obtenía sus mejores resultados en aquellos ayuntamientos donde los niveles de marginación eran más bajos con todo lo que esto significa. Por otro lado, el PRI y el PRD se disputaban los votos en aquellos ayuntamientos de Más Alta Marginalidad y Marginalidad Media. Sin embargo, en el proceso electoral de 2002 en Guerrero hubo un trastorno de esta lógica y preferencia electoral.

Conclusiones

Es de esperarse que la situación socioeconómica en México, especialmente de los marginados de nuestra sociedad, así como de los grupos organizados que buscan canales de participación, denuncias y propuestas frente al Estado, se haya ido deteriorando cada vez más en los últimos años; deterioro que se manifiesta en los altos grados e índices de marginación.

Las políticas de ajuste y el constante repliegue del Estado mexicano en la actividad económica, han provocado un mayor deterioro en la calidad de vida de la población. Dada la gravedad de las circunstancias que mutilan la dignidad personal y colectiva de la sociedad mexicana, el

tema de los derechos económicos y sociales han ido cobrando mayor importancia en la vida de la sociedad civil mexicana.

Como se ha planteado en este trabajo los pobres se encuentran con un sinnúmero de carencias no sólo materiales sino también cívicas y sociales. Por encontrarse en una situación de pobreza están a expensas de ser manipulados tanto en el aspecto laboral, donde se les paga muchas veces por debajo de lo justo o legalmente establecido, como en el político. De este último es más relevante el carácter electoral. Como lo hemos expresado en otros trabajos, la democracia no sólo se circunscribe a los procesos electorales pero no hay duda que es a través de la elección de las autoridades de gobierno que se expresa de manera más clara. Es a través de la selección de las autoridades que los ciudadanos eligen a quienes tendrán la responsabilidad de proveer las condiciones para que estos tengan los satisfactores necesarios para poder disfrutar de una vida digna.

Por las condiciones de pobreza en que se encuentra un alto porcentaje de los habitantes de Guerrero, los pobres estos no tienen la libertad de elegir sus representantes gubernamentales; pues su voto es condicionado para poder recibir apoyos que les son necesarios para su subsistencia.

Por otra parte, las condiciones socioeconómicas descritas crean un ambiente propicio para que se generen relaciones de cacicazgo y clientelismo electoral. Es común escuchar en tiempos electorales en boca de lugareños y partidos políticos de oposición de la compra de credenciales de elector y de votos, de la presión que se ejerce sobre los electores antes y durante el proceso electoral y de la imposición de autoridades gubernamentales entre otras prácticas ilegales. Las condiciones socioeconómicas que los mantienen en condición de pobreza (analfabetismo, hacinamiento familiar, bajo ingreso económico o desempleo, localidades pequeñas y sin servicios básicos, agua, electricidad y drenaje, entre otros) los hacen fácil presa de la coacción y la amenaza para que depositen su voto en determinado sentido. La urgente necesidad de apoyos gubernamentales (torribonos, abono y semilla para la siembra, laminas de cartón para su vivienda, agua para sus cultivos, etc.) no les permiten un voto verdaderamente libre. Sobre sus cabezas pende la espada del posible retiro de estos apoyos en caso de votar por un partido diferente al que sostienen las oficinas gubernamentales que les proveen de los paliativos para su supervivencia.

Por lo antes expuesto, es necesario replantearse los caminos para poder lograr una mayor democratización en México en lo general y en Guerrero en lo particular. La lucha por la democracia pasa por lograr una mejor distribución de la riqueza. Mientras exista pobreza extrema el voto de los más pobres no esta exento de ser manipulado. Todas las normas, códigos y leyes que se han aprobado ayudan a una elección mas transparente y evitan en cierta medida la coacción del voto, pero lo único que lo puede eliminar de manera efectiva lo es la distribución equitativa de la riqueza. Parafraseando a Juan Jacobo Rousseau: Que nadie tenga tantos recursos económicos que pueda comprar el voto de algún ciudadano, ni que ningún ciudadano sea tan pobre que tenga que ofertarlo.

Bibliografía

Becerra, R. et al. (1997), *La reforma electoral de 1996*, México, Fondo de Cultura Económica.

Bobbio, Norberto et. al. (1981), *Diccionario de Política*, México, Siglo XXI.

Bobbio, Norberto, Matteucci, Nicola y Gianfrano, Pasquino (1988), *Suplemento del Diccionario de Política*, México, Siglo Veintiuno Editores.

Bobbio, Norberto (1989), *El futuro de la democracia*, México, Fondo de Cultura Democrática.

Calderón Mólgora, Marco Antonio, *Violencia política y elecciones municipales*, Tesis de Maestría, Colegio de Michoacán, México.

Crespo, - José Antonio (1995), *Elecciones y democracia*, -México, Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática, Instituto Federal Electoral.

Concha Malo, Miguel (Coordinador), (1994), *Los derechos políticos como derechos humanos*, México, Colección La democracia en México, La Jornada Ediciones.

Calderón Mólgora, Marco Antonio, *Violencia política y elecciones municipales*, Tesis de Maestría, México, Colegio de Michoacán.

González Casanova, Pablo (1988), "El estado y los partidos políticos en México: el PRI", Madrid, *Síntesis # 6 Revista Documental de Ciencias Sociales Iberoamericanas*.

Informe de Alianza Cívica Observación 94, *La calidad de la jornada electoral del 21 de agosto de 1994*, México.

Lechner, Norbert (1995), "Gobernabilidad y democracia" en *Revista Etcétera*, 9 de noviembre, México.

Meyer, Lorenzo (1999), *Liberalismo Autoritario*, México, Océano.

O' donell, Guillermo (1999), "Estado y democratización", *Nueva Sociedad # 128*, Venezuela.

Oppenheimer, Andrés, (1996) *México: en la frontera del caos*, México, Javier Vergara Editores.

Peschard, Jacqueline, (1994) *La cultura política democrática*, México, IFE.

Rodriguez, Manuel Ángel, *Elecciones y Pronasol en el estado de Guerrero: una visión crítica*, Ponencia presentada en el XX Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología en la Comisión # 5, México.

S/A, (2000) *México y su miseria*, México, Instituto Mexicano de Doctrina Social.

Wayne A., Cornelius (1980), *Los inmigrantes pobres en la Ciudad de México y la política*, México, Fondo de Cultura Económica.

Hemerografía

Álvarez, Carmen, (2000) "Debatén sobre pobreza", *Periódico Reforma*, 10 de abril, México.

Bohórquez, Eduardo A., (1995) "La cumbre y los baches: el encuentro mundial sobre desarrollo social", *Este país: tendencias y opiniones #49*, abril, México.

Debate: "La cultura de la miseria. Primera parte", *Este país: tendencias y opiniones* #43, octubre de 1994, México.

Espíndola H., Jorge, (1998) "Busca Progresista atender a 4 millones de familias", *El Financiero*, 14 de septiembre, México.

Flores, Leonor, (2000) "Creció 150 % la pobreza en 12 años: Genaro Aguilar", *El Financiero*, 24 de abril, México.

Gómez Salgado, Arturo, (1998) "Pobreza, el gran ausente en el informe de Zedillo" *El Financiero*, 31 de agosto, México.

Gómez Salgado, Arturo, (1998) "Aumente 300 % el número de mexicanos en extrema pobreza debido al modelo zedillista", *El Financiero*, 2 de septiembre, México.

Gómez Salgado, Arturo, (2001) "Injusta distribución del ingreso: 47 millones de mexicanos pobres", *El Financiero*, 31 de enero, México.

González García, Roxana, (1997) "En la pobreza la cuarta parte de la población mundial, dice la ONU" *El Financiero*, 5 de octubre, México.

González Casanova, Pablo, (1988) "El estado y los partidos políticos en México: el PRI", *Síntesis* #6, *Revista Documental de Ciencias Sociales Iberoamericanas*, Madrid.

González Solano, Bernardo, (1999) "Pobreza, flagelo del fin de siglo", *Uno Más Uno*, 14 de julio, México.

Gutiérrez, Elyvia y Arturo Gómez, (2001) "Modelo económico, fábrica de pobreza", *El Financiero*, 31 de enero, México.

Guzmán Pérez, Kenia y Adriana Covarrubias Sandoval, (2000) "Existen mexicanos que viven con un dólar diario: ONU", *Diario* 17, México, 16 de octubre, Guerrero, México.

Howard, Georgina, (1997) "En la pobreza, uno de cada 3 hogares mexicanos", *El Financiero*, 11 de septiembre, México.

Melgar, Ivonne, (2000) "Califican de alarmante pobreza de indígenas", *Periódico Reforma*, 6 de diciembre, México.

Mora Loyo, Mónica, (2000) "Pobreza y desempleo, saldo de modelos económicos de AL CEPAL", *El Financiero*, 7 de abril, México.

Muñoz Valencia, Araceli, (2000) "Focalizar recursos o incrementar la miseria: Carlos Jarque", *El Financiero*, 15 de mayo, México.

Rudiño, Lourdes Edith, (1997) "Brutal concentración de la riqueza en 10 % de los mexicanos", *El Financiero*, 5 de octubre, México.

Rudiño, Lourdes Edith, (2000) "Apoya el BM plan contra la pobreza rural", *El Financiero*, 9 de octubre, México.

Rodríguez López, Leticia, (1997) "Poca atención al bienestar social", *El Financiero*, 23 de octubre, México.

Rodríguez, Javier, (2001) "Bajo el número de pobres en el país, dice INEGI", *El Sol de Acapulco*, 31 de enero, Guerrero, México.

S/A, "Registra AL 20 millones de pobres más en dos años", *El Financiero*, 12 de febrero, México.

S/A, "Política social: IV Informe de Gobierno", *Página Uno, Periódico Uno Más Uno*, 6 de septiembre, Guerrero, México.

S/A, "Un mundo pobre", *Novedades de Acapulco*, 14 de septiembre, Guerrero, México.

Vázquez C. Oscar, (1999) "Rostro de la pobreza", *Zona Uno en Uno más Uno*, 3 de julio, México.

Documentos

La calidad de la jornada electoral del 21 de agosto de 1994, Informe de Alianza Cívica Observación '94, México.

Consejo Estatal del Estado de Guerrero

Consejo Nacional de Población