

FACTORES ECONÓMICOS QUE INCIDEN EN LA MOVILIDAD LABORAL: COMPORTAMIENTO DEL SECTOR INDUSTRIAL EN LA CIUDAD DE MÉRIDA.

*MA Lucía Trinidad Pérez Cervera**

*MC Karina Concepción González Herrera**

*MA Roque Humberto Martín Gamboa León**

En la actualidad en los países del mundo, en las regiones, en los estados, en los municipios se vuelve fundamental el buen uso que se le pueda dar a los recursos tanto materiales, como renovables y no renovables, para que en base a ello se puedan satisfacer las necesidades de los habitantes. Es sin duda alguna la economía un eje rector para lograr un crecimiento y a su vez alcanzar el desarrollo.

El crecimiento económico se deriva del incremento de las actividades económicas, en el mundo y a menor escala en los municipios, no descartando en ningún momento que se tendrá un reflejo en las regiones a las que pertenecen esas localidades y fundamentalmente en las naciones.

Según Mochón (1992, p.265) “el crecimiento económico es un proceso sostenido a lo largo del tiempo en el que los niveles de actividad económica aumentan constantemente”. También considera que “el crecimiento económico se refiere a la tendencia a largo plazo de la producción de un país recogida a través de la evolución del PIB”.

Para Parkin (2004, p.38) el crecimiento económico es la expansión de la producción, que aumenta nuestro estándar de vida, pero no elimina la escasez ni evita la existencia de costo de oportunidad. Para lograr que la economía crezca, se requiere un intercambio del estándar de vida. Cuanto más rápido se consiga que la producción crezca, mayor será el costo de oportunidad del crecimiento económico.

Por otra parte, al hablar de desarrollo económico, Méndez J. (2003, p. 47) menciona que es un proceso mediante el cual los países pasan de un estado atrasado de su economía a un estado

* Universidad Tecnológica Metropolitana

avanzado de la misma. Y que representa mejores niveles de vida para la población en su conjunto de manera cuantitativa y cualitativamente.

Considerando que dentro de una economía no puede existir un desarrollo sin crecimiento económico, los países van diseñando diversas estrategias para poder en primera instancia, crecer económicamente, mantener y fortalecer el crecimiento, pero sobretodo alcanzar el ansiado desarrollo.

Tomando como referencia lo anterior se puede decir que las bases fundamentales para alcanzar un crecimiento y desarrollo óptimo de la economía mexicana se resume en planes con metas y objetivos específicos. Su finalidad es lograr una tasa de crecimiento mayor en determinados sectores de la economía, como educación, agricultura, turismo, industria, etc.

Sin embargo para darle un enfoque al desarrollo regional es importante clarificar el concepto de “región”, el cual se presenta a continuación:

Flores (2000, p. 49) menciona que una región es “una porción de territorio determinado por características, económicas, sociales, culturales, históricas, políticas, naturales, geográficas o ambientales”.

Asimismo, Palacios (1983) hace mención que Coraggio distingue entre región y regionalización, misma que considera como objetiva y subjetiva. La primera trata a la inscripción de un proceso en un territorio, la segunda es la búsqueda de identificar regiones con base a parámetros de la variable de estudio.

En base al planteamiento anterior se considera que una región es un área geográfica integrada por un conjunto de municipios que tienen características similares y que los programas, proyectos y estrategias diseñadas serán encaminadas precisamente a las características principales que lograron la unificación de los mismos en las regiones, que ya por su condición de similitud podrán tener variables económicas, sociales, políticas, etc., que la harán requerir acciones diferentes a otras regiones geográficamente de una misma entidad, o de una nación y por qué no, del mundo.

Por lo que el desarrollo regional implica el objetivo de desarrollar una región, es decir alcanzar o acercarse a los promedios nacionales económica e infraestructuralmente hablando. Para este propósito pueden servir para las autoridades encargadas o las organizaciones de medidas sectoriales (como por ejemplo la conformación de grandes centros industriales o la implementación de un amplio mejoramiento de la infraestructura vial) o de los conceptos de la planificación regional integral (Mertins, 1999:119).

Teorías de desarrollo regional

A partir de los años de 1950-1970 surgió una gran cantidad de aportaciones de teóricos que contribuyeron al desarrollo e implementación de metodologías para el desarrollo regional.

Partiendo de la Teoría Keynesiana que postulaba la intervención directa del estado para dar solución a los problemas económicos. De esta teoría se desprenden dos tipos de aproximaciones teóricas de lo regional.

Entre las principales contextualizaciones se pueden señalar las Teorías de Centro-Periferia y de la Dependencia, establecidas por la Comisión Económica Para América Latina (CEPAL), así como la Teoría de la Causación Circular Acumulativa, que postula que las fuerzas de mercado tenderán a ampliar las diferencias entre regiones avanzadas y rezagadas en cuanto a su tasa de crecimiento Myrdal, (1957) y Kaldor (1957) en el mismo sentido se encuentra la teoría de los polos de crecimiento.

La Teoría de los polos de crecimiento (Perroux, 1955; Boudeville, 1968), hace hincapié en los efectos de inducción y atracción, ejercidos por un centro estimulante sobre actividades y áreas económicas determinadas. También mediante efector multiplicador de base exportación North (1955) y Friedman (1966), y del potencial de mercado (Harris, 1954), plantean la importancia de la demanda en el sistema económico de las regiones. Pero, mientras los primeros consideraban que las exportaciones son el motor que inicia el crecimiento local/regional, el segundo considera que el impulsor es el tamaño del mercado doméstico.

Otras teorías hacen énfasis en las condiciones internas de la región. Sin embargo La teoría de Gran empuje (big push), propone concentrar los recursos escasos en grandes proyectos

seleccionados, que no serían productivos aisladamente, pero en conjunto producirían economías externas mutuamente favorables (Rosenstein-Rodan, 1943).

El enfoque neoclásico mediante las teorías de Harrod (1939), Domar (1947) y Swan (1956), demuestra que para lograr un ritmo de crecimiento mayor, con el cual el producto por habitante aumente de forma sostenida, se requerirá de un cambio tecnológico exógeno al sistema económico. Tal exogeneidad se supone que el avance técnico se produce sin la intervención de los agentes económicos. Desde el punto de vista espacial el enfoque estableció el supuesto de convergencia que consiste en que dada la perfecta movilidad de los factores de la producción, el trabajo se desplazará desde las regiones atrasadas hacia las avanzadas y el capital lo hará en dirección contraria.

Estas teorías se reflejan en mayor o menor grado en la planificación y en los planes de desarrollo latinoamericanos, sin lugar a duda la teoría que tuvo mayor repercusión fue la de los polos de desarrollo que propicio el desarrollo en muchas regiones y ciudades del continente, pero sin embargo, también generó desequilibrios no solo de tipo económico sino social.

No obstante tener una base de diversidad de teorías de desarrollo, la mayor parte de los países subdesarrollados, la mayor parte de los países latinoamericanos en la década de 1970 no cumplió con sus expectativas de crecimiento. Gran parte de éstos resultados se atribuyen a la poca eficacia y nula instrumentación de los planes (Guillén, 1971).

Las teorías recientes llamadas de crecimiento endógeno, tomando como base a Solow (1956), buscan explicar el crecimiento relacionándolo con las decisiones sobre la inversión en tecnología de los agentes económicos. En relación a ésta teoría podemos considerar que los empresarios buscan la inversión de tecnología para el incremento de sus procesos productivos, lo cual los vuelve eficiente y eficaces.

El enfoque de la nueva geografía económica establecido por Krugman (1992), presupone que los territorios locales y los entornos compiten y cooperan entre sí, construyendo su propia ventaja competitiva, por la cual puede afirmarse que las ciudades pueden ser consideradas como actores que compiten o entornos innovadores del escenario global.

La acumulación flexible desarrollada por Piore y Sabel (1993), cuyo rasgo característico es la innovación permanente, la producción en pequeñas series y descentralizada, desarrollo de la pequeña empresa, fuertes redes de cooperación, interrelación estrecha con la comunidad local y un desarrollo más difuso en el territorio.

Urbanización y Metropolización

Para entender el crecimiento de las ciudades en el siglo XX, se requiere abarcar todas las dimensiones de la evolución socioeconómica, tecnológica y la especialización productiva de cada país y su inserción en la nueva división internacional del trabajo. (Iracheta,2009:26)

El desarrollo urbano de las naciones está influenciado por la transformación de las estructuras económicas, que implica una disminución relativa de las actividades primarias y el aumento de las secundarias y terciarias.

Es así como se presentan tres grandes etapas:

En la etapa I, la economía está basada fundamentalmente en la agricultura y el grado de urbanización es menor al 20%. En la etapa II, se incrementa la industrialización y el grado de urbanización crece a niveles del 60%. En la etapa III, se genera la revolución terciaria alcanzándose un perfil económicamente urbano que sobrepasa al 80%. (Iracheta, 2009:27)

En el proceso en el que se intensifica la industrialización y terciarización del aparato productivo, las ciudades se consolidan como centros neurálgicos en torno a los que se ha ido articulando la dinámica de acumulación, crecimiento y modernización de los distintos componentes de una economía en acelerado proceso de globalización.

Una de las características principales de la zona metropolitana es que es un área urbana en la cual “las actividades que se desarrollan en el núcleo urbano generan puestos de trabajo que son primeramente ocupados por los habitantes locales, pero también atraen personas de otros lugares que buscan mejores condiciones de vida, generándose un ciclo que lleva el crecimiento de la población” (Hernández, 2008)

El proceso de urbanización, entonces, se refiere a la concentración de población en un espacio donde se desarrollan actividades económicas e innovaciones, con la característica de que ésta

población demanda servicios públicos y cuyos ingresos para su operación deben ser aportados por los propios habitantes, con lo cual se genera otro ciclo entre la provisión de servicios y la administración de los ingresos públicos.

La zona metropolitana es el conjunto de dos o más municipios donde se localiza una ciudad de 50 mil o más habitantes, cuya área urbana, funciones y actividades rebasan el límite del municipio que originalmente la contenía, incorporando como parte de sí misma o de su área de influencia directa a municipios vecinos, predominantemente urbanos, con los que mantiene un alto grado de integración socioeconómica; en esta definición se incluye además a aquellos municipios que por sus características particulares son relevantes para la planeación y política urbanas (CONAPO, SEDESOL, INEGI, 2005).

Planteamiento del Problema

El estado de Yucatán se integra de ciento seis municipios, siendo la capital del estado la ciudad central, ya que en ella se concentra a más del 84.5% de la PEA y al 55.4% de las empresas del Estado según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2000), haciéndola atractiva y mantiene una distribución de centro periferia, concentrando en la periferia a las empresas maquiladoras (teniendo un parque industrial, ubicado en el norte, específicamente a la altura carretera Progreso-Dzitiá). En el centro de la ciudad comercios y servicios principalmente.

En el decreto de creación de la Coordinación Metropolitana de Yucatán (COMEY), establece como Zona Metropolitana al centro urbano que rebasa sus límites administrativos municipales y/o estatales y se conurba con otros centros de menor tamaño, con los que forma una unidad socioeconómica, territorial y ambiental que exige de coordinación entre sus gobiernos para planificar su desarrollo y para el funcionamiento de sus servicios. Siendo los municipios de Mérida, Umán, Conkal, Kanasín y Ucú los designados como zona metropolitana. Un dato importante que resulta recalcar es que la producción generada en estos municipios, representaron el 90.2% de la producción total estatal en el 2000 (INEGI). Siendo el sector industrial el que genera la mayor parte de la producción con el 52.7%.

La zona metropolitana presenta una creciente interdependencia económica y sociodemográfica entre la ciudad principal y las zonas conurbadas las cuales se han reforzado en los últimos

años, cuyo crecimiento y desarrollo van marchando en forma conjunta. La ciudad de Mérida por su jerarquía abarca una importante área de influencia económica, social, política y cultural que llega a trascender a los límites de la zona metropolitana. Sin embargo el factor económico y social se vuelve determinante para el estado ya que la zona metropolitana concentra al mayor número de empresas que se encuentran en el Estado, lo cual implica la presencia de movilidad territorial hacia la misma zona con la finalidad de poder obtener un empleo. Esto provoca que en la región principal en dónde se ubica la metrópoli se genere una movilidad territorial laboral de personas que provienen en su conjunto de diversos puntos del Estado y que los restantes 101 municipios, no crezcan económicamente a la par a la zona metropolitana.

Así mismo la COMEY establece que se vinculará con los niveles de Gobierno para alcanzar lo establecido en Plan Estatal de Desarrollo 2007-2012, para proponer a los diversos municipios, en función de los diagnósticos realizados y las estrategias establecidas en el Programa señalado en las fracciones anteriores, opciones de solución a los problemas ocasionados por la conurbación y otros factores, mediante convenios y acuerdos de asociación municipales, entre otros, contribuyendo de esta forma que Yucatán, sea un Yucatán exitoso.

Para un desarrollo regional se requiere en primera instancia el crecimiento de una economía que surge desde lo local, hasta lo regional.

Dentro de un contexto general la ciudad de Mérida presenta las siguientes características: Población analfabeta 4.82%, población sin primaria completa 16.87% (para ambos casos personas de 15 o más), ocupantes en viviendas sin drenaje 6.92%, ocupantes en viviendas sin energía eléctrica 1.72%, ocupantes en viviendas sin agua entubada 2.70%, viviendas con algún nivel de hacinamiento 34.60%, ocupantes en viviendas con piso de tierra 1.69%, población en localidades con menos de 5,000 el 5.50%, población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos 49.87%, el grado de Marginación que presenta su población es Muy Bajo y el índice que presenta es del -0.52, de los 106 municipios del estado ocupa el último lugar en relación a la marginación

La ubicación geográfica de Mérida y las empresas inmersas dentro de ella inciden en la demanda de empleo para el estado, al identificar de manera clara el asentamiento de empresas que podrán generar un ingreso económico para el sustento de sus familias.

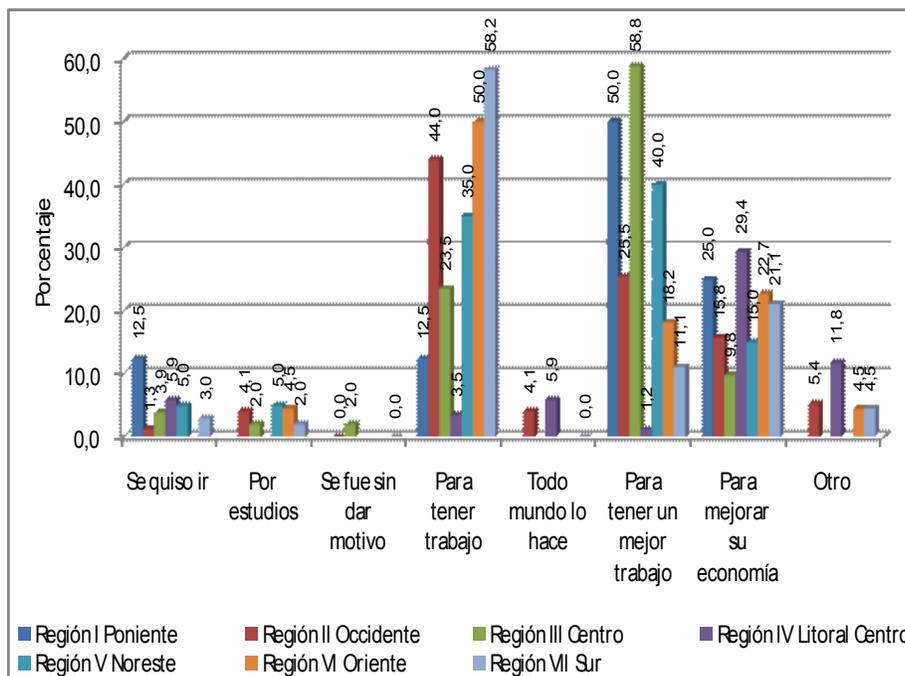
Otro factor que incide en la movilidad laboral hacia la ciudad de Mérida es la cercanía geográfica con el lugar de origen, es así como pobladores de los municipios cercanos eligen ir a la ciudad de Mérida debido a la cercanía a la ciudad, lo que representa un retorno con mayor frecuencia al lugar de origen, dando pauta para una reducción en gastos de transporte.

Mérida se encuentra en la fase “Metropolización en Desarrollo”, debido a la conurbación que presenta en relación a los municipios más próximos al mismo. También es un polo de atracción debido a que las industrias, buscan el espacio geográfico de la ciudad para asentarse. Las características principal que la hace que sea atractiva adicionalmente a la cantidad de población con la que cuenta 781,147 habitantes (INEGI, 2000), los que representa más del 40% de la población del Estado, son sus comercios, la urbanización tan extraordinaria con la que cuenta, etc.

Para la presente propuesta se vincula la movilidad territorial con la demanda laboral, debido a que en estudios anteriores de la UTM, se pudo identificar que las personas de las regiones de Yucatán migran primeramente debido a la necesidad de contar con un empleo o de tener un mejor empleo, siendo los principales lugares de destino la ciudad de Mérida, Quintana Roo, y Estados Unidos de América (González, et. al, 2009).

Figura 1.

Motivos de la migración interna



Fuente: González, et.al. Estudio Regional de la Migración, Universidad Tecnológica Metropolitana. 2010.

La movilidad laboral es aquella que se presenta ante el desplazamiento de las personas del lugar de origen a otro, o conocido también como el cambio de residencia, temporal o permanente en búsqueda de oportunidades de empleo.

A su vez la posición, ubicación geográfica de Mérida y las empresas inmersas dentro de la misma inciden en la demanda de empleo para el estado, de los yucatecos, al identificar de manera clara el asentamiento de empresas que podrán generar un ingreso económico para el sustento de sus familias.

En el presente trabajo se analizan los factores económicos que inciden en la movilidad laboral en el sector industrial en la ciudad de Mérida, identificando la vinculación existente en relación a las empresas y las instituciones públicas de los diferentes niveles de gobierno. Permitiendo conocer el lugar de donde provienen los empleados, los ingresos por concepto de la actividad económica desempeñada, prestaciones, tipo de empleo, puesto que ocupa en la empresa, proceso de Integración del empleado a la empresa, problemas que enfrenta la empresa y razones por las cuales se encuentra en el municipio.

El sector industrial en el Estado de Yucatán.

En Yucatán la manufactura, rama del sector industrial, se empieza a registrar sus primeros datos en el periodo de 1895 a 1910, a la par que la actividad agropecuaria henequenal, solo que en menor crecimiento.

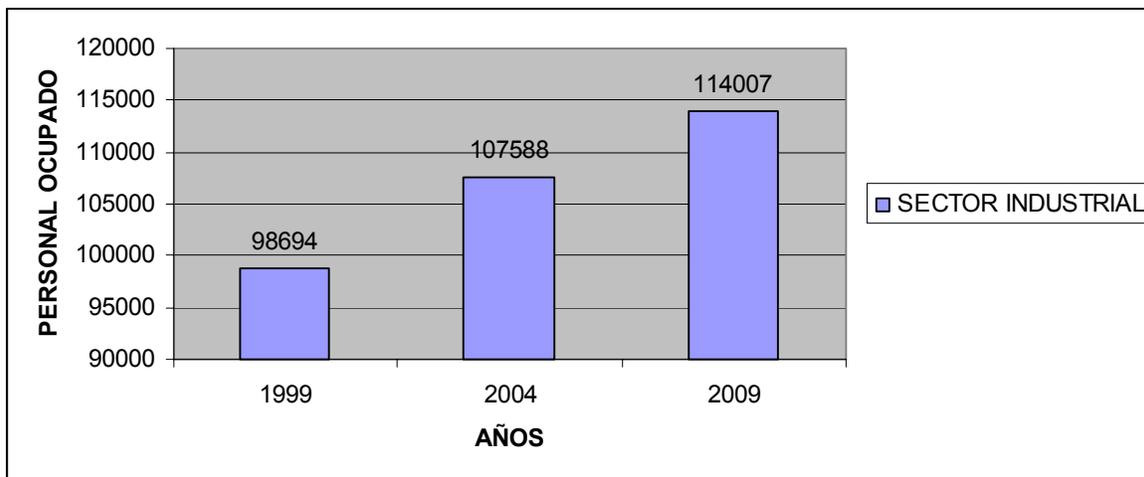
La actividad manufacturera en el estado surge a principios del siglo XX, grandes fábricas, principalmente en la elaboración de productos, como son: la Galletera Donde, la Cervecería Yucateca, y una fábrica de chocolates, S.A. del siglo anterior.

En la década de los años 50 y 60 la industrialización del henequén trae consigo el crecimiento de la manufactura de esta manera esta actividad empleaba a mas personas. Otro tipo de manufactura que se da en el estado es de la fabricación de bienes de consumo inmediato, a partir de 1980, pero este sector solo se desarrolla en la capital del estado Mérida, dejando a fuera a las poblaciones del interior del estado. (Canto, Quintal, y Viana 2009).

Cuando el desarrollo del sector industrial solo se dio en la ciudad de Mérida la población rural inicia su migración a la capital del estado en busca de oportunidades de trabajo y una mejor calidad de vida. Esto ocasiona el crecimiento de la ciudad, en todos los aspectos.

Figura 2.

Personal tota ocupado en el estado de Yucatán en el sector industrial, registrado en los censos 1999, 2004 y 2009.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo del Instituto Nacional de Geografía e Informática, 1999, 2004 y 2009.

En Yucatán el sector industrial tiene una participación importante en el personal empleado en el sector según el censo económico del INEGI (2009) existen 114,007 personas laborando en el sector. Como se puede observar en la figura 2, la participación del personal ocupado en el sector ha ido en aumento a través de los años.

El sector industrial se subdivide en sus ramas como son: minería, generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final, construcción e industrias manufactureras, son las ramas que se encuentran en el estado de Yucatán.

Tenido una mayor participación en el estado la industria manufacturera empleando a 89,629 personas, seguida de la industria de la construcción con 19,592 persona, generación y transmisión de energía eléctrica y agua con 2,530 personas y minería con 1136 personas.

La minería en el estado de Yucatán, es de minerales no metálicos, excepto petróleo y gas, lo que se localiza en este estado. Para Yucatán la minería esta relacionada con la extracción de minerales como son: la industria salinera, canteras.

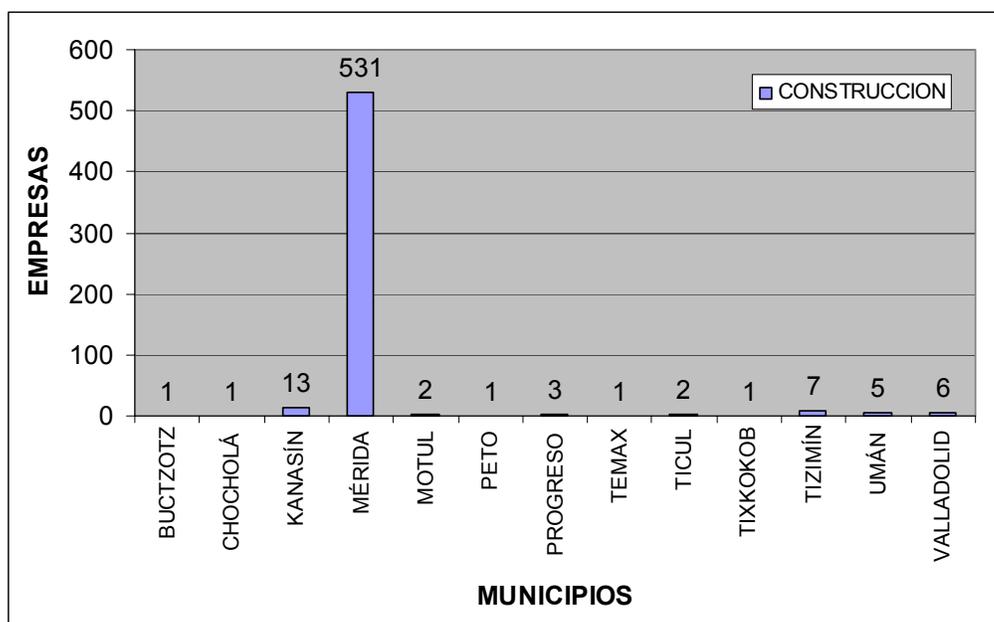
Los municipios con mayor personal ocupado en esta rama se ubican principalmente en los municipios de Kanasín, Mérida, Opichén y Progreso. Los lugares donde existe un mayor número en empresas de este giro son Celestún, Mérida, Progreso y Valladolid. Celestun cuenta con 10 empresas dedicadas a la minería con un total de personal ocupado de 91 personas. Las empresas que se encuentran en este municipio son salineras.

La industria de generación, transmisión y distribución de energía eléctrica y agua potable en Yucatan, concentra su mayor actividad en el municipio de Mérida con una población ocupada de 2530 personas en esa rama con 10 empresas dedicadas a ese sector 2 de las cuales son de generación y transmisión de energía eléctrica las 8 restantes son de agua potable. Los demás municipios cuentan con 1 o hasta 2 empresas de agua potable, en lo que respecta a la energía eléctrica solo son 5 municipios que tienen empresas dedicadas a la generación y transmisión los cuales son: Cansacab, Motul, Ticul, Valladolid, cada una de ellas cuenta con una empresa solo Mérida cuenta con dos.

La industria de la construcción en el estado es una fuerte fuente generadora de empleo, pero este tipo de empleo solo se concentra en el municipio de Mérida con una población ocupada de 18,660 personas, en 531 empresas dedicadas a esta rama del sector secundario. (Ver figura 3)

Figura 3.

Empresas relacionadas con la industria de la construcción y lugar de localización.



Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE-INEGI) 2011.

La industria manufacturera en el estado, es la única rama del sector industrial que tiene empresas y personal ocupado en todos los municipios del estado, aunque cabe aclarar que el municipio de Mérida se destaca por contar con 3,799 empresas las cuales emplean a 37,029 personas en esa actividad.

El municipio de Umán alberga 233 empresas con 7778 personas laborando en esa actividad.

Como puede verse Mérida es el municipio que concentra la mayor parte de la actividad industrial y de crecimiento demográfico. La actividad de mayor participación en el sector secundario es la manufactura con 37,029 de personas ocupadas laborando, seguida de la industria de la construcción con 18,660 personas.

Metodología

Se realizó una investigación de tipo empírica abordando el estudio desde dos enfoques: desde los empleados formales móviles y no móviles, y de los directivos de las organizaciones. El estudio es probabilísticos por estratos de tamaño de empresa y Población Económicamente Activa (PEA) en ellas empleadas, considerando un 98% de confiabilidad con un error de estimación del 2%, ascendiendo el tamaño de la muestra a 754 encuestas que fueron aplicadas a empleados del sector secundario.

Se estudiaron tanto a los empleados móviles como los no móviles, para poder identificar diferencias significativas en ubicación de puestos de trabajo, prestaciones y condiciones laborales entre ambos.

Se utilizaron dos instrumentos, el primero diseñado para los empleados, el cual permitió conocer aspectos relativos a puestos ocupados, grados académicos, prestaciones, sueldos, razones de la movilidad, entre otras cosas.

A través de la aplicación de un segundo instrumento a los directivos, se obtuvo información que permitió identificar la existencia de vínculos con diversas ordenes de gobierno así como los principales problemas que enfrentan de tipo micro y macroeconómicos que limitan su crecimiento.

Resultados preliminares

Se puede concluir señalando que los factores involucrados en la decisión del individuo por desplazarse de un territorio a otro son económicos, debido a que los municipios expulsores presentan carencias como son la poca capacidad de generación de empleos debido a su dinámica demográfica, la falta de servicios, reducidas vías de acceso y comunicación, entre otros. Sin embargo la ciudad de Mérida presenta mejores condiciones en su economía con respecto a los 105 municipios restantes del estado de Yucatán siendo atractiva y generadora de movilidad laboral.

Resalta que los puestos que principalmente ocupan los móviles son de nivel operativo, donde no se requiere de gran preparación académica, la cual es suplida por capacitación para el correcto desempeño del puesto. En correspondencia los sueldos no suelen ser altos en comparación con los que perciben los no móviles, quienes logran desempeñar puestos con mayor grado de responsabilidad y crecimiento.

En lo que respecta a los problemas de tipo económico que enfrenta la empresa son de índole microeconómico como macroeconómico, propiciando en algunos casos la necesidad de modificar la ubicación de la misma para poder enfrentarlos.

Referencias

- Boudeville, Jaques Raoul** (1968). *L'espace et les Poles de Croissance*. PUF. París.
- Canto Saenz, R., Quintal Palomo, A., Viana Dzul, M.** (2008) *Mérida y su zona Metropolitana*. (s. ed.); Mérida, Yucatán, México.
- COMEY** (2008). Decreto de constitución de la Coordinación Metropolitana de Yucatán. 16 de junio de 2008.
- Dommar, Evsey David** (1947). *Expansión and Employment*. American Economic Institute Nacional de Estadística y Geografía. (2000). Citas en textos de material electrónico. Obtenido el 3 de Junio de 2010, de <http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/migracion.aspx?tema=P>
- Flores González, Sergio** (2000). *Nuevos paradigmas del desarrollo regional en México: apuntes para la comprensión de otros enfoques para su estudio*. Honorable Ayuntamiento del municipio de Puebla, México, D.F.
- Friedman, John** (1966). *Regional Development Policy: A Case Study of Venezuela*. MIT Press. Cambridge.
- González H,** et. al. (2009). *Estudio Regional de la Migración*. México. Universidad Tecnológica Metropolitana.
- Guillen, Arturo** (1971). *Planificación económica a la Mexicana*. Nuestro tiempo Mexico.
- Harris, Chaucey (1954). *The Market as a Factor in the localization of industry in the United States*. *Annals of the association of American Geographers*. Num. 64: 243-258.
- Hernandez, Daniel** (2008). *Procesos de urbanización y calidad de vida en las regiones de Apizaco y Tlaxcala, 1980-2000*. Editor El colegio de Tlaxcala A.C.
- INEGI** (2005). II Censo de Población y vivienda. México D.F.
- Kaldor, Nicholas** (1957). *A model Economic Growth*. *Economic Journal*. Vol. 57: 236-246.
- Krugman, Paul** (1992). *Geografía y comercio*. Antoni Bosh. Barcelona.
- Mertings, G.** (1999). "Regionalentwicklung und Dezentralisierung in Lateinamerika". En: FAUST, J., MOLS, M. WAGNER, C. (eds.): *Ideengeber und Entwicklungsprozesse in Lateinamerika*. Mainz, págs. 119-138.
- Méndez Morales, S.** (2008) *Problemas económicos de México*, (6a.ed.) México: Mc Graw Hill.

Mochón Morcillo, F. (1992). *Economía Básica*. 2ª Edición. Editorial McGraw Hill/Interamericana de España, S. A.

Myrdal, Gunnard (1957). *Economic Theory and Underdeveloped regions*. Harper&Row Publishers. Nuew York.

North, Douglas (1955). *Location Teory and regional economic growth*. Journal of political Economy. LXIII (3): 243-258.

Palacios, Juan José (1983) *El concepto de región: la dimensión espacial de los procesos sociales*. Revista Interamericana de planificación. No. 66. SIAP. México. Pp. 56 – 68.

Parkin, M. (2004). *Economía*. 6ª edición. Editorial Pearson Educación. México.

Perrox, Francois (1955). *Note Sur la Notion de Pole de Croissance*. Economie Apliquée. París. Tomo VIII.

Priore, Michael J. y Charles Sabel (1993). *La segunda ruptura industrial*. Alianza Editorial. Buenos Aires.

Rosenstein-Rondan, Paul (1943). *Problems of industrialización of Eastern and South Eastern Europe*. *Economic Journal*. Junio-Septiembre: 202-211.