

## **REGIONALIZACIÓN A PARTIR DE EMPRENDIMIENTOS PRODUCTIVOS Y LOS VÍNCULOS CON LA POBREZA (2009)**

*Alfredo Alfonso Nava Morales<sup>1</sup>  
Alfonso Pérez Sánchez<sup>2</sup>*

Desde hace algunas décadas, el enfoque de los mercados de trabajo se ha venido planteando el papel que desempeñan los emprendedores en la economía. En términos generales, el emprendimiento se considera como una parte importante en el proceso de creación de empleo y como un factor estimulador del crecimiento; por lo tanto, es, también, estimulador de la disminución de la pobreza al crear nuevas empresas que generan riqueza y bienestar en las regiones en las que se ubican.

Por otro lado, ante esta falta de empleo, sobre todo de las clases menos favorecidas, comienza a vislumbrarse como una oportunidad el autoempleo, es decir, la propia generación de trabajo. A esta iniciativa también se le ha denominado microemprendimiento<sup>3</sup> (Schujman, 1992). Este término es utilizado como una forma de diferenciar entre los que emprenden porque tienen la oportunidad de hacer negocio y los que emprenden porque tienen la necesidad de hacerlo. En consecuencia, el concepto de emprendimiento, si bien ha sido importante a través del tiempo, últimamente ha cobrado mayor relevancia para nuestra sociedad y el estudio de este fenómeno se presenta como verdaderamente necesario. Aceptando este aspecto, por tanto, el objetivo del presente trabajo es exponer la forma de distribución geoespacial de los emprendimientos en el mundo, México y Tlaxcala, así como sus vínculos con la pobreza de la población.

A partir del análisis de la información de 2009, el emprendimiento en el contexto mundial presenta una mayor incidencia en países sub-desarrollados y disminuye en los países desarrollados. En el contexto nacional, México presenta un comportamiento semejante, es decir, los estados con mayor índice de pobreza son los que presentan mayor tasa de emprendimiento. Sin embargo, en el análisis a nivel del estado de Tlaxcala no se cumple este mismo comportamiento, en otras palabras, los municipios de mayor emprendimiento presentan también un bajo índice de pobreza.

---

<sup>1</sup> Estudiante del Doctorado en Desarrollo Regional en el Colegio de Tlaxcala. Correo electrónico: alfredonava8@gmail.com

<sup>2</sup> Profesor investigador de El Colegio de Tlaxcala, A. C. Correo electrónico: alfonso65@yahoo.com.mx

<sup>3</sup> "...dos o más personas, normalmente menos de diez, que comparten normas respecto de una tarea productiva y cuyos roles sociales están estrechamente intervinclados, en razón de que se necesitan mutuamente para el cumplimiento del fin productivo que les asocia." (Schujman, 1992)

Palabras clave: Regiones, emprendimientos productivos, pobreza

## **Introducción**

La regionalización es una herramienta capaz de revelar y comprender las partes de cualquier territorio, que puede ser aprovechada en la práctica social desde diferentes perspectivas. De esta forma, en la actualidad se presentan dos fenómenos generalizados a nivel mundial, el desempleo y la pobreza, pero sobre todo llama la atención el surgimiento de iniciativas de subsistencia que se desarrollan en medio de estas problemáticas.

Así pues, en el contexto mundial se estimaba que 1,400 millones de personas vivían en condiciones de pobreza extrema en 2005. Además, se estima que los efectos de la crisis financiera global probablemente persistirán, por lo tanto, las tasas de pobreza serán algo mayores en el 2015 o incluso más en el 2020 (ONU, 2010).

Ante la actual problemática de desempleo y exclusión, como lo señala la organización internacional de trabajo (OIT), en tan solo un año –de agosto 2008 a agosto 2009– el crecimiento del desempleo es de un 8.6% y podría seguir creciendo, es decir, que el número de personas desempleadas en el mundo podría aumentar entre 210 y 239 millones en el 2010, ya que el panorama económico continúa empeorando (OIT, 2010).

Por otra parte, en México, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) realiza un seguimiento periódico sobre la tasa de desempleo, la cual se ubicó en el segundo trimestre de 2009 en 5.2 por ciento de la población económicamente activa, lo que equivale a 2 millones 365 mil personas sin trabajo, más de un millón de diferencia con respecto al mismo mes de 2008. Estos datos se complementan con los que arroja la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), elaborada por el mismo instituto INEGI, respecto de la cifra récord de ocupados en el sector informal, esto es: más de 12 millones de personas hasta el primer semestre de este año. Asimismo, la Encuesta Nacional de Micronegocios (ENAMIN, 2009) indica que el 80.46% de los emprendedores eran asalariados antes de iniciar operaciones. En cuanto al índice de pobreza patrimonial a nivel nacional, según datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) en el año 2005, éste registró un 47 por ciento de la población, es decir 48'533,792 mexicanos se encontraban en esta situación de pobreza.

En el contexto del estado de Tlaxcala, de acuerdo a la ENOE del segundo trimestre del 2009, la tasa de desempleo se ubicaba en 7.3 por ciento, lo que representaba 14,526 de la población económicamente activa del estado de Tlaxcala. El mismo reporte ENOE arroja que el 37.4 por ciento de la población económicamente activa se encuentra en el sector informal, el más alto a nivel nacional. De igual forma, el índice de pobreza patrimonial es del orden de 51.4 por ciento de la población de Tlaxcala, lo que representa que 548,544 de sus habitantes se encontraban en esta situación de pobreza.

## **Marco conceptual**

El concepto de región enfrenta problemas epistemológicos y metodológicos al tratarse de ideas sustentadas por aproximaciones múltiples, razón que explica la diversidad de significados y aproximaciones elaborados desde múltiples disciplinas, pues como indica Cuervo González: “Las definiciones asignadas al concepto se caracterizan por su polisemia, polivalencia y multi-escalaridad [...]. Polisemia derivada de la multiplicidad de contenidos asignados, polivalencia proveniente de la diversidad de valores, principalmente éticos y políticos, otorgados y multi-escalaridad proveniente de la muy diversa y diferente resolución espacial asignada como fruto de estas múltiples acepciones y valoraciones: subnacional, internacional, transnacional” (Cuervo, 2003: 27).

Los conceptos de región y regionalización considerados en este trabajo son de acuerdo con los señalados por José Gasca Zamora:

- Región homogénea: “...ámbito continuo o uniforme en el que cada una de sus partes presentan características afines, lo que permite evidenciar continuidades, similitudes y diferencias espaciales que guardan determinados fenómenos” (Gasca, 2009: 35).
  - La región representa el objeto de estudio.
  - La regionalización es el ejercicio de clasificación y representación de los atributos o componentes del fenómeno de interés.
- Región política: “...son el resultado de procesos históricos inscritos en las relaciones y mediaciones del poder [...] para darle funcionalidad a los procesos de gobernabilidad y de gestión territorial” (Gasca, 2009: 39).

- La región representa un área delimitada que incluye una relación de poder.
- La regionalización se refiere al grado de control de un espacio por una instancia determinada.

Con base en lo anterior, la región objeto de análisis para este trabajo es a partir de criterios de homogeneidad que permitan dar cuenta de la asociación espacial entre el emprendimiento y la pobreza a nivel mundial, nacional (México) y estatal (Tlaxcala), respetando su delimitación política de cada uno de los niveles.

## **Metodología**

En el contexto mundial, los datos sobre el emprendimiento no son abundantes; sin embargo, existen algunas aportaciones que intentan medir su actividad y una de ellas es la que elabora el Global Entrepreneurship Monitor (GEM), que publicó su informe sobre la actividad de los emprendedores en el año 2009, el cual abarca a 54 naciones participantes y tiene como objetivos: "...medir las diferencias en el nivel de actividad emprendedora entre los países, descubrir los factores que determinan los niveles nacionales de actividad emprendedora e identificar las políticas que puedan incrementar la actividad emprendedora" (Bosma y Levie, 2010). GEM ha desarrollado la Tasa de actividad emprendedora (TEA por sus siglas en inglés), la cual se obtiene a partir de la división del total de emprendimientos que tengan hasta 3.5 años de iniciar operaciones entre el total de población con edad de 18 a 64 años.

En cuanto al concepto de pobreza en el contexto mundial, se asumirá desde el enfoque multidimensional, desarrollado por Sabina Alkire y Foster James, cuyo método muestra la incidencia, intensidad y profundidad de la pobreza, así como la desigualdad entre los pobres, esta información es difundida por la Universidad de Oxford (Alkire y Santos, 2010). En el contexto nacional y estatal nos apoyaremos en los reportes emitidos por el CONEVAL; en este caso, la metodología permite medir la pobreza en México e identifica tres tipos de pobreza: pobreza alimentaria, es la población que cuenta con un ingreso *per cápita* insuficiente como para adquirir una alimentación mínimamente aceptable; pobreza de capacidades, es la población que si bien puede cubrir sus necesidades mínimas de alimentación, cuenta con un ingreso *per cápita* insuficiente como para realizar las inversiones mínimamente aceptables en la educación y la salud de cada uno de los miembros del hogar; y pobreza patrimonial, es la población que si bien puede cubrir sus necesidades mínimas de alimentación, educación y



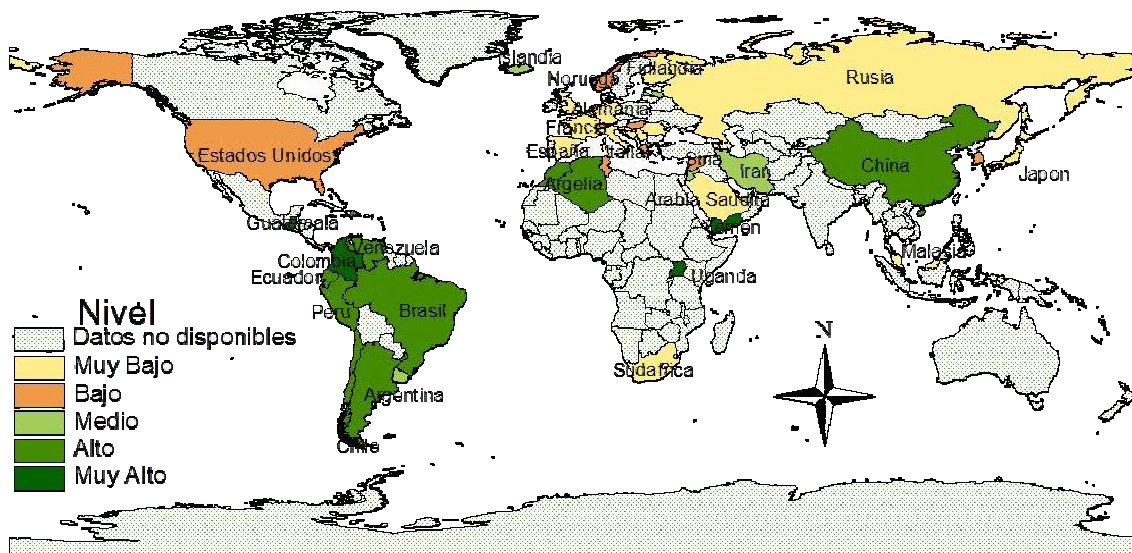
salud, cuenta con un ingreso *per cápita* que no le es suficiente para adquirir mínimos indispensables de vivienda, vestido, calzado y transporte para cada uno de los miembros del hogar. Esta última tipología es la que se utiliza para este trabajo.

## **Resultados**

### **Contexto mundial**

En el reporte global del GEM de 2009, se observa que en países con bajos niveles de ingreso *per cápita* la economía nacional se caracteriza por una prevalencia de muchos negocios muy pequeños, también manifiesta que las tasas de prevalencia de la actividad emprendedora dependen de características demográficas, culturales e institucionales y como ejemplo mencionan que los factores geográficos muestran que países con entornos geográficos y tradiciones similares se encuentran agrupados juntos. Tal es el caso de 15 países de la Unión Europea situados muy próximos entre sí, a un nivel bajo de actividad emprendedora en las etapas iniciales. Por otra parte, los países de Europa del Este y Asia Central no se encuentran tan vinculados con actividades emprendedoras como los países de América Latina, a pesar de que los niveles de ingreso *per cápita* son muy similares (mapa 1).

**Mapa 1.** Niveles de presencia de emprendimientos en el mundo (año 2009)



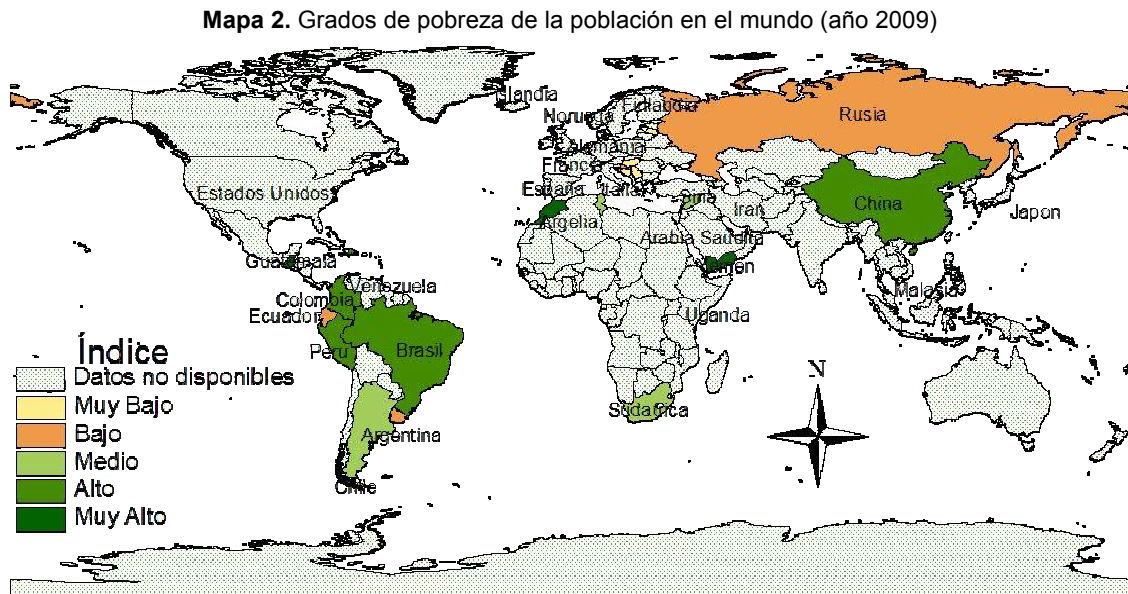
Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de Bosma y Levie, 2010.

De la información presentada por el reporte GEM es importante resaltar que los países subdesarrollados presentan tasas de emprendimiento superiores con respecto a los países desarrollados, de ahí la importancia de contrastar la información de emprendimientos con los índices de pobreza (ver mapa 2).

GEM publica la tasa de actividad emprendedora, la cual se puede comparar entre diferentes países, por ejemplo, Guatemala, Yemen y Marruecos son países con un TEA de 26.8, 24 y 15.8% respectivamente, lo que los ubica, a los dos primero, en países con muy alto y alto emprendimiento, mientras que el porcentaje de población en situación de pobreza multidimensional oscila sobre 25.86, 52.51 y 28.50%, correspondientemente (University of Oxford, s.f.). Ambos indicadores para estos países son altos, es decir, tienen tasas de emprendimiento e índice de pobreza multidimensional altas.

Por otro lado, Argentina, China y Perú presentan un índice TEA de 14.7, 18.8 y 20.9% (alto emprendimiento), y sus respectivos porcentajes de población en situación de pobreza multidimensional son del orden de 2.99, 12.47 y 19.81%. Finalmente, en los países como España con 5.1%, Hong Kong 3.6% (ambos con muy bajo emprendimiento) y los Emiratos Árabes Unidos 13.3% (emprendimiento medio), de los cuales solo de este último país se cuenta

con el porcentaje de población en situación de pobreza multidimensional, la cual corresponde al 0.57% (ver mapa 2 y anexo 1).

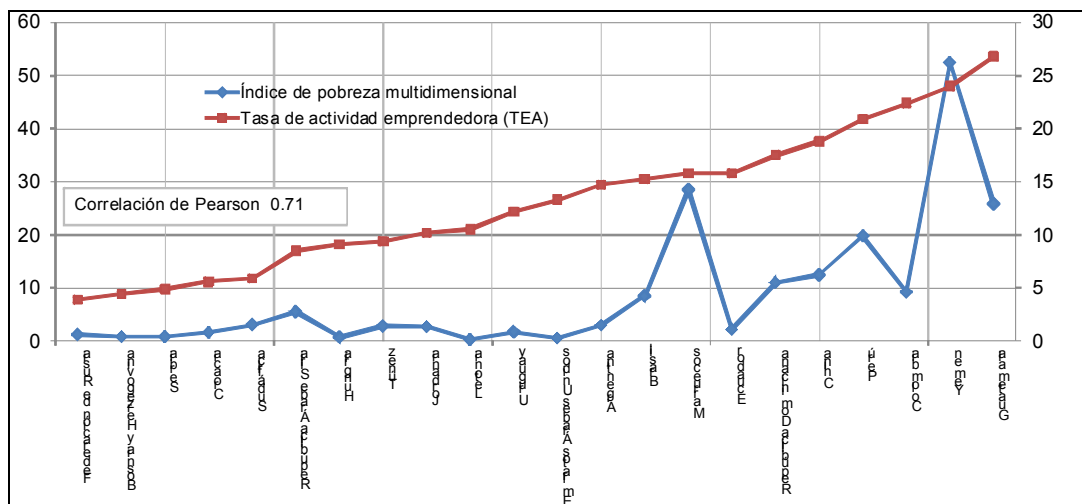


Fuente: Elaboración propia con datos de la University of Oxford s.f.

En general se observa que el promedio de la tasa de actividad emprendedora de los países participantes en GEM tiende a disminuir conforme a la clasificación de las economías de los países. Por otra parte, se reafirma, con la información antes planteada, que los emprendedores de países subdesarrollados están motivados por la necesidad económica, mientras que los emprendedores de los países desarrollados su motivación principal es la oportunidad de hacer negocio (ver anexo 1).

Considerando los datos disponibles de la TEA y el grado de pobreza multidimensional (22 países), se observa una tendencia: a mayor tasa de emprendimiento, mayor grado de pobreza. La afirmación anterior es de mayor contundencia al estimar el coeficiente de correlación de ambas variables, el cual arroja un valor de 0.71 (coeficiente de Pearson), este resultado se puede interpretar como una correlación alta (gráfica 1).

**Gráfica 1.** Porcentaje de población en pobreza multidimensional y tasa de actividad emprendedora (año 2009)



Fuente: Elaboración a partir de datos del mapa 1 y 2.

## Contexto Nacional

En el ámbito gubernamental de nuestro país, la última clasificación de las empresas de acuerdo con su tamaño fue publicada en el *Diario Oficial de la Federación* del 30 de junio de 2009 (cuadro 1).

En él se establece que el tamaño de la empresa se determinará a partir del número de trabajadores multiplicado por 10%, más el monto de las ventas anuales por 90%. El resultado es un factor combinado que delimita a cada sector industrial de acuerdo con su tamaño (cuadro 1).

**Cuadro 1.** Estratificación de las empresas de acuerdo a su tamaño

Tamaño	Sector	Rango de número de trabajadores	Rango de monto de ventas anuales (mdp)	Tope máximo combinado*
<b>Micro</b>	Todas	Hasta 10	Hasta \$4	4.6
<b>Pequeña</b>	Comercio	Desde 11 hasta 30	Desde \$4.01 hasta \$100	93
	Industria y Servicios	Desde 11 hasta 50	Desde \$4.01 hasta \$100	95
<b>Mediana</b>	Comercio	Desde 31 hasta 100	Desde \$100.01 hasta \$250	235
	Industria	Desde 51 hasta 250	Desde \$100.01 hasta \$250	250

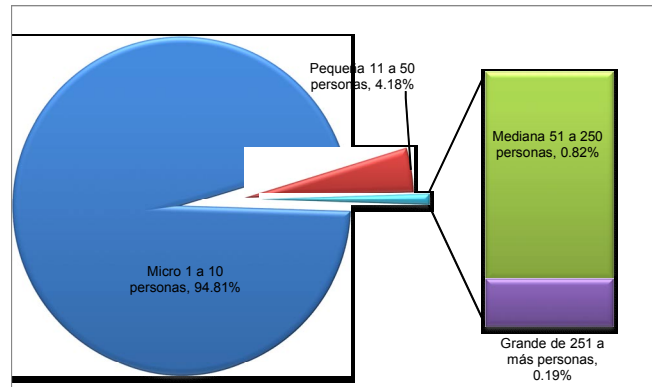
\* Tope Máximo Combinado = (Trabajadores) X 10% + (Ventas Anuales) X 90%

Fuente: Diario Oficial de la Federación del 30 de junio de 2009.

Para nuestro estudio, el sector a considerar es el catalogado como microindustria, del cual a nivel nacional se tiene que el 94.81% del total de las unidades económicas tenían menos de 10

personas ocupadas, es decir, se censaron 4'877,070 unidades económicas que empleaban hasta 10 personas (gráfica 2).

**Gráfica 2** Unidades económicas a nivel país, según estrato de personal (porcentaje)



Fuente: Resultados generales Censos Económicos 2009, INEGI (2009a).

De acuerdo con la metodología para la obtención del reporte GEM, México tendría un índice TEA del orden de 7.73%<sup>4</sup>, lo que refleja una tasa de microemprendimiento bajo con respecto a los demás países. Sin embargo, a nivel estatal se tiene que los estados de Oaxaca, Guerrero, Michoacán, Morelos, Nayarit y Tlaxcala presentan una tasa de microemprendimiento medio a diferencia de Baja California Norte, Chihuahua y Nuevo León con tasas muy bajas. El resto del país mantiene un comportamiento bajo (ver mapa 3 y cuadro 2).

<sup>4</sup> Este índice fue calculado con los datos disponibles para nuestro país, del censo económico 2009 se tienen 4'877,070 microempresas, mientras que del Censo de Población y Vivienda del 2005 se tiene 63'086,205 personas entre 15 y 64 años; por lo tanto, realizando la división, se obtiene el 7.73%. Hay que hacer la aclaración de que el concepto de unidad de observación de los Censos Económicos 2009, solo toma en cuenta a las unidades económicas fijas o semifijas y no consideran las unidades económicas ambulante o con instalaciones que no están de alguna manera sujetas permanentemente al suelo, ni las casas-habitación donde se efectúa una actividad productiva con fines de autoconsumo aquellos que ofrecen servicios que se realizan en otro sitio, como es el caso de los servicios de pintores de casas o plomeros (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2009a).

**Mapa 3** Estratificación según la tasa de microemprendimiento por estado en la República Mexicana



Fuente: Elaboración propia con datos de los resultados generales Censos Económicos 2009 y Censo de Población y Vivienda 2005, INEGI.

**Cuadro 2.** Población, índice de pobreza, número de unidades económicas y tasa de actividad emprendedora por entidad federativa.

Clave de la entidad	Entidad federativa	Población de 15 a 64 años (D)	Pobreza de patrimonio (%)	Unidades económicas estrato de 1 a 10 trabajadores (C)	TEA = (C/D)*100
<b>Nacional</b>		<b>63,086,205</b>	<b>47.0</b>	<b>4,877,070</b>	<b>7.73%</b>
20	Oaxaca	2,026,550	68.0	229,838	11.34%
12	Guerrero	1,754,263	70.2	194,058	11.06%
16	Michoacán	2,339,392	54.5	238,910	10.21%
17	Morelos	972,620	41.4	96,740	9.95%
18	Nayarit	578,914	43.8	57,302	9.90%
29	Tlaxcala	650,375	51.4	64,121	9.86%
31	Yucatán	1,137,722	51.7	107,369	9.44%
21	Puebla	3,171,736	59.0	298,537	9.41%
13	Hidalgo	1,425,886	54.2	132,509	9.29%
04	Campeche	471,758	51.4	42,821	9.08%
07	Chiapas	2,448,192	75.7	219,325	8.96%
32	Zacatecas	811,825	53.6	72,557	8.94%
06	Colima	354,205	38.5	30,669	8.66%
03	Baja California Sur	321,327	23.5	27,760	8.64%
24	San Luis Potosí	1,425,610	55.5	117,927	8.27%
11	Guanajuato	2,912,364	51.6	232,441	7.98%
30	Veracruz	4,395,789	59.3	350,056	7.96%
01	Aguascalientes	641,248	51.1	50,677	7.90%
23	Quintana Roo	649,693	36.5	49,639	7.64%
22	Querétaro	972,137	37.7	74,022	7.61%
10	Durango	901,444	59.4	68,598	7.61%
14	Jalisco	4,100,568	41.6	310,976	7.58%
25	Sinaloa	1,596,723	44.2	112,904	7.07%
27	Tabasco	1,238,786	59.4	86,246	6.96%
26	Sonora	1,486,103	40.4	99,074	6.67%
28	Tamaulipas	1,891,066	44.9	125,969	6.66%
09	Distrito Federal	5,822,228	31.8	380,147	6.53%
15	México	8,656,116	49.9	563,294	6.51%
05	Coahuila	1,559,839	41.0	98,305	6.30%
08	Chihuahua	1,948,794	34.2	109,958	5.64%
19	Nuevo León	2,708,899	27.5	144,913	5.35%
02	Baja California	1,714,033	9.2	89,408	5.22%

Fuente: INEGI (2005), CONEVAL (2005), INEGI (2009a) y elaboración propia. TEA: tasa de microemprendimiento.

En cuanto a la situación de pobreza en México, las cifras son del orden de 18'793,936 personas en pobreza alimentaria, 25'506,056 ciudadanos en pobreza de capacidades y 48'533,792 pobladores en pobreza de patrimonio (ver mapa 4), esto corresponde al 18.2%, 24.7 y 47% de la población de México (CONEVAL, 2005).

**Mapa 4.** Estratificación de la pobreza patrimonial por estado en la República Mexicana (año 2005)



Fuente: Elaboración propia con datos del CONEVAL, 2005.

La tendencia observada es de encontrar mayores valores de TEA en aquellos estados de la república con mayores problemas de pobreza. Tales son los casos de Guerrero, Oaxaca y Chiapas con tasas de pobreza patrimonial muy altas y con valores de la TEA catalogados como de grado medio (cuadro 2, mapas 3 y 4). Casos opuestos son los estados de Baja California y Nuevo León, en donde los índices de pobreza patrimonial son muy bajos y en proporción, las tasas de microemprendimiento son muy bajas (cuadro 2, mapas 3 y 4).

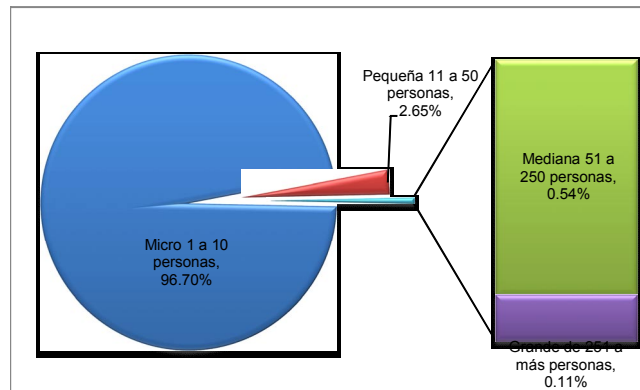
Al estimar el coeficiente de correlación entre ambas variables (TEA e índice de pobreza patrimonial), se obtuvo un valor de 0.62, este valor indica una asociación relativamente alta; Incluso, al graficar ambas variables es evidente la tendencia a aumentar la TEA en la medida en que los índices de pobreza aumentan en los estados de la República Mexicana (anexo 2).

### Contexto estatal

En el estado de Tlaxcala se tiene un porcentaje de microempresas del 96.70%, que representan 64,121 unidades económicas que emplean hasta 10 trabajadores (gráfica 3). Estas

microempresas absorben 142,062 trabajadores, el equivalente al 55.21% de la fuerza laboral de todas las unidades económicas ubicadas en el estado de Tlaxcala. Ambos porcentaje son superiores con respecto a los datos a nivel nacional.

**Gráfica 3** Unidades económicas estado de Tlaxcala, según estrato de personal (porcentaje)



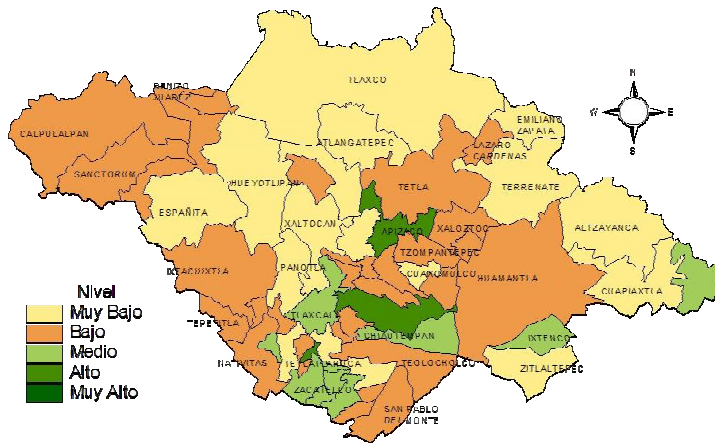
Fuente: Resultados generales Censos Económicos 2009, INEGI (2009a).

Al calcular la TEA respectivo al estado de Tlaxcala, hallamos que oscila en 9.86%, superior al promedio nacional. Los municipios con alto microemprendimiento son: San Juan Huactzinco 16.59%, Apizaco 14.84% y Chiautempan 13.52%. Por otra parte, los municipios con tasa media de emprendimiento son: Zacatelco 12.02%, El Carmen Tequexquitta 11.19%, Ixtenco 11.14%, Tlaxcala 10.67%, Santa Cruz Quilehtla 10.53%, San Francisco Tetlanohcan 10.51%, Xicohtzinco 10.2%, Papalotla de Xicohténcatl 10.19%, Santa Catarina Ayometla 10.08% y Santa Apolonia Teacalco 9.79% (ver mapa 5).

De manera diferente al comportamiento de la TEA a nivel mundial y nacional, en el estado de Tlaxcala las menores TEA se localizan en aquellos municipios con mayores problemas de pobreza. Tales son los casos de Atlangatepec, Altzayanca, Terrenate, Emiliano Zapata y Españita (mapas 5 y 6, anexo 3 y 4), los cuales son los que tienen mayores índices de pobreza y registraron TEA inferiores a 5%, el equivalente a la mitad de la TEA promedio estatal y a una tercera parte de la TEA de aquellos municipios con mayores valores.



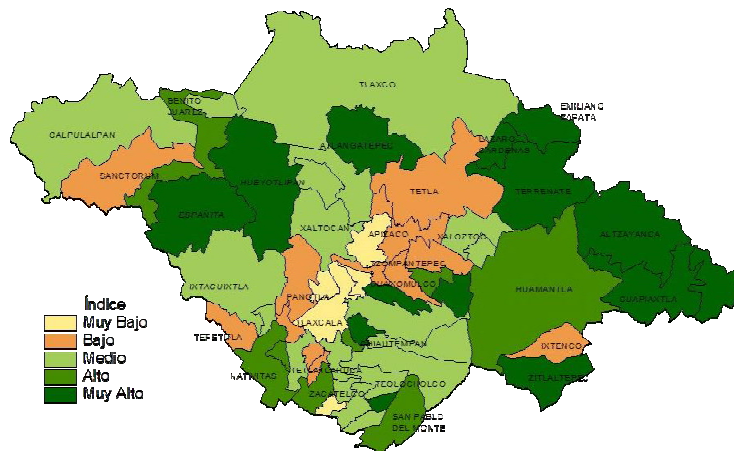
**Mapa 5.** Estratificación<sup>5</sup> tasa de microemprendimiento municipal del estado de Tlaxcala.



Fuente: Elaboración propia con datos de los resultados generales Censos Económicos 2009 y Censo de Población y Vivienda 2005, INEGI.

Los datos de pobreza que corresponden al estado de Tlaxcala, de acuerdo con la información de CONEVAL, hacen que ocupe el lugar número trece en el país, con porcentajes del 17.9, 26.2 y 51.4 en pobreza alimentaria, pobreza de capacidades y pobreza patrimonial, respectivamente. Los datos reflejan que existe una concentración de la pobreza moderada (ver mapa 6).

**Mapa 6.** Estratificación de la Pobreza Patrimonial municipal del estado de Tlaxcala (año 2005).



Fuente: Elaboración propia con datos del CONEVAL (2005).

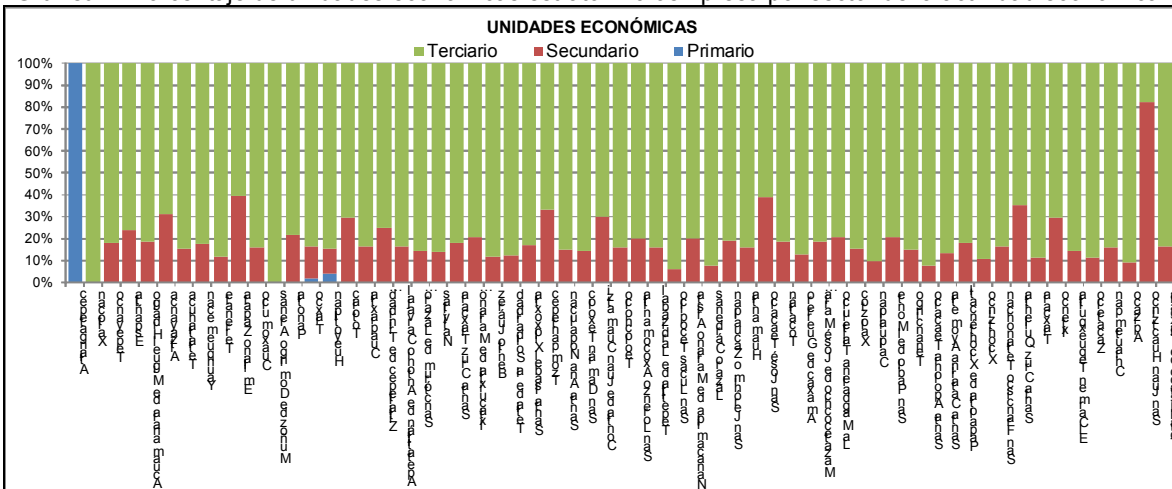
<sup>5</sup> En la estratificación a nivel nacional y estatal, se mantienen los mismos parámetros que utilizó el GEM.

Los resultados obtenidos en el contexto estatal, nos lleva a suponer que hay factores en los territorios municipales –diferentes al de la pobreza de la población– que están asociados a la presencia o no de emprendimientos, ya que incluso al estimar el coeficiente de correlación entre las variables de porcentaje de población en pobreza y tasa de microempredimiento, prácticamente la asociación es nula y la gráfica muestra un comportamiento que confirma la no asociación de la pobreza con la tasa de microempredimiento (anexo 3 y 4).

En busca de una explicación al resultado anterior, se consideró la agrupación tradicional según el sector de la actividad económica: sector primario, actividades relacionadas con el aprovechamiento directo de los recursos naturales, como el suelo, el agua, la flora y la fauna; sector secundario, que comprende las actividades mediante las cuales se efectúa la transformación de todo tipo de bienes o productos –sea que éstos provengan del sector primario o del mismo secundario– en otros nuevos o diferentes; y sector terciario, se refieren al comercio y a los servicios (INEGI, 2002).

Para el estado de Tlaxcala, respetando el orden de menor a mayor de la TEA de los diferentes municipios, se obtiene la gráfica 4, de la cual resalta el municipio de Atlangatepec, con la TEA más baja del estado, en el cual sólo existen microempresas del sector primario dedicadas a la sub rama de acuicultura animal y pesca. A diferencia del municipio de San Juan Huactzinco con la TEA más alta del estado, en él predomina el sector secundario resaltando el 97.22% de las microempresas dedicadas a la elaboración de pan y otros productos panadería. Por otra parte el municipio de El Carmen Tequexquitla en el que se registra una TEA media y alto índice de pobreza, la superioridad del sector terciario destaca el 88.18% de comercio al por menor.

**Gráfica 4.** Porcentaje de unidades económicas estrato microempresa por sector de la actividad económica.



Fuente: Resultados generales Censos Económicos 2009, INEGI (2009a).

## Conclusiones

El estudio de la región y regionalización ha sido y sigue siendo un instrumento único para el entendimiento de la problemática territorial de hoy en día. Aunque hay que resaltar el carácter multiescalar de la disciplina para analizar y valorizar cualquier fenómeno, tal es el caso de las diferentes configuraciones geospaciales que se van conformando en el contexto mundial, nacional y estatal del microemprendimiento y pobreza.

Las macro-regiones que se forman a nivel nacional de microemprendimientos reveladas en este trabajo poseen características singulares que pueden ser aprovechadas por las instancias gubernamentales federales y estatales para su apoyo y desarrollo de este importante sector de la economía. Por otra parte, también son relevantes las micro-regiones de microemprendimientos que se conforman en el estado de Tlaxcala (seguramente, también presentan un comportamiento semejante los demás estados de la república), conocimiento que se debe aprovechar para desarrollar e incentivar las potencialidades emprendedoras.

El comportamiento diferente de la presencia de microemprendimientos en el estado de Tlaxcala a nivel municipal, es probable que se deba a que los Censos Económicos excluyen a aquellas unidades económicas sin un lugar fijo de atención al público (los llamados informales o ambulantes), lo cual nos lleva a suponer que se encubre el número verdadero de emprendimientos existente.

## Bibliografía

- Alkire, S., y Santos, M. E.** (2010). *Multidimensional Poverty Index: 2010 Data*. Oxford Poverty and Human Development Initiative. Recuperado el 18 de octubre de 2010, de [www.ophi.org.uk/policy/multidimensional-poverty-index/](http://www.ophi.org.uk/policy/multidimensional-poverty-index/).
- Bosma, N., y Levie, J.** (2010). *Global Entrepreneurship monitor, 2009 Global Report*. Babson College, Universidad del Desarrollo, Reykjavík University, London Business School.
- CONEVAL.** (2005). *Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social*. Recuperado el 18 de octubre de 2010, de [CONEVAL> medicion pobreza> mapas> cambios 2000 al 2005: http://www.coneval.gob.mx/](http://www.coneval.gob.mx/)

**Diario Oficial de la Federación.** (30 de junio de 2009). Recuperado el 30 de octubre de 2010, de

<http://www.amexcap.com/uploads/documents/EstratificacionPYMESDOF30jun2009.pdf>

**ENAMIN.** (2009). *Encuesta Nacional de Micronegocios 2008*. Aguascalientes, Ags.: Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

**Gasca Zamora, J.** (2009). *Geografía regional. La región, la regionalización y el desarrollo regional en México*. México: Instituto de Geografía, UNAM.

**Instituto Nacional de Estadística y Geografía.** (2009). *Metodología de los Censos Económicos*. México: INEGI.

**Instituto Nacional de Estadística y Geografía.** (s.f.). *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)*. Recuperado el 30 de octubre de 2010, de <http://www.inegi.org.mx/sistemas/tabuladosbasicos2/indesttrim.aspx?c=26232&s=est>

**Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.** (2002). *Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte*. México. Obtenido de

<http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/metodologias/censos/scian/scian2002.pdf>

**Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.** (2009a). *Censos Económicos 2009*. México: INEGI.

**OIT.** (2010). *World of Work Report 2010. From one crisis to the next?* International institute for labour studies.

**Organización de las Naciones Unida (ONU).** (15 de junio de 2010). *Objetivos de desarrollo del Milenio. INFORME 2010*. Recuperado el 22 de noviembre de 2010, de [www.un.org/spanish/millenniumgoals/pdf/MDG\\_Report\\_2010\\_SP.pdf](http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/pdf/MDG_Report_2010_SP.pdf)

**University of Oxford.** (s.f.). *Oxford Poverty & Human Development Initiative*. Recuperado el 18 de octubre de 2010, de Multidimensional Poverty Index: <http://www.ophi.org.uk/wp-content/uploads/Worldmap/Web/StatPlanet.htm>

Anexo 1

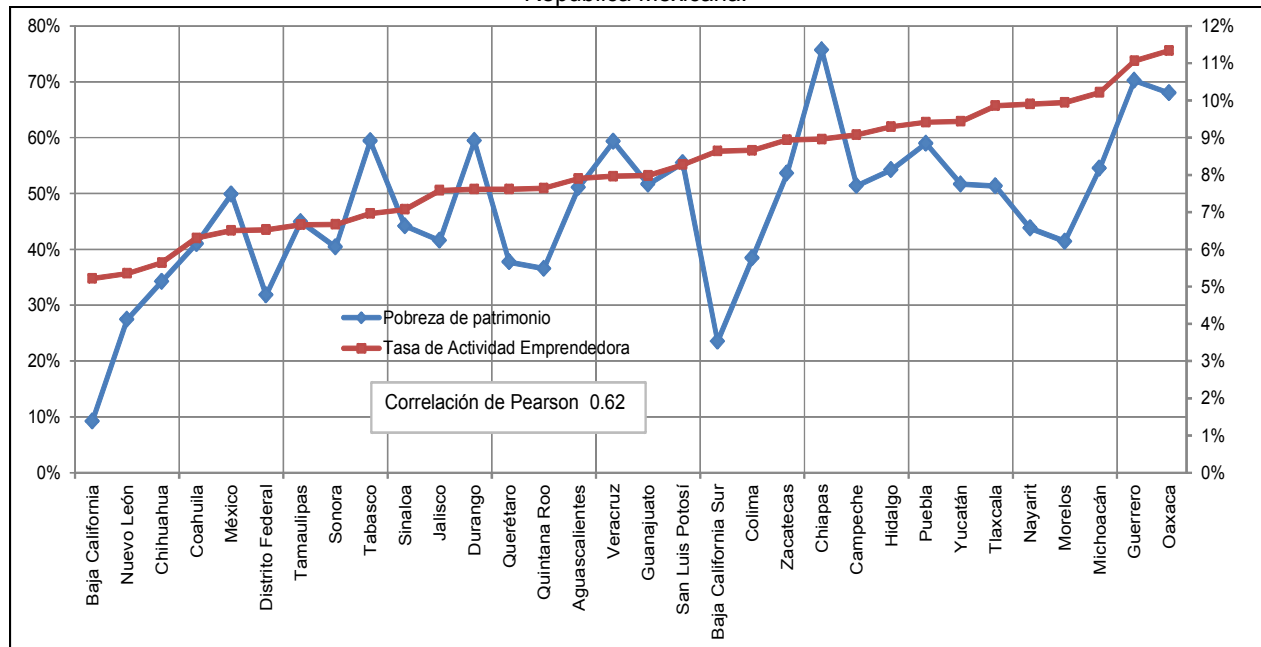
Tasa de actividad emprendedora e índice de pobreza multidimensional.

Clasificación de la economía	País	Tasa de actividad emprendedora (TEA)	Porcentaje de personas que son pobres MPI
Economías basadas en los Factores	Argelia	16.7	
	Guatemala	26.8	25.86
	Jamaica	22.7	
	Reino de Tonga	17.4	
	Libano	15	
	Marruecos	15.8	28.50
	Arabia Saudita	4.7	
	República Árabe Siria	8.5	5.53
	Uganda	33.6	
	Venezuela (República Bolivariana de)	18.7	
	Territorio Palestino Ocupado	8.6	
	Yemen	24	52.51
<b>Promedio</b>	<b>17.7</b>		
Economía Impulsadas por la Eficiencia	Argentina	14.7	2.99
	Bosnia y Herzegovina	4.4	0.81
	Brasil	15.3	8.52
	Chile	14.9	
	China	18.8	12.47
	Colombia	22.4	9.21
	Croacia	5.6	1.60
	República Dominicana	17.5	11.05
	Ecuador	15.8	2.21
	Hungría	9.1	0.76
	Irán (República Islámica de)	12	
	Jordania	10.2	2.70
	Letonia	10.5	0.30
	Malasia	4.4	
	Panamá	9.6	
	Perú	20.9	19.81
	Rumania	5	
	Federación de Rusia	3.9	1.26
	Serbia	4.9	0.83
	Sudáfrica	5.9	3.07
Túnez	9.4	2.82	
Uruguay	12.2	1.68	
<b>Promedio</b>	<b>11.2</b>		
Economías Impulsadas por la Innovación	Bélgica	3.5	
	Dinamarca	3.6	
	Finlandia	5.2	
	Francia	4.3	
	Alemania	4.1	
	Grecia	8.8	
	China, Hong Kong	3.6	
	Islandia	11.4	
	Israel	6.1	
	Italia	3.7	
	Japón	3.3	
	Países Bajos	7.2	
	Noruega	8.5	
	República de Corea	7	
	Eslovenia	5.4	
	España	5.1	
	Suiza	7.7	
	Emiratos Árabes Unidos	13.3	0.57
	Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte	5.7	
	Estados Unidos de América	8	
<b>Promedio</b>	<b>6.3</b>		

Elaboración propia

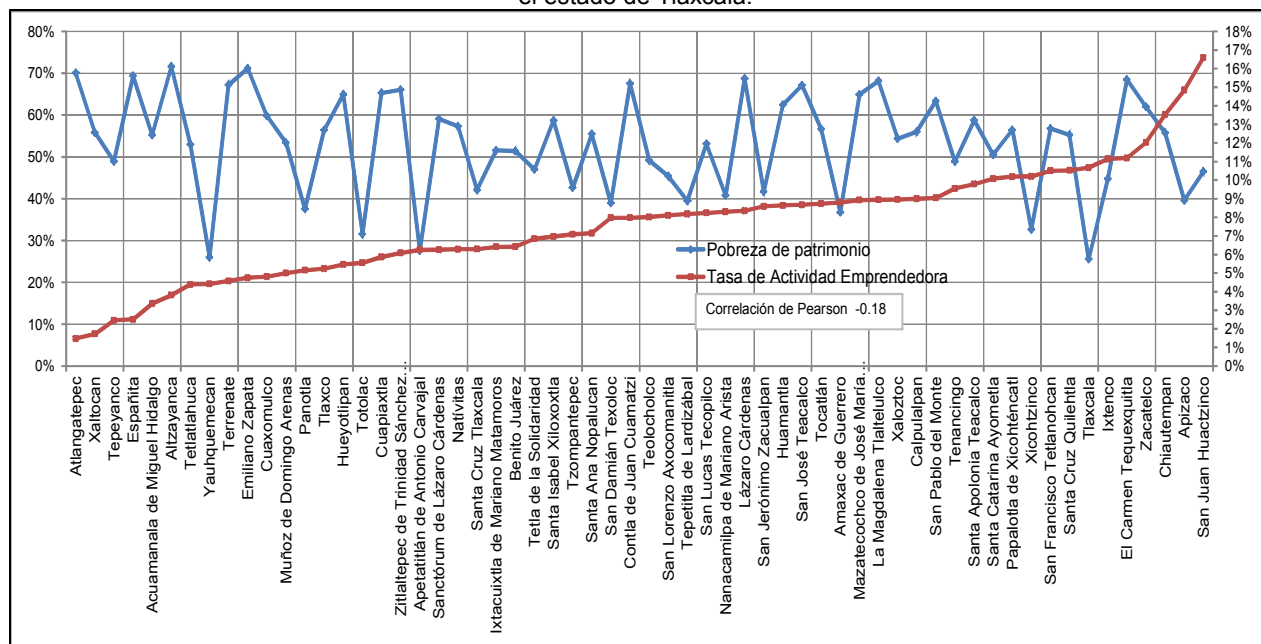
Fuentes: (Bosma y Levie, 2010) y (University of Oxford).

**Anexo 2.** Porcentaje de población en pobreza de patrimonio y tasa de actividad microempresarial por estado de la República Mexicana.



Fuente: elaboración propia a partir de datos del CONEVAL (2005) e INEGI (2009a).

**Anexo 3.** Porcentaje de población en pobreza de patrimonio y tasa de actividad microempresarial por municipio en el estado de Tlaxcala.



Fuente: elaboración propia a partir de datos del CONEVAL (2005) e INEGI (2009a).

**Anexo 4.** Población, índice de pobreza, número de unidades económicas y tasa de actividad microempresarial en el estado de Tlaxcala

Clave del municipio	Municipio	Población de 15 a 64 años (D)	Pobreza de patrimonio (%)	Unidades económicas estrato de 1 a 10 trabajadores (C)	TEA = (C/D)*100
	<b>Nacional</b>	<b>63,086,205</b>	<b>47.0</b>	<b>4,877,070</b>	<b>7.73%</b>
<b>29</b>	<b>Tlaxcala</b>	<b>650,375</b>	<b>51.4</b>	<b>64,121</b>	<b>9.86%</b>
29053	San Juan Huactzinco	4,032	46.5	669	16.59%
29005	Apizaco	46,537	39.6	6,906	14.84%
29010	Chiautempan	39,498	55.8	5,342	13.52%
29044	Zacatelco	21,860	62.0	2,628	12.02%
29007	El Carmen Tequexquilita	8,006	68.5	896	11.19%
29016	Ixtenco	3,877	44.7	432	11.14%
29033	Tlaxcala	53,934	25.6	5,756	10.67%
29059	Santa Cruz Quilehtla	3,106	55.2	327	10.53%
29050	San Francisco Tetlanohcan	5,767	56.8	606	10.51%
29042	Xicohtzinco	6,852	32.7	699	10.20%
29041	Papalotla de Xicohténcatl	15,173	56.4	1,546	10.19%
29058	Santa Catarina Ayometla	4,346	50.5	438	10.08%
29057	Santa Apolonia Teacalco	2,289	58.8	224	9.79%
29027	Tenancingo	6,268	48.9	599	9.56%
29025	San Pablo del Monte	38,087	63.4	3,444	9.04%
29006	Calpulalpan	24,733	56.0	2,226	9.00%
29039	Xaloztoc	11,727	54.4	1,051	8.96%
29048	La Magdalena Tlaltelulco	8,720	68.1	780	8.94%
29017	Mazatecochco de José María Morelos	5,397	64.9	482	8.93%
29001	Amaxac de Guerrero	4,918	36.8	433	8.80%
29035	Tocatlán	2,964	56.7	259	8.74%
29052	San José Teacalco	3,055	67.1	265	8.67%
29013	Huamantla	46,115	62.4	3,987	8.65%
29051	San Jerónimo Zacualpan	1,862	41.7	160	8.59%
29047	Lázaro Cárdenas	1,496	68.7	125	8.36%
29021	Nanacamilpa de Mariano Arista	9,372	40.8	778	8.30%
29055	San Lucas Tecopilco	1,602	53.1	132	8.24%
29019	Tepetitla de Lardizábal	9,816	39.5	803	8.18%
29054	San Lorenzo Axocomanitla	3,020	45.5	245	8.11%
29028	Teolocholco	11,536	49.2	924	8.01%
29018	Contla de Juan Cuamatzi	20,154	67.6	1,608	7.98%
29049	San Damián Texoloc	2,808	39.0	224	7.98%
29056	Santa Ana Nopalucan	3,889	55.5	278	7.15%
29038	Tzompantepec	7,108	42.6	504	7.09%
29060	Santa Isabel Xiloxotla	2,440	58.7	170	6.97%
29031	Tetla de la Solidaridad	14,790	47.0	1,013	6.85%
29045	Benito Juárez	3,022	51.4	194	6.42%
29015	Ixtacuixtla de Mariano Matamoros	19,929	51.6	1,278	6.41%
29026	Santa Cruz Tlaxcala	9,267	42.1	583	6.29%
29023	Natávitlas	13,094	57.3	823	6.29%
29020	Sanctórum de Lázaro Cárdenas	4,492	59.1	281	6.26%
29002	Apetatitlán de Antonio Carvajal	7,936	27.6	496	6.25%
29037	Zitlaltepec de Trinidad Sánchez Santos	4,655	66.1	283	6.08%
29008	Cuapiaxtla	7,444	65.3	437	5.87%
29036	Totolac	12,476	31.6	693	5.55%
29014	Hueyotlipan	7,478	64.9	409	5.47%
29034	Tlaxco	21,124	56.4	1,106	5.24%
29024	Panotla	13,667	37.6	705	5.16%
29011	Muñoz de Domingo Arenas	2,441	53.4	122	5.00%
29009	Cuaxomulco	2,575	59.8	124	4.82%
29046	Emiliano Zapata	2,211	71.2	105	4.75%
29030	Terrenate	7,291	67.2	334	4.58%
29043	Yauhquemecan	17,178	26.0	758	4.41%
29032	Tetlatlahuca	7,224	53.0	317	4.39%
29004	Atzacatlan	8,393	71.6	320	3.81%
29022	Acuamana de Miguel Hidalgo	3,034	55.2	102	3.36%
29012	Españita	4,496	69.4	113	2.51%
29029	Tepeyanco	5,683	48.9	140	2.46%
29040	Xaltocan	4,927	55.8	85	1.73%
29003	Atlangatepec	3,184	70.1	47	1.48%

Fuente: elaboración propia con datos del CONEVAL (2005) e INEGI (2009a).