

INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO REGIONAL EN MÉXICO. ESTUDIO DE CASO: LA REGIÓN TULA- TEPEJI, EN EL ESTADO DE HIDALGO

*Reyes García Álvarez**

*Javier Pérez Corona ***

1.- Introducción

Las sociedades de los países en desarrollo, actualmente tienen muy arraigadas las condiciones de desempleo, desigualdad económica, social, de servicios de salud y cultura,. Situaciones históricas que actualmente representan lastres imposibles de soslayar, así como una relación dialéctica con el subdesarrollo. Esta condición social es el principal reto de los dirigentes de los Estados Nación. Volviéndose necesario, señalar que estas características sociales se ven severamente inducida y propiciada por la competencia en los modos de producción y consumo, con base en la innovación tecnológica y que no todos los países tienen acceso ésta.

De tal manera que el Desarrollo Regional, se presenta como una condición de estabilidad sociopolítica. Debido a esto se busca propiciar el desarrollo de manera que integre grandes espacios regionales y beneficie al mayor número de habitantes. Para lograr lo anterior se vuelve obligado el uso de la infraestructura existente o el desarrollo de la misma. Esto es en lo material, pero en lo social, se hace necesario ver el perfil académico, cantidad y la calidad de la mano de obra, con que se cuenta en la región. Esta valoración se realiza en congruencia con la modalidad de los proyectos productivos a desarrollar. Y lográndose un esbozo del grado de posible desarrollo regional.

En la parte sur del Estado de Hidalgo, en la región denominada Tula Tepeji, se ha designado por parte del gobierno Federal, realizar un conjunto de proyectos que se considera incentivara

*Arq. Alumno de posgrado de la maestría en Ing. Civil en el área disciplinaria de Planeación Territorial, tel. 017737332566, correo rgarciaa0907@ipn.mx

**Dr. En Ciencias Sociales, profesor investigador del Instituto Politécnico Nacional; jpcorona88@hotmail.com

el Desarrollo Regional. Los municipios que integran esta zona, forman parte de la región Metropolitana de la ciudad de México, condición que les permitió con base en la infraestructura de carreteras y vías férreas, que se tienen instaladas en el espacio geográfico conjuntar una potencialidad inédita para el desarrollo, esto debido a que facilitan la comunicación con las capitales de los estados de la zona centro, así como tener inmerso, el origen de la utilización masiva de las aguas negras que se vierten de la ciudad de México. Los proyectos a desarrollar son:

1.- Proyectos con inversión pública.

a).- La Refinería Bicentenario

b).- La planta tratadora de aguas negras de Atotonilco de Tula.

c).- Autopista Arco Norte

2.- Proyectos con inversión Privada

a).- El Puerto Seco de Atotonilco-Tepeji del Río.

Objetivo

Con base en lo expresado, el objetivo de este trabajo es valorar las condiciones socioespaciales de la región y señalar si es factible que los proyectos propuestos generen un desarrollo regional con condiciones escalables y permanentes o representaran una condición de crecimiento económico temporal.

Contenido

La Noción de Desarrollo Regional en Perspectiva

Dilucidar la noción de desarrollo regional implica reflexionar acerca de la idea de región en constante transformación en perspectiva temporal y espacial, y la necesaria reformulación de referentes teóricos y metodológicos que permitan reinterpretar esa realidad social y territorial cambiante. En la noción de región se condensa la forma de entender esos procesos que se despliegan en su ámbito de cambio a lo largo de la historia en el devenir social y territorial y

sus nuevas formas y usos derivadas de las necesidades y expectativas; la implementación de técnicas e instrumentos, medios de información y comercialización.

Así ha ocurrido en el caso de la región de estudio de este trabajo, Tula-Tepeji en el Estado de Hidalgo, en constante transformación, de región natural a funcional, polarizada y competitiva. Para ello, se intenta dilucidar el concepto de región en un contexto de cambio. El punto de partida pasa por su acepción del latín *regio*, en alusión a una porción del territorio, determinado por características comunes, ya sea físicas o administrativas, como acontece en el caso del Valle del Mezquital, donde se ubica ese estudio; o definida o delimitada por su morfología, o cuestiones culturales, históricas y sociales. En su connotación general por región se entiende a la superficie territorial donde se desarrollan procesos naturales y sociales. La región denota ámbitos concretos de la realidad física y sus elementos con criterios y objetivos preconcebidos; se diferencian partes territoriales en función de factores naturales con arreglo a determinaciones sociales. La región tiene sentido y existencia solo cuando en ella se asienta un conglomerado humano y es el que le otorga forma y extensión (Palacios, 1983).

Hablar de una región polarizada en clara alusión a la propuesta de Perraux, en el sentido de la descentralización, configura en cierto forma el perfil de la región de Tula-Tepeji con respecto a la metrópolis ciudad de México, pero limitada, ya que tan solo amplió la concentración a la región centro. Sin embargo, conserva las características que la definen, como espacio jerarquizado e interdependiente funcional; con su densidad de flujos e interacción entre núcleos centrales y áreas satélite subordinadas. Una ciudad y su área de influencia en una relación centro periferia. Postura teórica ya cuestionada por su carácter acrítico. Y que sería la contraparte de la teoría del lugar central.

Además otra singularidad podría ser a manera de Región Plan, en la medida que expresa las iniciativas gubernamentales de delimitación con propósitos de política económica para alcanzar eficacia en la implementación de planes, programas y proyectos de infraestructura, pero, sin explicitar las desigualdades sociales y espaciales. Perspectiva que se sobrepone a la noción aludida de región natural del Valle del Mezquital. Es en este contexto que cobra relevancia la competitividad como estrategia de planeación regional. Esto representa un radical giro en la intervención territorial precedente; y se presenta en un ámbito de transformaciones tecnológicas y de liberalismo económico. En este proceso despunta la convicción discursiva de que el objetivo de las políticas regionales son para el crecimiento económico, como principio básico para la generación de empleo y la mejora en las condiciones de vida de la población. Es decir, dotar a la región de las condiciones óptimas para la atracción de inversiones, por sus ventajas comparativas. Impulsar una política de

acondicionamiento del territorio que vaya más allá del gerencialismo, para que provea con eficacia a todos los ciudadanos de servicios de utilidad colectiva, al empresarialismo, que se caracteriza netamente por una aproximación estratégica que busca el crecimiento económico, favorable a la toma de riesgo, a la innovación y propenso a orientarse hacia el sector privado, en el léxico de OCDE (2007).

Pero, lo apropiado es repensar estos referentes desde una postura amplia a partir de la idea de que cada sociedad organiza e imprime su sello al espacio, y su configuración, con base en el grado de desarrollo de sus propias fuerzas productivas y sus relaciones de producción; su nivel de organización y capacidad tecnológica, situación de concentración económica y poblacional; distribución del ingreso; formas de coexistencia y estructura política, de acuerdo con el pensamiento regional crítico latinoamericano (Roffman, 1982; Coraggio, 1979; Palacios, 1983).

El desarrollo regional por su parte es un proceso orientado a la transformación y organización de los espacios y territorios. Como concepto tiene atribuciones que definen un campo de interacción en las dimensiones más importantes del desarrollo, referido a campos cualitativos en los ámbitos económico, social, político, ambiental, tecnológico y territorial. En los hechos es asociado con la organización productiva y el avance técnico; con gobernabilidad y gestión; la preservación del medio ambiente y la organización territorial de la sociedad que la habita. Incorpora principios de equidad y participación a partir de la perspectiva de desarrollo integral. El desarrollo regional opera mediante el diseño de políticas públicas expresadas en la planeación orientada a la organización del territorio con alternativas a la problemática de los desequilibrios y el aprovechamiento de las potencialidades regionales para alcanzar un mejor nivel de vida, que vaya más allá de la competitividad económica, como el credo que prevalece hoy en día.

Además en la misma noción de desarrollo regional está implícito y en estrecha relación con el papel del estado y sus políticas territoriales, pese a la ortodoxia regionalista neoliberal imperante en el mundo actual, sustentado en augurar a las regiones el protagonismo en la competitividad en el escenario de la globalización, que para el ámbito latinoamericano la región se singulariza por su mayor desigualdad, lo que hace más complicado su desarrollo.

Pese a los postulados del pensamiento neoliberal del determinismo de las fuerzas del mercado que impulsan el desarrollo, el tema regional resurge a partir de nuevas condiciones y propuestas alternativas en un debate que pone a discusión los supuestos de esa ortodoxia regionalista neoliberal, para derivar en una redefinición con el Estado y los actores sociales; junto con un discurso en el que la globalización ha pretendido enmascarar el salvajismo polarizante de la fase neoliberal y su carácter se inscribe en la noción de desarrollo en

términos de desigualdad relacional entre la sociedad. Con ello, el imaginario tradicional de territorios delimitados que fundamentaba la noción de región del fordismo keynesiano, cambia por otra de interacción de flujos y dinámicas en diferentes escalas y que se centra en espacios transfronterizos, con un abandono de lo nacional (Fernández, 2008).

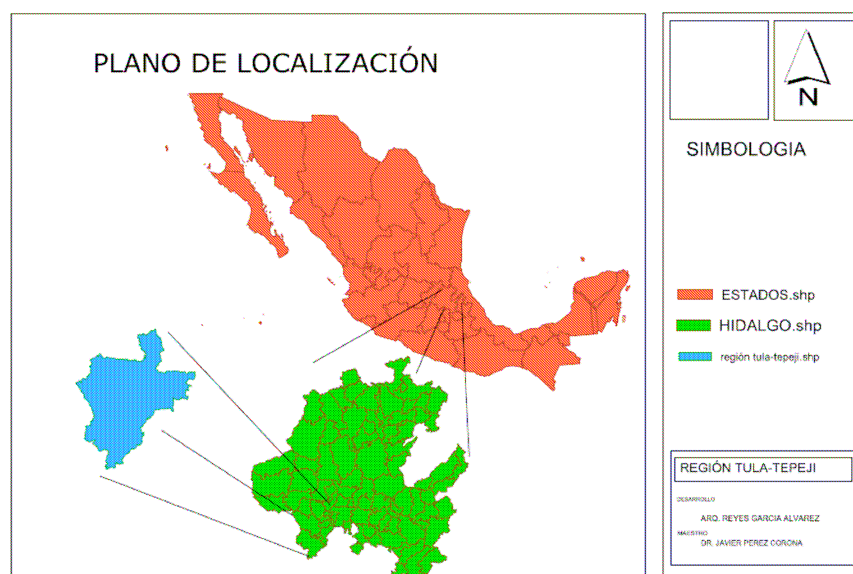
Aún en esa perspectiva de la ortodoxia regionalista neoliberal sobrepuesta al posicionamiento planificador y estatista keynesiana que inscribió a las regiones como puntal de los programas de desarrollo regional concebidos desde el nivel nacional, hay transformación; junto con las reminiscencias al enfoque neoclásico que adjudica al mercado la autorregulación y la autosuficiente capacidad de obtener equilibrio y arrastrar a las regiones y localidades hacia la convergencia; pero, que ahora esa misma perspectiva neoliberal resalta que la lógica de la reproducción económica no es resultado de acciones individuales en la maximización de sus intereses, sino en la asociación de distintos actores con diverso grado de vinculación en formas de organización y reproducción espacialmente específicas. Además, es este complejo asociativo el que potencia la lógica de redes altamente entrelazadas y no un estado central que dictamina y ordena la construcción de las trayectorias y dinámicas regionales del desarrollo. En síntesis para esa ortodoxia regionalista el escenario de la globalización ha abierto las puertas para posicionar a las regiones como motores de la economía global, de acuerdo con Scott (1998). Sin embargo, en el marco de este debate, ha derivado una alternativa de entender la noción de espacio en el nuevo contexto, bajo la perspectiva que sitúa el espacio en lo relacional con la consideración de redes y flujos de conectividad y desconectividad (Massey, 2004). Conectividad que tiene como actores y grupos que operan en la distancia en el marco de una red crecientemente extendida de flujos y relaciones sociales que acompañan la globalización para pensar las regiones sin fronteras, y entenderlas como globales y locales simultáneamente. Ya Rosa Luxemburgo, en un temprano análisis y a contracorriente del discurso de la globalización, había advertido de ese desarrollo desigual de espacios del capital en el marco del imperialismo, a partir de la idea de que el sistema capitalista mundial debe abarcar necesariamente regiones con diversos grados de industrialización para funcionar, pero todos esos lugares deben concebirse como capitalistas. En esta perspectiva el imperialismo existe, pese a la retórica de la globalización, en tanto su definición es válida al explicar la concentración de la producción y su capital; la fusión del capital bancario e industrial, y la emergencia de la oligarquía financiera; la hegemonía de la exportación de capitales frente a las materias primas; la formación de las transnacionales y el reparto del mundo; con las formas de internacionalización de los mercados, la producción y el trabajo.

Finalmente, aludiendo a la misma Massey en su sugerente «Geometría del Poder», es importante destacar que ese complejo cuadro de conectividades que configura las redes y

flujos, lejos de mostrar un proceso homogeneizador, se encuentra signado por la reproducción de heterogeneidades y asimetrías, como resultado de formas particulares, alcances y posicionamientos que asumen no sólo diferentes lugares en el proceso de vinculación a las redes globales, sino también, los diferentes grupos sociales, localizados al interior de los mismos; porque, frente a la perspectiva regionalista ortodoxa, que asume a las regiones como escalas dadas que desplazan de toda consideración al Estado y sólo lo incluyen en la estructuración espacial en la gestión de la acumulación capitalista y sus crisis, procede destacar que el nuevo escenario de apertura y división espacial renueva el protagonismo del Estado con otro proyecto regulador, que reestructura interescalarmente su poder y despliega un programa territorial que refuncionaliza actores, intereses y espacios compatibles con la nueva dinámica de la acumulación.

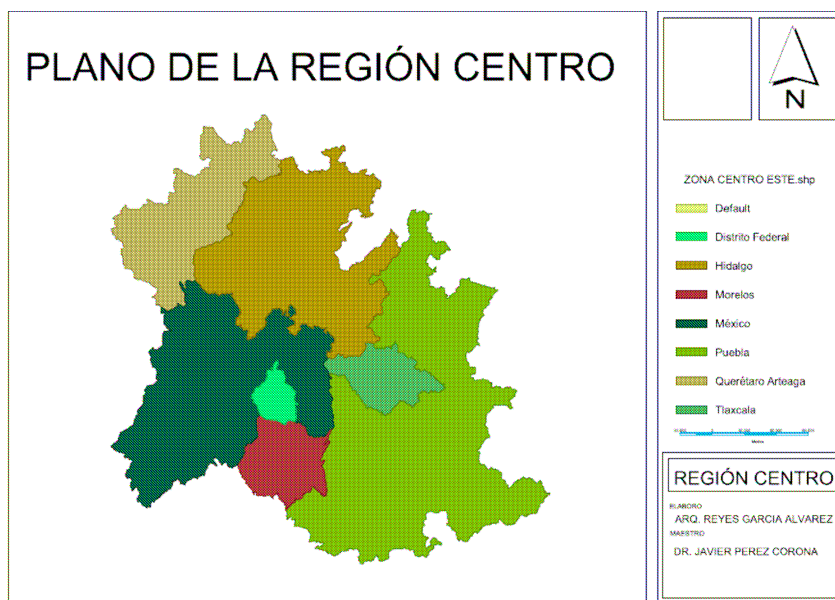
3. El Estado de Hidalgo y su región sur

El Estado de Hidalgo se encuentra en el centro del País, entre los paralelos 19° 6' y 21° 24' de latitud norte y los meridianos 97°58' y 99° 54' de longitud oeste. Colinda con seis Estado, que se distribuyen de la siguiente manera, al norte colinda con San Luis Potosí, al oriente con los estados de Veracruz y Puebla, al sur con Tlaxcala y El Estado de México, y al Poniente con el Estado de Querétaro.



Desarrollo propio fuente marco geoestadística del INEGI

En lo que se refiere a extensión geográfica ocupa el lugar 26 entre las 32 entidades federativas. El Estado de Hidalgo forma parte de región centro del país.



Desarrollo propio fuente marco geostadística del INEGI

Junto con los Estados de Querétaro, Tlaxcala, Puebla, México, Morelos, D.F. El estado se divide en 84 municipios, los cuales conforman 10 regiones geoculturales, con las siguientes denominaciones:

- 1.- Huasteca
- 2.- Sierra Gorda
- 3.- Sierra Alta
- 4.- Sierra Baja
- 5.- Sierra de Tenango
- 6.- Valle del Mezquital
- 7.- Comarca Minera
- 8.-Valle de Tulancingo
- 9.- Cuenca de México
- 10.- Altiplanicie Pulquera.

De las cuales nuestro objeto de estudio se ubica en la región geocultural, conocida como valle del mezquital. En el ámbito económico se tiene identificadas en el estado de Hidalgo cuatro polos de desarrollo:

- A).- Pachuca
- B).- Tulancingo
- C).- Tula-Tepeji
- D).-Cd. Sahagún

En la Región Tula Tepeji con motivo del pronunciamiento del gobierno federal de desarrollar un conjunto de inversiones de interés nacional, se ha desarrollado una regionalización con base en el criterio del lugar central y que ha inducido a considerar un grupo de municipios que se estima serán los directamente influenciados con este conjunto de proyectos.

Esta regionalización denominada Tula-Tepeji se conforma por los Municipios de:

- 1.- Ajacuba
- 2.- Atitalaquia
- 3.- Atotonilco de Tula
- 4.- Mixquiahuala de Juárez
- 5.- Progreso de Obregón
- 6- Tepeji del Río de Ocampo
- 7.- Tepetitlán
- 8.- Tetepango
- 9.- Tezontepec de Aldama
- 10:- Tlahuelilpan
- 11.- Tlaxcoapan
- 12.- Tula de Allende



Desarrollo propio, fuente marco geoestadístico del INEGI

Con una población en el año 2005 de 388,476 habitantes y una población proyectada para el 2009 de 406,613 habitantes, ocupando una extensión territorial de 1,698.6 km² y una densidad poblacional de 239 habitantes por km². Esta población representa el 16.41% del total del Estado de Hidalgo, siendo el municipio de Tula de Allende con un 24.04 % y Tepeji del Río con un 17.46% los más representativos. Y El municipio de Tepetitlán con el 2.25% Se ubica como el que menos aporta.

Municipio	Pob.	Pob.	tasa de	pob,2009	Superficie	Densidad de	% con Pob.	% con pob.
	2000	2005	pob.	proyección	en Km ²	pob.02009	Estatad 2005	Regional 2009
Ajacuba	14507	16111	1.86	17248	192.7	89.51	0.69%	4.24%
Atitalaquia	21636	24749	2.39	27010	64.2	420.72	1.03%	6.64%
Atotonilco de Tula	24848	26500	1.18	27739	30.8	900.62	1.12%	6.82%
Mixquiahuala de Juárez	35065	37747	1.3	39596	138.1	286.72	1.61%	9.74%
Tetepango	8935	9697	1.45	10228	56.5	181.03	0.41%	2.52%
Tepetitlán	8498	8893	0.8	9159	179.9	50.91	0.38%	2.25%
Progreso de Obregón	19041	19673	0.57	20091	106	189.54	0.84%	4.94%
Tepeji del Río de Ocampo	67858	69755	0.48	71002	393.2	180.57	2.92%	17.46%
Tlahuelilpan	13936	15412	1.79	16458	31.3	525.81	0.65%	4.05%
Tezontepec de Aldama	38718	41909	1.4	44122	120.8	365.25	1.78%	10.85%
Tlaxcoapan	22641	24734	1.57	26202	79.3	330.42	1.05%	6.44%
Tula de Allende	86840	93296	1.27	97758	305.8	319.68	3.94%	24.04%
Total Regional	362523	388476		406613	1698.6	239.38	16.41%	100.00%
Total estatal	2235591	2345514	0.85	2420163	20502	118.05		

Desarrollo Propio municipios integrantes de la región plan maestro fuente censo general de población XII y II conteo de población y vivienda

En esta tabla se muestran las tasas de crecimiento intercensal, en donde se ve que la más alta corresponde al municipio de Atitalaquia, que representa también el municipio más rico del estado. Y la tasa de crecimiento más baja corresponde al municipio de Tepeji del Río, el cual se ha caracterizado por tener industrias donde se pagan los salarios más bajos de la zona,

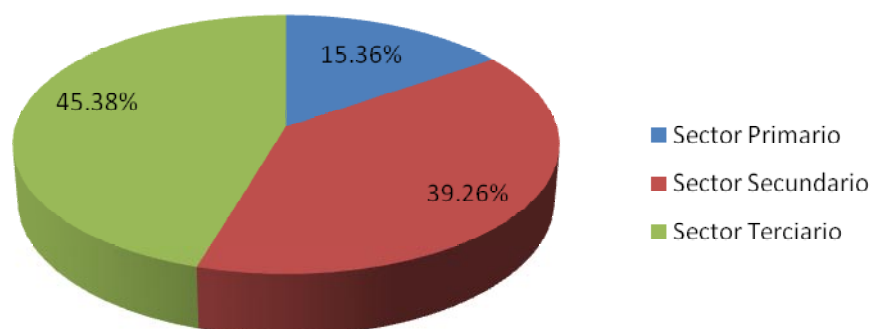
El perfil económico de la región de acuerdo con la información recabada en el Censo General de Población y Vivienda n° XII se observa que se inscribe en el sector terciario, no obstante que se cuenta con una de las más importantes plantas industriales del Estado de Hidalgo, esta actividad económica iniciada en la década de 1970, no creció, teniendo un estancamiento en el número de empleo creados, presentándose con el transcurso del tiempo una transición de una economía industrial a una de servicios como se aprecia en la siguiente tabla.

Población del 2000							
Municipio	P.E.A.	Primario	Secundario	Terciario			
Ajacuba	4189	826	1986	1377	2°	3°	1°
Atitalaquia	7563	1315	3261	2987	2°	2°	1°
Atotonilco de Tula	7959	483	3940	3536	2°	3°	1°
Mixquiahuala de Juárez	11308	2563	3039	5706	3°	2°	1°
Tetepango	2678	412	1378	888	2°	3°	1°
Tepetitlán	2409	692	765	952	3°	2°	1°
Progreso	6613	931	1569	4113	3°	2°	1°
Tepeji del Río de Ocampo	23787	2204	13620	7963	2°	3°	1°
Tlahuelilpan	4797	939	1100	2758	3°	2°	1°
Tezontepec de Aldama	12578	4289	2861	5428	3°	1°	2°
Tlaxcoapan	7443	1656	2159	3628	3°	2°	1°
Tula de Allende	29189	2203	11634	15352	3°	2°	1°
Total	120513	18513	47312	54688			
		15.36%	39.26%	45.4%			

Desarrollo propio, fuente INEGI XII censo general de población y vivienda

En esta tabla se puede observar que el municipio que tiene más fortalecido el sector secundario es Tepeji del Río, seguido de Tula de Allende, no obstante estas condiciones la mayor parte de los municipios presentan un perfil terciario.

Grafica del perfil economico regional



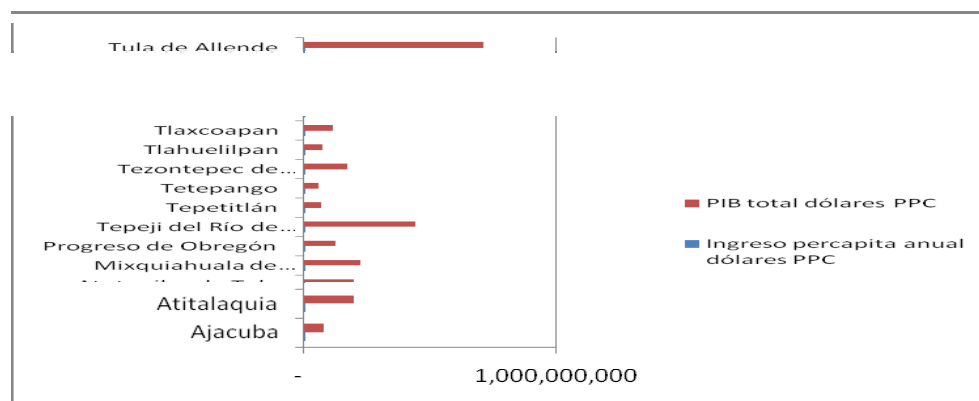
Desarrollo propio, fuente INEGI XII censo general de población y vivienda

Esta característica económica de la región se expresa también en la participación municipal con el P.I.B estatal

Municipio	Ingreso Promedio percapita anual ajustado en pesos	Ingreso percapita anual dólares PPC	PIB total dólares PPC	índice de ingreso (componente del IDH)	Índice de ingreso incorporando desigualdad de género (componente del IDG)
Ajacuba	34,236	5,448	79,032,427	0.6673	0.6209
Atitalaquia	57,913	9,215	199,385,880	0.755	0.71
Atotonilco de Tula	49,578	7,889	196,030,556	0.7291	0.6753
Mixquiahuala de Juárez	39,926	6,353	222,780,449	0.6929	0.6529
Tetepango	39,288	6,252	55,859,451	0.6902	0.6318
Tepetitlán	51,112	8,133	69,117,076	0.7341	0.6865
Progreso de Obregón	41,095	6,539	124,516,259	0.6977	0.6652
Tepeji del Río de Ocampo	40,951	6,516	442,194,774	0.6971	0.6582
Tlahuelilpan	33,334	5,304	73,920,531	0.6628	0.6202
Tezontepec de Aldama	27,939	4,446	172,131,444	0.6333	0.5814
Tlaxcoapan	31,645	5,036	114,011,702	0.6541	0.6036
Tula de Allende	51,811	8,245	715,956,032	0.7364	0.6959

fuernte INEGI XII censo general de población y vivienda

En esta tabla se puede ver que el municipio con el nivel mas bajo de ingresos es Tezontepec, teniendo una diferencia con el municipio de Tlaxcoapan de aproximadamente 3,000 pesos y en esta ocasión el municipio de Atitalaquia es el que tiene el mayor ingreso percapita con 57,913 pesos, en esta tabla también es oportuno señalar al municipio de Tepetitlán que tiene uno de los mayores ingresos percapita no obstante de ser uno de los municipios mas bajos de población, y ubicarse en el segundo lugar de los mas bajos PIB que se registran en la región, lo que nos permite observar que es el municipio donde hay menos desigualdad, situación contrástate es la del municipio de Mixquiahuala en donde no obstante tener un bajo ingreso percapita, tiene el tercer mas alto PIB de la región, siendo un municipio que se dedica a la agricultura y esta únicamente por debajo de los municipios de Tepeji del río y de Tula de Allende que son municipios industriales y que también son representantes de la gran desigualdad que hay en la región.



fuernte INEGI XII censo general de población y vivienda

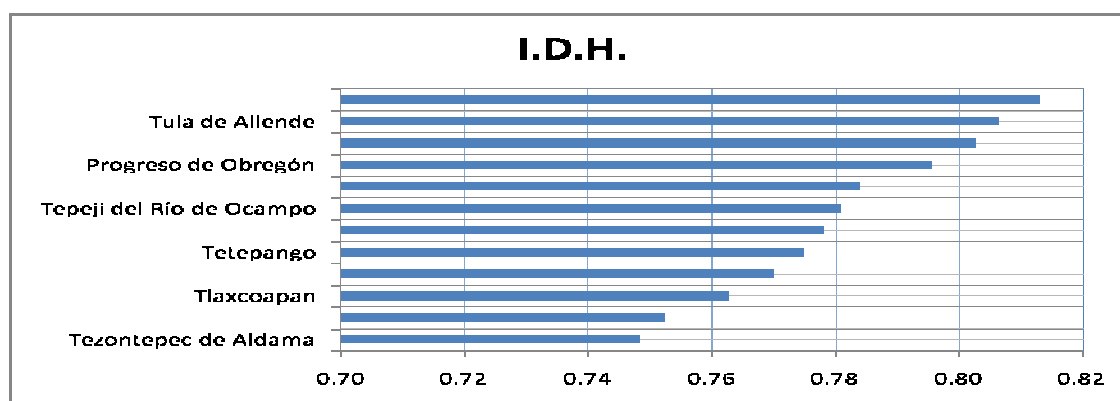
de Allende, no obstante cabe señalar que esto no se ve reflejado en el ingreso percapita por la modalidad de empresas representativas que se tiene (PEMEX Y CFE)

Esta situación de desigualdad y desequilibrio económico se refleja en el comportamiento demográfico de la región la cual al no tener opciones de trabajo en el nivel del subempleo, empleo informal eventual emigran en busca de mejores opciones de desarrollo. Esta condición se observa en los resultados obtenidos al relacionar los datos del XII censo general de población y vivienda con los del segundo conteo de población y vivienda del 2005, en los cuales al analizar el crecimiento natural y el crecimiento social nos permite ver el saldo negativo de la demografía regional.

Resumen de la dinamica poblacional						
Municipio	Crec. Nat.	Proy.crec.	Pob. - 2000	pob.00+proy.	Pob. 2005	saldo Pob.
Ajacuba	273	1365	14507	15872	16111	239
Atitalaquia	485	2425	21636	24061	24749	688
Atotonilco de Tula	524	2620	24848	27468	26500	-968
Mixquiahuala de Juárez	849	4245	35065	39310	37747	-1563
Tetepango	215	1075	8935	10010	9697	-313
Tepetitlán	156	780	8498	9278	8893	-385
Progreso	463	2315	19041	21356	19673	-1683
Tepeji del Rio de Ocampo	1507	7535	67858	75393	69755	-5638
Tlahuelilpan	401	2005	13936	15941	15412	-529
Tezontepec de Aldama	1503	7515	38718	46233	41909	-4324
Tlaxcoapan	590	2950	22641	25591	24734	-857
Tula de Allende	1852	9260	86840	96100	93296	-2804
Total	8818	44090	362523	406613	388476	-18137

Desarrollo Propio municipios integrantes de la región plan maestro fuente INEGI Censo del 2000 y Conteo del 2005

En esta tabla se puede observar que los municipios que conforman la región en su mayoría están expulsando gente, siendo los municipios de Tepeji del Río y Tezontepec de Aldama los que más participan de esta situación. Y el municipio de Atitalaquia ha tenido las condiciones para atraer población.



En ésta gráfica se presenta el nivel del desarrollo humano en los municipios que se han integrado en la región Tula-Tepeji es necesario hacer notar que la mayoría de los municipios tienen un índice superior al índice estatal.

El contexto estatal

El desarrollo regional en el Estado de Hidalgo ha transcurrido durante la colonia por la etapa ganadera siglo XVI criando ovejas en la región del vale del Mezquital y cerdos en la planicie pulquera. También se tuvo la producción de grana. En lo referente a la producción del pulque, este se comercializaba fuera de la ley pero a mediados del siglo XVII la Corona levanto la prohibición que había dictado para vender pulque logrando que este mercado saliera de la clandestinidad y logrando jugosas alcabalas, debido al gran consumo que hacia el pueblo. Permitiendo que dueños de haciendas llegaran a ser condes, al paralelo de estas actividades productivas la minería se desarrollaba también. Siendo estas las modalidades de actividades económicas que se presentaron en el Estado de Hidalgo.

En la época del Porfiriato se tuvo un leve repunte con la cementera Cruz Azul en 1881, y la Tolteca en el Municipio de Tula de Allende así como la empres textil de la Josefina en Tepeji del Rio complementándose con la explotación de yacimientos de plata, fierro, y plomo.

La decadente industria, minera no pudo reconvertir su mano de obra, debido a esta condición muy poco se han desarrollado las élites locales, para lograr que un espacio sin tradición comercial, o religiosa este en posibilidades de conducir una centralidad con capacidad de tener desarrollo endógeno. Como sucedió en los Estados de Puebla, México, Morelos, Tlaxcala.

Y no fue sino hasta la década de los años 70s, del siglo pasado cuando con base en la respuesta del gobierno Federal, al agotamiento del modelo de crecimiento con estabilidad. Y con el decreto emitido en 1972, denominado de Descentralización Industrial, se inicia la política del Desarrollo Regional en México, para lo cual se implementa la Política Nacional de Parques industriales, siendo establecidos en el estado de Hidalgo parques estratégicamente colocados con respecto a la ciudad de México.

En la región sur del Estado de Hidalgo se desarrollan los parques industriales de Tula de Allende, Tepeji del Río, y Atitalaquia, todo esto empezó a perfilar una forma de ocupación del territorio que acentúa y profundiza las diferencias regionales y estatales. Muestra de ello

es la decisión que toman las empresas de instalarse en los valles altos de cómo son Toluca, México y Puebla-Tlaxcala o el Valle de tierras más cálidas de Cuernavaca. Esto se comprende toda vez que estas nuevas empresas tenían necesidad de dos características específicas: Un entorno de calidad de vida para que el personal administrativo, y técnico se sintiera en un ambiente propicio para el desempeño de sus actividades, así como medios de comunicación y transporte con conexión internacionales que faciliten sus relaciones técnicas, comerciales y financieras.

No obstante estos parques industriales del Estado de Hidalgo dieron lugar a una fuerte inmigración en consecuencia de la falta de mano de obra capacitada que ocupara las plazas de trabajo generadas, por las empresas. Teniendo como resultado un fenómeno de asentamientos irregulares en suelos ejidales sin servicios básicos y un acelerado crecimiento urbano en espacios ya consolidados

Este acelerado crecimiento demográfico, sobre paso la respuesta en desarrollo de infraestructura por parte de los niveles municipales y del Estado, haciéndose patente hasta nuestro días la falta de cobertura en los ramos de educación, salud, y vialidades.

Contextualización de proyectos

Este conjunto de proyectos que se van a desarrollar en esta región, no tiene como fundamentación el resolver una necesidad social de trabajo regional, lo anterior se desprende de los objetivos que se buscan resolver en cada uno de estos proyectos. Como primer caso vemos que el proyecto de la refinería, el cual se realizará con la meta de satisfacer la demanda de combustibles de la zona centro del país, y estar en posibilidades de reducir la importaciones de combustibles. En el caso de la macro planta de tratamiento, la necesidad de agua de la ciudad de México fundamenta la realización de este proyecto, el cual una vez construida se concesionara la administración, a la empresa que invierte en el diseño, construcción y operación de la planta. En lo que se refiere a la Autopista Arco Norte la obra se encuentra concesionada situación. Por otro lado, lo que corresponde al puerto Seco se espera que movilice 350 mil contenedores, lo cual evitara perdidas de tiempo para trasladar mercancías del centro del país a los puertos. Debido a esto se puede aseverar que estos proyectos obedecen más al contexto de la región urbana de la ciudad de México y por ende a una necesidad de mercado. Inscribiéndose en un ejemplo de la estructuración urbana que inducida por las necesidades de la globalización neoliberal se estructuran en el territorio.

Planeación

En el ámbito de la planeación realizada para esta región, se puede decir que hasta antes de que se diera a conocer la formalización de los proyectos, que se tenían anunciados en el Plan Nacional de Infraestructura, se contaba el plan Estatal de Desarrollo como instrumento rector y los ejes temáticos que lo estructuran y que a continuación se presentan:

- 1.- Empleo y Productividad para el desarrollo
- 2.- Calidad de Vida para el Bienestar Social
- 3.- Vocación Regional y Sustentabilidad para el Progreso
- 4.- Fortaleza institucional para la Tutela de Derechos
- 5.- Honestidad y Eficiencia para Servir a la Sociedad.

En el Eje número uno se tienen La estrategia de:

A).- Empleo y Competitividad, en donde las acciones estratégicas propuestas más representativas son:

a).- Consolidar la relación entre el sector productivo, las instituciones educativas, la sociedad civil organizada y los diferentes niveles de gobierno, para que su interacción permita la identificación, consenso y aplicación de las políticas y acciones que más convengan al desarrollo económico de la entidad

B).- Fomento a la inversión productiva

a).- identificar el perfil de las unidades productivas extranjeras y/o nacionales que cubran las necesidades de empleo en relación con los niveles de capacitación de la mano de obra de cada región.

b).- Favorecer la inversión directa extranjera y/o nacional mediante el fortalecimiento de la promoción de las ventajas del estado.

Una vez dado a conocer que en el municipio de Tula de Allende se realizaría la construcción de la Nueva Refinería de PEMEX. Se concretizará el Proyecto Federal de la macro planta de tratamiento de agua y que la empresa Hutchinson Port construiría en los municipios de Tepeji y Atotonilco de Tula el puerto seco, se realizó por parte del gobierno Estatal un Plan

Maestro para el Desarrollo Sustentable de la Región Tula. En este documento se desarrolla en cuatro capítulos, los cuales se presentan a continuación:

I.- Caracterización Territorial

II.- El polo de Competitividad Motor de Desarrollo de la Región.

III.- Prospectiva Estratégica de Desarrollo

IV.- Estrategia operativa institucional

En este documento se presenta la imagen de desarrollo que se pretende lograr con la endogenización de las nuevas condiciones de desarrollo que estos proyectos traen a la región para lo cual presentan una serie de proyectos a realizar. Sin definir la secuencia de etapas a seguir para este fin. Así como los responsables de su ejecución o las partidas presupuestales de donde se tomaran los recursos necesarios.

Conclusiones:

Está claro que una región competitiva debe ir más allá de la sola captación de inversiones, por los bajos costos de su mano de obra y de las ventajas comparativas de su ubicación. Sino aquella que logra crear mejores condiciones de capacitación de su fuerza de trabajo para lograr mayor productividad y en mejores condiciones sociales y ambientales de bienestar con equidad; junto con el acceso a infraestructura, equipamiento y servicios públicos básicos; y en general a las condiciones adecuadas para el despegue para la producción y el desarrollo de la vida social. Por ello, la competitividad es un conjunto de factores que permiten el desarrollo urbano regional en la perspectiva de la totalidad. Entre las variables más significativas destacan la infraestructura en telecomunicaciones, la jerarquía urbana, la infraestructura y capacidad para generar conocimiento y mano de obra calificada. Es claro que las regiones deben atender la promoción de la competitividad en el marco de la mundialización; el mismo contexto internacional destaca la importancia de que las regiones se doten de los mecanismos habilitados desde sus propias potencialidades a partir de su organización interna para su fortalecimiento con base en sus necesidades, recursos y potencialidades.

La situación actual de México en materia de competitividad a través de su infraestructura plantea importantes retos que es necesario reformular a partir de considerar la importancia de acercarse a los índices de sus socios comerciales: Canadá y Estados Unidos; pero, también revisar la situación con relación a la región de América Latina, que le aleja de la posibilidad de integración. No obstante que México ha mejorado en algunos rubros de su infraestructura

en los últimos años, esto no se refleja en su PIB debido a la situación prevaleciente a nivel mundial, con una caída significativa que sin duda repercute en el desarrollo de su infraestructura.

Bibliografía

INEGI (Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática) censo XII año 2000

INEGI (Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática) segundo conteo año 2005

Porter, Rosa Gabriela (2010), "Refinería, planta tratadora de agua y aeropuerto, polos de desarrollo para Hidalgo: Aunard de la Rocha" en visto bueno.com, uno de febrero.

Trejo, Laura (2009), "La nueva refinería provocara explosión demográfica en Tula", en el independiente, sábado 13 de junio.

Trejo, Laura (2009), "Polos de desarrollo condenan a la periferia de tula a la pobreza", en el independiente, martes 30 de junio.

The News (2009), "Hidalgo wins huge refinery bid", en The News, Thursday august 13

Vélez, Edson (2009), "Nueva refinería no paliará efecto de crisis económica en zona de tula", en el Independiente, miércoles 19 de agosto.

Trejo, Laura (2009), "Carecen de prestaciones 71.49% de trabajadores", en el independiente, martes 24 de noviembre.

Davish, Jorge (2009), "Presentan para Tula plan de desarrollo ordenado", en el Reloj, miércoles 30 de septiembre.

Hidalgo Noble y Generoso Geografía e Historia Edit. Limusa

Delgado, Javier (1994), "Las nuevas periferias de la ciudad de México", en cambios económicos y periferias de las grandes ciudades", México: UAM Xochimilco, 107-124 págs.

ISBN: 968-840-962-6

Delgado, Javier (2003), "continuidades regionales: el peso de la región centro en México", en ciudad-región y transporte en el México: UNAM, 81-130 págs.

ISBN: 968-36-6282-X

Gobierno del Estado de Hidalgo (2008), Actualización del Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011, Hidalgo.

Gobierno del Estado de Hidalgo (2009), Plan Maestro para el Desarrollo Sustentable de la Región Tula, Hidalgo.

Bataillon Claude 2008. Corona Urbana Alrededor de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. En Delgado Javier 2008 La urbanización difusa de la Ciudad de México, editorial del Instituto de Geografía 2008 México.

Delgado Javier 1998. Ciudad-Región y transporte en el México central. Editorial del Instituto de Geografía 2003 México.

Delgado Javier 1994. Las nuevas periferias de la ciudad de México. En Daniel Hiernaux N. y François Tomas 1994. Cambios Económicos y Periferia de las Grandes Ciudades, editorial UAM-X. México.

Secretaría de Educación Pública 1995 Hidalgo Monografía Estatal editorial Comisión Nacional de libros de Texto Gratuito. 1995.

Navarro Bernardo 1995. La ciudad de México: Retos y Propuestas para la Coordinación Metropolitana. UAM-X/UNAM 1995 México.

Órnelas Jaime 2004. Impacto de la globalización neoliberal en el ordenamiento urbano y territorial, en: Papeles de Población UAEM Toluca, México pp. 141-166

Coraggio, José Luis, (1979). Sobre la Espacialidad Social, Colmex, México

Massey, Doreen, (2005). La Filosofía y la Política de la Espacialidad, en Leonor Archuf, *Pensar este Tiempo*, Buenos Aires, Editorial Paidós.

Palacios, José Luis, (1983). El Concepto de Región: La Dimensión Espacial de los Procesos Sociales. *Revista Interamericana de Planificación*, volumen XVII, número 66, México, pp. 56-68