

CONCENTRACIÓN ECONÓMICA MUNICIPAL EN MÉXICO, 2010

Dr. Jaime Linares Zarco¹

Resumen

El desarrollo del capitalismo no se explica sin el desarrollo de las ciudades, las cuales constituyen una poderosa fuerza productiva al concentrar población, industrias, servicios, escuelas, hospitales, administración, además de vías de comunicaciones y transportes; a expensas del resto del país. Ante la menor intervención del Estado en la economía y en la planeación territorial y el aumento de las empresas privadas, locales como extranjeras en la conducción de la política económica-urbanística, se produce un nuevo sistema territorial que deriva en la transnacionalización del territorio, dejando al mercado la “planeación” del desarrollo urbano-regional, y al Estado únicamente el papel de regulador y facilitador de gestiones político-administrativas.

El ensayo² pretende analizar la estructura económica del municipio en México, su contribución en la generación de riqueza estatal, además del valor agregado a nivel nacional, *con el fin de conocer el grado de concentración económica en el país.*³

¿Cuál ha sido el impacto económico, social y territorial que ha tenido la política económica en México en la última década? Nuestra hipótesis plantea que la concentración económica en pocos municipios, si bien han generado mayores empleos y producción, han sido focalizados y no se han traducido en una mejoría económica para la mayoría de la población estatal, quienes han engrosado las filas de la pobreza, desempleo y emigrantes hacia los Estados Unidos.

Palabras clave: Producción, concentración económica, desarrollo municipal.

Summary

The development of capitalism can't be explained without the development of cities, which are a powerful productive force by concentrating population, industries, services, schools, hospitals, administration, and communications and transport routes, at the expense of the rest of the country. With less government intervention in the economy and spatial planning and the rise of private enterprises, local and foreign in the conduct of economic policy, urban

¹ Dr. Jaime Linares Zarco. Av. Rancho Seco, s/n, Col. Impulsora. Nezahualcóyotl, Estado de México. Tel. 56 23 08 79. Correo electrónico: jlinares112@yahoo.com.mx. FES Aragón-UNAM.

² Este trabajo forma parte de una investigación más amplia titulada Geografía Económica del Municipio en México, de mi autoría, en proceso de publicación.

³ La participación económica de los municipios fue evaluada por el autor, con base en el análisis de la contribución de los subsectores: agropecuario, minero, petróleo y gas, manufacturas, comercio, servicios y turismo de cada municipio, en la generación de la riqueza estatal, apoyada por los parámetros censales del Valor Agregado Censal Bruto y el Producto Bruto Total estatal.

planning, there is a new territorial system resulting in the transnationalization of the territory, leaving market "planning" urban-regional development, and the state only the role of regulator and facilitator of political and administrative arrangements.

The paper intends to analyze the economic structure of the municipality in Mexico, its contribution in the generation of state wealth and the added value at national level in order to determine the degree of economic concentration in the country.

What has been the economic, social and territorial impact of the economic policy in Mexico in the last decade? Our hypothesis is that economic concentration in a few municipalities, although has generated more jobs and production, has been approached and has not led to economic improvement for most of the state population, who have joined the ranks of poverty, unemployment and migrants to the United States of America.

Key words: Production, economic concentration, municipal development.

Resumo: O desenvolvimento do capitalismo não pode ser explicada sem o desenvolvimento das cidades, que são uma poderosa força produtiva, concentrando população, indústrias, serviços, escolas, hospitais, administração e comunicação e das rotas de transporte, em detrimento do resto da país. Com menos intervenção do governo na economia e ordenamento do território eo surgimento de empresas privadas, nacionais e estrangeiros na condução da política econômica, planejamento urbano, há um desvio novo sistema territorial. Na transnacionalização do território, deixar o mercado "planejamento" urbano-regional de desenvolvimento, eo Estado apenas o papel de regulador e facilitador dos arranjos políticos e administrativos.

O trabalho pretende analisar a estrutura econômica do município, no México, a sua contribuição na geração de riqueza do estado e do valor acrescentado a nível nacional, a fim de determinar o grau de concentração econômica no país.

Qual foi a política econômica, social e territorial, econômica tem sido no México na última década? Nossa hipótese é que a concentração econômica em alguns municípios, mas têm gerado mais empregos e de produção, têm sido alvo e não resultou em melhoria econômica para a maioria da população do estado, que se juntaram às fileiras do desemprego, a pobreza e os migrantes para os Estados Unidos.

Palavras-chave: Produção, concentração econômica, o desenvolvimento municipal.

Introducción

Se concibe a la región como un espacio histórico articulado en permanente evolución, además de ser un proceso que promueve la formación de centro y periferias geográficas, que concentran y dispersan simultáneamente las actividades socioeconómicas y físico-espaciales, con base en la correlación e interrelaciones entre los diversos agentes socioeconómicos en un espacio dado, en donde lo principal es la naturaleza de su economía (producción, servicios y consumo) en cada etapa de desarrollo.

La región económica constituye un complejo geográfico y socioeconómico, principalmente de producción que se desarrolla a través del tiempo, en donde lo más importante es la naturaleza de su economía (producción, servicios y consumo) en cada etapa de desarrollo (Corona 1978, 219); en el cual tienen un papel fundamental las condiciones asociadas, tanto físicas, biológicas y sociales que presentan un alto grado de homogeneidad y que mantienen un cierto tipo de relaciones internas y con el exterior. (Delgadillo 1990, 49)

Para fines del presente ensayo, consideraremos a la región económica, como un espacio geográfico y socioeconómico, que implica la correlación e interrelación de los diversos agentes socioeconómicos, a través de la movilidad de personas, productos, información y decisiones; además de una red de enlaces en un sistema jerarquizado de carácter sociopolítico.

Entre los diversos elementos que integran la región económica, destacan los aspectos naturales, tales como: los topográficos, orográficos, hidrológicos, clima y suelo, aunque lo decisivo sean los demográficos y los económicos, así como el grado de desarrollo del capitalismo, el papel de atracción de las ciudades, además del avance de las comunicaciones, los lazos económicos internos en producción, servicios y consumo. (Bassols 1977, 222)

El desarrollo regional, de acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas (ONU), es un proceso de desarrollo nacional en escala regional, que abarca las características económicas, sociales y físicas del cambio de una zona durante un periodo de tiempo más largo; en donde los aspectos físico-naturales son importantes, aunque son las características económicas las que determinan la configuración de una región. (Corona, p. 219) Lo anterior implica, que entre mayor sea el atraso económico de un país, mayor será la influencia negativa de los factores geográficos y físicos en la vida del hombre, así como en la economía y la planeación. (Delgadillo 1990, 69)

El desarrollo del capitalismo contemporáneo no se explica sin el desarrollo de las ciudades, las cuales constituyen por sí mismas, una poderosa fuerza productiva, al concentrar población, capital comercial e industrial, centros educativos donde se generan conocimientos científicos y tecnológicos, áreas administrativas y políticas, además de grandes nodos de comunicaciones y transportes; todo ello como un reflejo del grado de especialización y de centralización que alcanza la ciudad globalizada en el capitalismo contemporáneo a expensas de la desconexión local tanto física como socialmente. (Castells 1999, 438)

Ante la menor intervención del Estado en la economía y en los procesos territoriales, y la mayor intervención de las empresas privadas, tanto locales como extranjeras en la conducción de la política económica-urbanística, se produce la transnacionalización del territorio, dejando a la deriva del capital y del mercado, la iniciativa, orientación y planeación del desarrollo urbano-regional, quedándole al Estado únicamente el papel de regulador y facilitador de gestiones político-administrativas, de acuerdo a las características de la política neoliberal. (Ávila 2006, 22)

Las empresas multinacionales y la globalización aceleran las transformaciones productivas y los procesos de desarrollo económico, lo que genera un nuevo sistema territorial en el ámbito global, que deriva en una localización diferenciada y en una economía de archipiélago, porque el sistema urbano y regional adquiere una configuración cada vez más policéntrica, donde las jerarquías regionales y urbanas tienden a reducirse en la medida en que las relaciones y las redes de empresas y ciudades se intensifican como consecuencia de la globalización. (Delgadillo 2008, 33)

El saldo parcial de la política neoliberal ha sido la agudización de la crisis agropecuaria, la degradación ambiental, el rompimiento de las cadenas productivas ante la creciente competencia internacional, la eliminación de los mercados regionales típicos y los cambios de la composición demográfica en su vertiente territorial, entre otros; además de la modernización de algunos puntos fundamentales de la ciudad rentables para el capital, a expensas del abandono del resto de la ciudad.

Sin embargo, muchas de las contradicciones e incongruencias que actualmente muestra la política urbano-regional, sería muy fácil y conformista achacárselos a la globalización transnacional completamente, cuando en realidad los conflictos y desigualdades regionales, han sido producto también de una política urbano-regional local inconclusa y obsoleta que

no ha respondido a la dinámica que demanda la economía y sociedad actual. (Lopes 2004, 90)

El resultado es tener simultáneamente, grandes ciudades modernas contra ciudades pobres y rezagadas; así como regiones prósperas y exportadoras, frente a regiones atrasadas y en la pobreza extrema; además de municipios modernos e industrializados, contra municipios poco competitivos y estancados, o bien, municipios con un sistema eficiente en la recaudación de ingresos fiscales, frente a municipios endeudados más dependientes de los recursos presupuestales federales; todo lo anterior, producto de una política urbano-regional que durante décadas ha promovido el gobierno federal, al concentrar la mayor parte de los recursos presupuestales, en las capitales estatales, o en los municipios que históricamente cuentan con alguna ventaja competitiva: agropecuario, minero, hidrocarburos, manufacturero, comercial, turístico y de servicios.

Prueba de ello es la alta dependencia que el municipio guarda con respecto a la entidad y a la federación, sobre todo en materia fiscal, pues a pesar de que el gobierno federal a través de la Ley de Coordinación Fiscal, está obligado a ceder el 1% de la recaudación federal para crear el Fondo de Fomento Municipal; el 20% de la recaudación del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios, además del Impuesto Sobre la Renta, así como del Fondo de Extracción de Hidrocarburos y las participaciones federales; la deuda de los estados y municipios creció 24.5%, al pasar de 252 mil millones de pesos (mmdp), a 314 mmdp de 2009 a 2010. (El Economista, 1/ 04/ 2011)

Concentración demográfica de los municipios

Entre 1950 y 2010 se observa que el número de municipios han aumentado en el país: en 4.6%, al pasar de 2,351 a 2,461 municipios; no obstante, este aumento fue heterogéneo y contrastante, puesto que 51.5% se concentró únicamente en 5 estados (Oaxaca, Puebla, Veracruz, Jalisco y México), en tanto Aguascalientes, Campeche, Quintana Roo, Baja California y Baja California Sur, sólo contienen el 1.5% del total de municipios en el país.

Precisamente en estos últimos es donde se localizan los municipios más extensos del país, como Ensenada en Baja California cuya superficie (51,952 Km²) es superior a la superficie total de Quintana Roo, así como al territorio de las 7 entidades más pequeñas del país, o incluso superior al de Costa Rica (50,900 Km²); mientras que en Oaxaca y Tlaxcala se localizan los municipios más pequeños del país con una extensión promedio de 7 Km².

En el número de habitantes por municipio también encontramos fuertes contrastes entre los más poblados y los menos poblados, por ejemplo los 5 municipios más poblados del país hasta 2010 eran Iztapalapa, Ecatepec, Guadalajara, Puebla y Tijuana, que concentraron 7.7% de la población nacional; mientras que los 5 municipios menos poblados localizados todos en Oaxaca no pasaban de mil habitantes en su conjunto.

La densidad de población municipal en el ámbito nacional es otro indicador lleno de contrastes: en el municipio de Nezahualcóyotl, México, encontramos la mayor densidad de población del país, con 17,537 habitantes por Km²; seguido por 4 delegaciones políticas del D.F. como Iztacalco, 16,602; Cuauhtémoc 16,575; Iztapalapa 16,029, B. Juárez 14,574 y Chimalhuacán, México con 13,816 habitantes por Km²; es decir, todos de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM); mientras que en el norte del país, en Chihuahua, Coahuila y Sonora, con su gran extensión territorial, se ubicaron los 10 municipios con la menor densidad demográfica del país, con 0.4 habitantes por km² en promedio durante 2010.

En lo referente a las tasas de crecimiento de la población se localizaron 7 municipios mexiquenses -destacando Tecámac- como los de mayores tasas de crecimiento (entre 9 y 13.2%), de 1970 a 1990; sin embargo, para el periodo 2000-2010, Tecámac cae al 11° lugar con una tasa de 6.4%, superado por otro municipio mexiquense Chicoloapan quien con 18% se ubicó en el 1^{er} lugar; seguido por San Bartolo Coyotepec, Oaxaca 14.8%, Cuautitlán, México 13.3%, García, Nuevo León 12% y Juárez, Nuevo León 10.6%. En contraste con 4 municipios de Oaxaca, 2 de Guerrero, 2 de Puebla, 1 de Nuevo León y 1 de Zacatecas, quienes registraron tasas de crecimiento negativas que oscilaron entre -3.4 y -15.4%.

Del conjunto de municipios conurbados de la ZMCM localizados en el Estado de México, resaltan los casos de Tecámac y Chicoloapan, por su rápida urbanización y crecimiento poblacional que los ha incorporado a la dinámica de la mancha urbana de la Ciudad de México; Tecámac, al conurbarse a la ZMCM desde 1980 cuando contaba con 84,129 habitantes, incrementando su población en cerca de 47% en 1990 al sumar 123,218 habitantes, hasta alcanzar un incremento de 196% con 364,589 habitantes en 2010; constituyendo uno de los municipios con una mayor tasa de crecimiento poblacional durante el periodo 1970-1990 (9.2%); y de los que mayor superficie cultivable perdió debido al fuerte grado de urbanización producido en los últimos 20 años, por la expansión física de la ZMCM (Velázquez 2002, 62 y García 2009, 71); mientras que Chicoloapan, se incorporó a la

mancha urbana desde 1980 con 27,354 habitantes, al crecer su población en 585% hasta 187,335 habitantes en 2010.

Al analizar el nivel de concentración poblacional que existe en los municipios de cada entidad federativa utilizando los indicadores de población, superficie y densidad registrada en 2010 destaca lo siguiente:

El municipio más poblado en el país fue la delegación de Iztapalapa en el D.F., cuya población total de 1'815,596 representó 20.5% de la población total del D.F.; mientras que Ensenada, Baja California con una extensión de 51,952 Km², resultó ser el municipio más extenso del país, al representar 74.1% de la superficie total de todo el estado; finalmente, Nezahualcóyotl, México, resultó ser el más densamente poblado del país, al registrar 17,537 habitantes por Km², cifra 26 veces mayor que el promedio estatal de 679 habitantes por Km². (CONAPO-INEGI-SEDESOL, 170)

La mayor proporción municipal respecto al estado se registró en el municipio de Aguascalientes, al alcanzar 67.2% de la población total de todo el estado en 2010; en superficie territorial, nuevamente el municipio de Ensenada, Baja California, resultó ser el de mayor proporción con 74.1% del total del estado; finalmente el municipio de Santa Lucía del Camino, Oaxaca, con una densidad de 5,021 habitantes por Km², superó en más de 122 veces la densidad promedio existente en todo Oaxaca de 41 habitantes por Km².

Al analizar el número de veces en que aparece el mismo municipio en las 3 variables señaladas, destacan los casos de 2 entidades en los que se repite el mismo municipio; el primero ocurre en el estado de Aguascalientes, en donde el municipio del mismo nombre, resultó ser el más poblado de la entidad, al concentrar 67.2% del total estatal, 31.5% de la superficie estatal y alcanzar 3 veces mayor densidad con 677 contra 211 habitantes por km², en todo el estado; el segundo caso se registró en Sinaloa, en donde Culiacán concentró 31% de la población total del estado; 10.7% de la superficie estatal y superó 3 veces la densidad demográfica del estado, al registrar 136 contra 48 habitantes por Km².

Concentración económica de los municipios

Considerando que el municipio constituye la célula básica de la organización social, económica y política de nuestro país además de ser el enclave fundamental del Sistema Nacional de Planeación Democrática, así como la piedra angular del desarrollo regional; resulta conveniente analizar la importancia y participación del municipio en el país por entidad federativa. Para ello incluiremos indicadores sociales y económicos, tales como:

población, densidad, metropolización; además del Valor Agregado Censal Bruto (VACB)⁴ y la Producción Bruta Total (PBT),⁵ como indicadores censales del nivel de riqueza generada por entidad federativa.

Hasta el 2010 **Aguascalientes** registró una densidad de población de 211 habitantes por Km² contra el promedio nacional de 57 habitantes por Km²; cuenta con 11 municipios, 3 de los cuales (Aguascalientes, Jesús María y San Francisco de los Romo) integran la Zona Metropolitana de Aguascalientes, cuya población representa 78.7% del total de la entidad. Aguascalientes es líder nacional en el crecimiento de la industria manufacturera, al destacar la armadora de autos NISSAN, cientos de industrias de autopartes, industria textil y del vestido, mueblera, electrónica, tecnologías de información y alimenticia, entre otras.

En la producción agropecuaria intervinieron en forma destacada los municipios de Aguascalientes, Jesús María y Cosío; sin embargo, la mayor parte de la generación de riqueza estatal se concentra en el municipio y capital del estado, Aguascalientes, que generó el 79% del VACB estatal en 2003.

Históricamente la principal ventaja competitiva de **Baja California** radica en su localización geográfica, al tener frontera común con los E.U., por donde se realiza el 17.4% del total de cruces fronterizos entre ambos países. Su extensión de 70,113 Km², representa el 3.5% del total nacional; mientras que su población de 3'154,174 habitantes, constituye el 2.8% del país; asimismo, es junto con Baja California Sur, una de las entidades con menor número de municipios con 5, además de una baja densidad demográfica con 44.1 habitantes por Km². Cuenta con dos zonas metropolitanas, la de Tijuana y la de Mexicali, las cuales representaron 85.1% de la población total del estado.

A nivel municipal, se observa una gran concentración de la riqueza en los municipios de Tecate 52.8%, seguido por Mexicali 34.3% y Tijuana 1.3% que generaron 88.4% del VACB total del estado en 2003.

Baja California Sur destaca por que su extensión territorial de 73,677 Km², representa 3.7% del nacional; su población de 637,065 habitantes, representa 0.5% y constituye el menos poblado del territorio nacional; con una densidad de población de 9 habitantes por Km², contra el promedio nacional de 57 habitantes por Km², esta entidad se ubica como la de menor número de municipios en el país con 5 únicamente, en donde destacan Mulegé y

⁴ Se refiere al valor que resulta de restar a la producción bruta total, el valor de los insumos totales, es decir, es el valor que se añade a los insumos durante el proceso productivo, hasta convertirse en productos terminados.

⁵ Es el valor de los bienes y servicios producidos por las unidades económicas en el año referido.

Comondú, por estar entre los 10 municipios con mayor extensión territorial del país con 33,092 Km² y 16,858 Km², respectivamente, los cuales sumados superan la extensión territorial de 14 estados de la república; en el rubro económico B.C.S. produce la mayor cantidad de sal y de yeso del país; y cuenta con importantes atractivos turísticos como La Paz, Loreto y Los Cabos.

En el análisis económico destaca La Paz como la capital del estado, además de haber concentrado el 49.8%, del VACB, seguido por Los Cabos con 30.7%, los cuales sumaron 79.5% de este rubro de todo el estado en 2003.

Campeche se ubica como la antepenúltima entidad con menor densidad del país; cuenta únicamente con 11 municipios, 2 de los cuales: Champotón y Carmen, se encuentran ubicados entre los primeros 12 municipios con mayor extensión territorial del país, con 19,318 Km² y 14,522 Km², respectivamente, ambas superficies superan la extensión territorial de 10 estados de la república; la entidad mantiene el 1^{er} lugar en la producción de diversas especies agrícolas y pesqueras; sin embargo destaca por ser el máximo productor de petróleo crudo y gas natural del país, en donde sobresale el municipio de Carmen, al concentrar 97.8% del VACB en 2003.

Chiapas cuenta con 118 municipios y se ubica en 6° lugar nacional con el mayor número de municipios, uno de ellos Ocosingo, se encuentra entre los primeros 20 municipios con mayor extensión territorial del país con 10,691 Km², superficie que por sí sola es más extensa que las 5 entidades más pequeñas del país. Los municipios de Tuxtla Gutiérrez y Chiapa de Corzo forman la Zona Metropolitana de Tuxtla Gutiérrez, la cual representó 13.4% de la población estatal.

En el análisis económico destacaron Reforma y Tuxtla Gutiérrez, el primero por ser la capital económica en donde se localiza la zona industrial PEMEX, muy cercana a la ciudad de Villahermosa, Tabasco, y el segundo por ser la capital política del estado; ambos concentraron 65.3% del VACB estatal en 2003.

Chihuahua cuenta con una extensión territorial de 247,455 Km², que representa 12.6% y lo ubican como la entidad federativa con mayor superficie del país. En la entidad se localizan dos Zonas Metropolitanas: la de Cd. Juárez y la de Chihuahua, esta última integrada por los municipios de Aldama, Aquiles Serdán y Chihuahua; ambas metrópolis concentraron una población que representó 64% de la población estatal.

En el análisis económico destacó Cd. Juárez y Chihuahua, la primera como la capital económica y la otra como la capital política del estado, al concentrar conjuntamente, 78.8%, del VACB estatal en 2003.

Coahuila cuenta con 38 municipios, 2 de los cuales, Ocampo y Acuña, se ubican entre los primeros 20 municipios con mayor extensión territorial del país, los cuales en conjunto suman 37,921 Km², y que comparadas, superan la extensión territorial de 12 estados de la república. En el estado se encuentran 4 zonas metropolitanas: la de Saltillo, integrada por Arteaga, Ramos Arizpe y Saltillo; la de Monclova formada por Castaños, Frontera y Monclova; la de Piedras Negras, compuesta por Nava y Piedras Negras; y finalmente la mayor, la Zona Metropolitana de La Laguna, que comparte con municipios de Durango como Gómez Palacio, Lerdo y Matamoros, además de Torreón, las 4 zonas metropolitanas concentran una población conjunta del 75.1%, respecto al total estatal.

En el análisis económico sobresale la participación de Saltillo, Torreón y Ramos Arizpe, que concentraron 67.4% del VACB estatal en 2003.

Colima es una de las entidades más pequeñas del país, al constituir 0.6% del territorio nacional; cuenta con 10 municipios y con 2 Zonas Metropolitanas: la de Colima (formada por Colima, Comala, Coquimatlán, Cuauhtémoc y Villa de Álvarez) y la de Tecomán (formada por Armería y Tecomán); quienes concentraron 73% de la población estatal.

En lo económico destacó Manzanillo y Colima, la primera como la capital económica y la otra como la capital del estado, por concentrar 62.3% del VACB estatal en 2003.

El **Distrito Federal** cuenta con una extensión territorial de 1,485 Km², representa 0.1% y lo ubican en el 32º lugar con la menor superficie del país; aunque su población de 8'730,170 habitantes, constituye 7.9 del total nacional; cuenta con una densidad de población de 5,937 habitantes por Km², contra el promedio nacional de 57 habitantes por Km², para ubicarse en el 1º lugar con la mayor densidad del país; desde hace 6 décadas el D.F. forma parte de la ZMVM, integrada también por 59 municipios del Estado de México y 1 del estado de Hidalgo; que conjuntamente representan 18% de la población nacional.

En el análisis económico sobresale la participación de Miguel Hidalgo, Cuauhtémoc, Benito Juárez y Á. Obregón, por haber concentrado de manera conjunta, 72.9% del VACB de todo el D.F. en 2003.

Durango cuenta con una extensión territorial de 123,451 Km², que representa 6.3% y lo ubican en el 4º lugar con mayor superficie del país; su población de 1'632,860 habitantes, constituye 1.4% del territorio nacional; cuenta con 39 municipios algunos de los cuales Gómez Palacio y Lerdo, integran la Zona Metropolitana de La Laguna, junto con los municipios de Torreón y Matamoros, ubicados en Coahuila, que representan 28.7% del total estatal.

En el análisis económico destaca la participación de Durango y Gómez Palacio, la primera como la capital política y la otra como capital económica del estado, ambas concentraron conjuntamente 80.2%, del VACB estatal en 2003.

Guanajuato cuenta con una extensión de 30,608 Km², que representa 1.6% del territorio nacional, lo conforman 46 municipios; siete de ellos integrantes de las 4 metrópolis que existen en la entidad: la de León, la de San Francisco del Rincón, la de Moroleón-Uriangato y La Piedad-Pénjamo; quienes concentran 34.9% de la población total del estado.

En el análisis económico destacaron León, Silao, Salamanca, Celaya e Irapuato, al generar la mayor riqueza de la entidad, con 79.8% del VACB estatal en 2003.

Históricamente **Guerrero** constituye una de las entidades más importantes del país, al ser la cuna de importantes luchadores sociales y de grandes atractivos naturales y turísticos como Acapulco de Juárez e Ixtapa-Zihuatanejo. Toda su grandeza histórica contrasta con las condiciones de pobreza socioeconómica de la mayoría de los guerrerenses; el estado cuenta con 79 municipios y una metrópoli, la Zona Metropolitana de Acapulco, cuya población representa 25.5% del total estatal.

Sin embargo, la mayor parte de la generación de la riqueza en la entidad se concentra en Acapulco y José Azueta (Ixtapa-Zihuatanejo), complementados por Iguala y Chilpancingo, que generaron 68.4% del VACB estatal en 2003.

Hidalgo cuenta con una extensión territorial de 20,846 Km², que representa 1.1% del territorio nacional; tiene 84 municipios, algunos de ellos integran las 3 zonas metropolitanas existentes en el estado: la de Pachuca, Tula y Tulancingo; que involucraron a 15 municipios, los cuales representaron 35.8% de la población del estado; sin olvidar que el municipio de Tizayuca forma parte también de la ZMVM desde 1990.

En el análisis económico destacó la participación, de Atitalaquia, Ixmiquilpan, Pachuca, Tula, Tepeji del Río, y Tizayuca por ser los 6 municipios que mayor riqueza generan en la entidad, al concentrar 65.1% del VACB estatal en 2003.

Jalisco cuenta con una extensión territorial de 78,599 Km², que representa 4% y lo ubican en el 7º lugar con mayor superficie del país; la entidad cuenta con 125 municipios, 2 de los cuales (Guadalajara y Zapopan), se encuentran entre los 20 municipios más poblados del país, los cuales forman parte de las 3 zonas metropolitanas existentes en la entidad: Guadalajara, Puerto Vallarta y Ocotlán, que involucran a 11 municipios, mismos que concentraron 58.8% de la población total del estado.

En el análisis económico municipal, destacaron Guadalajara, Puerto Vallarta y Zapopan, como los tres municipios que mayor riqueza generaron en la entidad, con 69.2% del VACB y 61.1% estatal en 2003.

El **Estado de México** constituye una de las entidades federativas más importantes del país, debido a su privilegiada localización geográfica, su gran concentración demográfica y su valiosa contribución económica; lo que aunado a su destacado peso político, biodiversidad natural y cultural, así como su enorme legado histórico; la convierten en una de las entidades con gran peso en la nación entera. Hasta el 2010, fue la entidad más poblada del país con más de 15 millones de habitantes, lo cual significaba 13.5% de la población total de la república; situación que contrasta con su extensión de más de 22 mil Km², lo que apenas representa 1.1% del territorio nacional. Su cercanía al D.F. y su propia dinámica económica-social, la han convertido en una entidad con un alto crecimiento demográfico y gran movilidad migratoria, de donde salieron 300,042 y llegaron 416,778 personas en 2005, con un saldo positivo de 116,736 habitantes en ese año, tendencia que ha mantenido desde hace 60 años, al crecer su población de 1.1 hasta más de 15 millones de habitantes, entre 1940 y 2010. En la entidad se localizan la Zona Metropolitana de Toluca y la mayor parte de la Zona Metropolitana del Valle de México, las cuales involucran a 71 municipios que representan 85.2% de la población total del estado.

La mayor generación de la riqueza se concentra en unos cuantos municipios, las actividades agropecuarias en: Atlacomulco, Coatepec Harinas, Jilotepec, Tejupilco, Texcoco, Toluca, Valle de Bravo y Zumpango; las industriales en Atizapán de Zaragoza, Cuautitlán Izcalli, Lerma, Naucalpan y Tlalnepantla; las comerciales en Ixtapaluca, Ecatepec, Nezahualcóyotl y Toluca; los servicios en Ecatepec, Naucalpan y Tlalnepantla y los de turismo en Ixtapan de

la Sal, Valle de Bravo y Toluca; es decir, sólo 18 de los 125 municipios, que generan 84.7% del VACB estatal en 2003.

Michoacán cuenta con una extensión territorial de 58,643 Km², que representa 3% del territorio nacional; el estado cuenta con 113 municipios; algunos de ellos forman parte de las 3 zonas metropolitanas existentes en la entidad: la de Morelia, Zamora-Jacona y la que comparte con Guanajuato La Piedad-Pénjamo, cuya población conjunta es de 26.6% del total estatal.

En el análisis económico sobresalen Morelia, Uruapan y Zamora, por ser los tres municipios que mayor riqueza generan en la entidad, al haber concentrado 63.5% del VACB estatal en el año 2003.

Morelos cuenta con una extensión territorial de 4,893 Km², que representa 0.2% y lo ubican en el antepenúltimo lugar con la menor superficie del país; cuenta con 33 municipios; 13 de ellos integrantes de las 2 zonas metropolitanas: la de Cuernavaca que se integra de 7 municipios y la de Cuautla que la forman 6 municipios, cuya población conjunta es de 73.6% del total estatal. Morelos se distingue por tener un clima cálido y una gran oferta de balnearios, que le permite atraer miles de turistas nacionales y extranjeros, para lo cual aprovecha su cercanía con respecto a la Ciudad de México por la vía terrestre, que solo implica 85 Km hasta Cuernavaca.

En lo económico destacan Cuernavaca, Cuautla y Jiutepec, por ser los tres municipios que mayor riqueza generan en la entidad, con 80.3% del VACB estatal en 2003.

Nayarit tiene una extensión de 27,815 Km², que representa 1.4% de la superficie total del país; cuenta con 20 municipios, 2 de los cuales integran la Zona Metropolitana de Tepic, conformada por los municipios de Xalisco y Tepic, además del municipio de Bahía de Balderas que integra la Zona Metropolitana de PuertoVallarta, quienes concentraron 51% de la población estatal.

En lo económico sobresalió Tepic quien concentró 67.1% del VACB estatal en 2003.

Nuevo León cuenta con una extensión territorial de 64,220 Km², que representa 3.3% de la superficie total del país; la integran 51 municipios, uno de los cuales, Monterrey, se encuentra entre los 6 municipios más poblados del país, al concentrar 1'130,960 habitantes, que representa 24.4% del total estatal. En la entidad se localiza la Zona Metropolitana de

Monterrey (ZMM), la 3ª más grande del país, misma que se compone por 12 municipios que representan 84% de la población total de la entidad. Su localización privilegiada es una ventaja competitiva, que le ha permitido una mayor integración económica con el sur de los E.U., en especial con Texas. (Villarreal, p. 534)

En lo económico destacan Monterrey, San Nicolás de los Garza, Apodaca, San Pedro Garza García, Cadereyta y Santa Catarina, por ser los 6 municipios conurbados a la ZMM que mayor riqueza generaron en la entidad, al concentrar 85.4% del VACB estatal en 2003.

Oaxaca tiene una extensión de 93,793 Km², que representa 4.8% de la superficie total del país; cuenta con el mayor número de municipios del país con 570, 11 de los cuales se encuentran entre los 20 más pequeños del país, y otros 18 ayuntamientos se encuentran entre los 20 municipios menos poblados del país; en la entidad existen 2 metrópolis: la de Oaxaca (con 20 municipios) y la de Tehuantepec (con 3 municipios); ambas representan 24.1% de la población total estatal.

En el análisis económico sobresalen Oaxaca, Salina Cruz y Tuxtepec, el primero por ser la capital política y los otros por su dinámica económica que generaron la mayor riqueza en el estado, al concentrar 68% del VACB estatal en 2003.

Puebla cuenta con una extensión de 34,290 Km², que representa 1.8% de la superficie total del país; tiene 217 municipios, de los cuales, la ciudad de Puebla se encuentra entre los siete más poblados del país, al concentrar 1'539,859 habitantes, que representan 26.7% del total estatal. La entidad tiene 2 metrópolis: la de Puebla (con 18 municipios), y la de Tehuacán (integrada por 2 municipios); cuya población representó 38.4% de la población estatal en 2010.

En lo económico destacan Puebla y Cuautlancingo, como los 2 municipios que mayor riqueza generan en la entidad, al concentrar 70.1% del VACB estatal en 2003.

Querétaro tiene una extensión de 11,684 Km², que representa 0.6% de la superficie total del país; cuenta con 18 municipios, de los cuales, Querétaro concentra 43.8% de toda la población del estado, y que junto a los de Corregidora, Huimilpan y el Marqués, integran la Zona Metropolitana de Querétaro, cuya población representa 60% del total estatal.

En lo económico sobresale la ciudad de Querétaro, por ser la capital política y económica del estado, que mayor riqueza genera en la entidad, al concentrar 61.7% del VACB estatal en 2003.

Quintana Roo cuenta con una extensión de 42,361 Km², que representa 2.2% de la superficie nacional; cuenta con 8 municipios, 2 de los cuales integran la única zona metropolitana del estado, donde participan Benito Juárez (Cancún) e Isla Mujeres, quienes concentran 51.1% de la población total estatal.

En lo económico destaca el municipio Benito Juárez, en donde se localiza el puerto turístico mundialmente conocido de Cancún, por ser la capital económica del estado que mayor riqueza genera en la entidad, con 63.6% del VACB estatal en 2003.

San Luis Potosí tiene con una extensión de 60,983 Km², que representa 3.1% de la superficie total del país, cuenta con 58 municipios, en cuyo territorio se localizan 2 metrópolis; la de San Luis Potosí; integrada por San Luis Potosí y Soledad; y la de Río Verde, formada por Ciudad Fernández y Río Verde; ambas concentraron 45.5% de la población total estatal. Una de las mayores ventajas competitivas de S.L.P., es su localización estratégica que le permite servir de enlace entre los estados del norte y centro del país, además de colindar con 8 entidades federativas.

En lo económico sobresale la ciudad de San Luis Potosí, por ser la capital de estado que mayor riqueza genera en la entidad, con 71.7% del VACB estatal en 2003.

Sinaloa cuenta con una extensión de 57,377 Km², que representa 2.9% de la superficie nacional; cuenta con 18 municipios; su extensión territorial es casi 39 veces mayor que la del D.F., a la postre, el más pequeño del país.

En el análisis económico destacan Culiacán, Mazatlán y Ahome, el primero por ser la capital política, el segundo por ser la capital turística y el tercero como la capital agrícola; que generaron la mayor riqueza de la entidad con 84.2% del VACB estatal en 2003.

Sonora tiene una extensión de 179,503 Km², que representa 9.2% de la superficie total del país; la entidad cuenta con 72 municipios; la zona metropolitana de Empalme y Guaymas, representa 7.6% de la población estatal.

En lo económico sobresalen Hermosillo, Cajeme y Nogales, por ser los 3 municipios que mayor riqueza concentran en la entidad, con 66.3% del VACB estatal en 2003.

Tabasco cuenta con una extensión de 24,738 Km², que representa 1.3% de la superficie nacional; cuenta con 17 municipios; existe la Zona Metropolitana de Villahermosa formada por los municipios de Centro y Nacajuca, representa 33.7% de la población estatal.

En lo económico destacan: Centro, Comalcalco y Paraíso, como los 3 municipios que mayor riqueza concentran en la entidad, con 80.6% del VACB estatal en 2003.

Tamaulipas tiene una extensión de 80,175 Km², que representa 4.1% de la superficie total del país; cuenta con 43 municipios; existen 4 zonas metropolitanas que representan 70.5% de la población total del estado, a saber: la de Tampico formada por Altamira, Ciudad Madero y Tampico, la cual significó 21.6% de la población del estado; seguida por la de Reynosa-Río Bravo con 22.1%; la de Matamoros 15% y la de Nuevo Laredo, 11.7% del total estatal.

En el análisis económico sobresalen Reynosa, Matamoros, Tampico, Nuevo Laredo y Altamira, como los 5 municipios que mayor riqueza concentran en la entidad, con 84% del VACB estatal en 2003.

Tlaxcala cuenta con una extensión de 3,991 Km², que representa 0.2% de la superficie nacional; cuenta con 60 municipios; existen 2 zonas metropolitanas en la entidad, la de Puebla-Tlaxcala, y la de Tlaxcala-Apizaco, las cuales involucran a 39 municipios, que representan 71.6% de la población total estatal.

En lo económico destacan Apizaco, Calpulalpan, Chiautempan, Papalotla, Tetla, Tepetitla, Tlaxcala, Teolochocho y Tzompantepec, por ser los 9 municipios que mayor riqueza concentran en la entidad, con 68.8% del VACB estatal en 2003.

Veracruz tiene una extensión de 71,820 Km², que representa 3.7% de la superficie total del país; cuenta con 212 municipios; existen 9 zonas metropolitanas en la entidad que involucran a 45 municipios que representan 47.4% de la población estatal: la de Veracruz integrada por 4 municipios; la de Xalapa (por 7 municipios); la de Poza Rica (por 5 municipios); la de Orizaba (por 11 municipios); la de Minatitlán (por 6 municipios); la de Coatzacoalcos (por 3 municipios); la de Córdoba (por 4 municipios), la de Acayucan formada por 3 municipios y la de Tampico correspondiente a Veracruz integrada por 2 municipios.

En el análisis económico sobresalen Boca del Río, Coatzacoalcos, Córdoba, Ixtaczoquitlán, Minatitlán, Orizaba, Poza Rica, Veracruz y Xalapa, como los 9 municipios que mayor riqueza generan en la entidad, al concentrar 69% del VACB estatal en 2003.

Yucatán cuenta con una extensión de 39,612 Km², que representa 2% de la superficie nacional; tiene 106 municipios y una zona metropolitana que representa 49.7% de la población estatal, integrada por 5 municipios, encabezados por Mérida, Conkal, Kanasín, Ucú y Umán.

En el análisis económico destaca la ciudad de Mérida como la que mayor riqueza generó en la entidad, con 80.2%, del VACB estatal en 2003.

Zacatecas tiene una extensión de 75,539 Km², que representa el 3.9% de la superficie total del país, cuenta con 58 municipios y una zona metropolitana formada por los municipios de Zacatecas y Guadalupe, la cual representó 20% de la población estatal.

En lo económico sobresalieron Calera, Fresnillo y Zacatecas, por ser los 3 municipios que mayor riqueza concentraron en la entidad con 61% del VACB estatal en 2003.

Conclusiones

Históricamente se han presentado altos niveles de concentración económica, tanto a nivel nacional y estatal, de tal forma que la generación de riqueza estatal, se concentra en unos cuantos municipios, en donde casi siempre se encuentra indistintamente la capital del estado, acompañado de unos cuantos municipios más, fenómeno que aparece como una tendencia natural, producto de la inercia generada por la concentración económica, pero que sin embargo, responde a los efectos de un modelo de desarrollo que ha concentrado las obras de infraestructura y de equipamiento colectivo en unas cuantas ciudades a expensas del atraso y abandono del resto de las comunidades urbanas y rurales.

La participación económica de los municipios fue evaluada con base en el análisis de su estructura económica que permitió conocer la contribución de los subsectores: agropecuario, minero, petróleo y gas, manufacturas, comercio, servicios y turismo, en la generación de la riqueza estatal, apoyada por los parámetros censales del VACB y el PBT estatal.

Del total de entidades del país, se registraron altos niveles de concentración económica en 7 de ellas: Aguascalientes, Nayarit, Querétaro, San Luis Potosí, Yucatán, Campeche y Quintana Roo; en donde predominó un solo municipio que concentró entre 61.7% y 97.8% del VACB y entre 59.6% y 95.9% de la PBT de toda la entidad; en los casos de los primeros

5 estados, dichas concentraciones se produjeron en las ciudades capitales, mientras que en las 2 últimas entidades, correspondió a los municipios de Carmen y de Benito Juárez, respectivamente.

En 6 entidades de la república: Baja California Sur, Chiapas, Chihuahua, Colima, Durango y Puebla, predominó la participación de 2 municipios que concentraron entre 62.3% y 80.2% del VACB y entre 63.2% y 86.5% de la PBT del estado; en donde siempre estuvo involucrada la capital estatal y la llamada capital económica del estado, lo cual nos indica la presencia de una dualidad municipal⁶ en algunas entidades.

En 11 entidades: Baja California, Coahuila, Distrito Federal, Jalisco, Michoacán, Morelos, Oaxaca, Sinaloa, Sonora, Tabasco y Zacatecas se registró la participación de hasta 3 municipios en la generación de riqueza; en los cuales la concentración estatal osciló entre 61% y 88.4% del VACB y entre 61.1% y 89% de la PBT; entre los cuales figuró la capital del estado y otros 2 municipios importantes.

⁶ Se refiere al fenómeno en donde existen dos ciudades-municipios, una de las cuales es la capital política (donde se concentran los poderes ejecutivo, legislativo y judicial estatales), y la otra funge como capital económica, en donde se concentran las principales actividades comerciales, industriales y de servicios.

Los municipios de mayor peso económico en México, 2003

Entidades	Municipios	Valor Agregado Censal Bruto (%)	Producción Bruta Total (%)
Aguascalientes	Aguascalientes	79.0	80.4
Baja California	Mexicali, Tecate y Tijuana	88.4	89.0
Baja California Sur	La Paz y Los Cabos	79.5	81.2
Campeche	Carmen	97.8	95.9
Chiapas	Reforma y Tuxtla Gutiérrez	65.3	63.2
Chihuahua	Ciudad Juárez y Chihuahua	78.8	79.1
Coahuila	Saltillo, Ramos Arizpe y Torreón	67.4	75.5
Colima	Colima y Manzanillo	62.3	73.4
Distrito Federal	A. Obregón, B. Juárez, Cuauhtémoc y Miguel Hidalgo	72.9	68.9
Durango	Durango y Gómez Palacio	80.2	86.5
Guanajuato	Celaya, Irapuato, León, Salamanca y Silao	79.8	81.2
Guerrero	Acapulco, Chilpancingo, Iguala y José Azueta	68.4	70.3
Hidalgo	Atitalaquia, Ixmiquilpan, Pachuca, Tula, Tepeji del Río, Tizayuca	65.1	79.0
Jalisco	Guadalajara, Puerto Vallarta, Zapopan	69.2	61.1
Estado de México	Atizapan de Zaragoza, Atlacomulco, Coatepec Harinas, Cuautitlán Izcalli, Ecatepec, Ixtapaluca, Ixtapan de la Sal, Jilotepec, Lerma, Naucalpan, Nezahualcóyotl, Tejupilco, Texcoco, Tlalnepantla, Toluca, Tultitlán, Valle de Bravo y Zumpango	84.7	80.5
Michoacán	Morelia, Uruapan y Zamora	63.5	65.0
Morelos	Cuautla, Cuernavaca, y Jiutepec	80.3	79.5
Nayarit	Tepic	67.1	63.1
Nuevo León	Apodaca, Cadereyta, Monterrey, San Nicolás de los Garza, San Pedro Garza García, y Santa Catarina	85.4	84.6
Oaxaca	Oaxaca, Salina Cruz y Tuxtepec	68.0	77.8
Puebla	Cuatlancingo y Puebla	70.1	71.5
Querétaro	Querétaro	61.7	59.6
Quintana Roo	Benito Juárez	63.6	65.3
San Luis Potosí	San Luis Potosí	71.7	77.7
Sinaloa	Ahome, Culiacán y Mazatlán	84.2	86.3
Sonora	Cajeme, Hermosillo y Nogales	66.3	64.7
Tabasco	Centro, Comácalco y Paraíso	80.6	74.3
Tamaulipas	Altamira, Matamoros, Nuevo Laredo, Reynosa y Tampico	84.0	76.6
Tlaxcala	Apizaco, Calpulalpan, Chiautempan, Papalotla, Tetla, Tepetitla, Tlaxcala, Teolochocho y Tzompantepec	68.8	68.9
Veracruz	Boca del Río, Coatzacoalcos, Córdoba, Ixtaczoquitlán, Minatitlán, Orizaba, Poza Rica, Veracruz y Xalapa	69.0	71.2
Yucatán	Mérida	80.2	82.7
Zacatecas	Calera, Fresnillo y Zacatecas	61.0	65.4
Nacional	115 municipios	77.1	75.0

1/ Los intervalos propuestos, son a criterio del autor. Se parte del criterio de que el 50 o menos por ciento sería lo "deseable"; y más del 50% demuestra una tendencia hacia la concentración, pero a partir del 60, se fortalece una mayor polarización, que es lo que se pretende constatar en este trabajo.

Fuente: Elaboración propia con base en: INEGI, Anuarios Estadísticos Estatales, México, 2007.

En Guerrero predominaron 4 municipios (Acapulco, Chilpancingo, Iguala y José Azueta) que concentraron 68.4% del VACB y 70.3% de la PBT, del total del estado. Mientras que en Guanajuato y Tamaulipas, la generación de la riqueza se concentró en 5 municipios: Celaya,

Irapuato, León, Salamanca y Silao, en el primer estado; y Altamira, Matamoros, Nuevo Laredo, Reynosa y Tampico, en el segundo estado, que registraron 79.8% y 84% del VACB y 84% y 76.6% de la PBT, respectivamente.

En Hidalgo y Nuevo León intervinieron en la mayor generación de la riqueza 6 municipios, en el primero participaron: Atitalaquia, Ixmiquilpan, Pachuca, Tula, Tepeji del Río y Tizayuca, al concentrar 65.1% del VACB y 79% de la PBT del total estatal; mientras que en el segundo intervinieron: Apodaca, Cadereyta, Monterrey, San Nicolás de los Garza, San Pedro Garza García y Santa Catarina, al generar 85.4% del VACB y 84.6% del PBT estatal.

En Tlaxcala y Veracruz figuraron 9 municipios en la mayor generación de riqueza del estado; así por ejemplo, en Tlaxcala participaron: Apizaco, Calpulalpan, Chiautempan, Papalotla, Tetla, Tepetitla, Tlaxcala, Teolocholco y Tzompantepec, al concentrar 68.8% del VACB y 68.9% de la PBT estatal; mientras que en Veracruz intervinieron: Boca del Río, Coatzacoalcos, Córdoba, Ixtaczoquitlán, Minatitlán, Orizaba, Poza Rica, Veracruz y Xalapa; que produjeron 69% del VACB y 71.2% de la PBT del estado.

Finalmente el Estado de México fue la única entidad en donde se produjo una mayor participación de municipios en la generación de la riqueza, al sumar 18 en total, y en la cual figuraron: Atizapán de Zaragoza, Atlacomulco, Coatepec Harinas, Cuautitlán Izcalli, Ecatepec, Ixtapaluca, Ixtapan de la Sal, Jilotepec, Lerma, Naucalpan, Nezahualcóyotl, Tejupilco, Texcoco, Tlalnepantla, Toluca, Tultitlán, Valle de Bravo y Zumpango, que concentraron 84.7% del VACB y 80.5% de la PBT estatal.

De acuerdo con el comportamiento observado y la contribución económica por los municipios en cada entidad federativa, el análisis mostrado se enriqueció con el uso de los mismos datos, al medir el nivel de concentración económica mediante la elaboración de un Índice de Concentración Económica Municipal (ICEM), obteniendo los siguientes resultados:

Índice de Concentración Económica Municipal

Nivel de concentración	Porcentaje respecto al VACB ¹⁷	Número de municipios
Muy baja	$60 \leq \text{VACB} \leq 68$	28
Baja	$68.1 \leq \text{VACB} \leq 76$	32
Media	$76.1 \leq \text{VACB} \leq 84$	24
Alta	$84.1 \leq \text{VACB} \leq 92$	30
Muy alta	$92.1 \leq \text{VACB} \leq 100$	1
Total	Promedio VACB 77.1	115

¹⁷ Los intervalos propuestos, son a criterio del autor. Se parte del criterio de que el 50 o menos por ciento sería lo "deseable"; y más del 50% demuestra una tendencia hacia la concentración, pero a partir del 60, se fortalece una mayor polarización, que es lo que se pretende constatar en este trabajo.

Fuente: Elaboración propia con base en el cuadro anterior.

- El nivel de concentración **muy baja** se presentó en 28 municipios, pertenecientes a 11 entidades federativas: Chiapas (2), Coahuila (3), Colima (2), Hidalgo (6), Michoacán (3), Nayarit (1), Oaxaca (3), Querétaro (1), Quintana Roo (1), Sonora (3) y Zacatecas (3).
- Una concentración **baja** se registró en 32 municipios, correspondientes a 7 estados: Distrito Federal (4), Guerrero (4), Jalisco (3), Puebla (2), San Luis Potosí (1), Tlaxcala (9) y Veracruz (9).
- Un nivel de concentración **media** se localizó en 24 municipios pertenecientes a 9 entidades federativas: Aguascalientes (1), Baja California Sur (2), Chihuahua (2), Durango (2), Guanajuato (5), Morelos (3), Tabasco (3), Tamaulipas (5) y Yucatán (1).
- Una concentración **alta** se presentó en 30 municipios correspondientes a 4 estados: Baja California (3), Estado de México (18), Nuevo León (6) y Sinaloa (3).
- Finalmente, un nivel de concentración **muy alto** se ubicó en el municipio del Carmen en Campeche, al generar 97.8% del VACB total del estado.

El resultado de tener grandes ciudades modernas contra ciudades pobres; así como regiones prósperas y exportadoras, frente a regiones atrasadas y en la pobreza extrema; además de municipios modernos e industrializados, contra municipios poco competitivos y estancados, son producto de factores históricos, políticos, económicos y sociales, además de una política urbano-regional que ha concentrado mayores porcentajes de recursos fiscales, en las capitales estatales, o en los municipios que históricamente cuentan con alguna ventaja competitiva.

En síntesis, existe una fuerte concentración en la generación de riqueza entre unos cuantos municipios del país, puesto que, a que no todos están en condiciones de contribuir

productivamente, ya sea por la escasez de recursos naturales potencialmente explotables, o a la falta de inversiones productivas, infraestructura, mano de obra especializada; además de la fuerte centralización política en la toma de decisiones, tanto en el ámbito federal y estatal, sin olvidar el saldo de una política económica que durante décadas ha favorecido a una actividad y a un territorio sobre los demás; lo cual ha arrojado un saldo contrastante en lo económico y en lo territorial, puesto que de 2,461 municipios que existían en todo el país hasta el 2010, sólo en 115 de ellos, que representaban 4.6% del total nacional, y en donde vivía el 40.1% de la población total de la república, y se generó 77.1% del VACB y 75% de la PBT del país. Es importante que el papel de Estado se fortalezca en materia de desarrollo regional y urbano, a través de políticas que coadyuven a fortalecer actividades propias de los municipios “castigados” y sirvan como retención de la población, a fin de que pueda dar cabida a un mejor desarrollo, más balanceado, en donde se pueda incorporar a más municipios en los beneficios del crecimiento económico.

Bibliografía

Ávila José Luis. 2006. La era neoliberal, en Enrique Semo, “Historia Económica de México”, México: UNAM-Océano.

Bassols Batalla, Ángel. 1977. “Formación de regiones económicas de México”, México: Trillas.

Castells Manuel. 1999. “La era de la información”, México: Siglo XXI, Vol. I.

CONAPO-INEGI-SEDESOL. “Delimitación de las zonas metropolitanas de México, 2005”. México, 2007.

Corona Rentería, Alfonso. 1978. La planeación del desarrollo regional, en “Bases para la planeación económica y social en México”, México: Siglo XXI.

Delgadillo Macías Javier y Felipe Torres. 1990. “El pensamiento y la obra del geógrafo Ángel Bassols Batalla”. México: UNAM.

Delgadillo Macías, Javier, et al. 2008. “Política territorial en México. Hacia un modelo de desarrollo basado en el territorio. México”: Ed. UNAM-Plaza y Valdés.

García Balderas Guadalupe. “El cambio en el uso del suelo agrícola a habitacional en México. Un caso de estudio Tecámac, Estado de México, 2000-2006”, Tesis Licenciatura en Economía, FES Aragón, UNAM, 2009.

INEGI, Anuarios Estadísticos Estatales, México, 2007.

INEGI, XIII Censo General de Población y Vivienda 2010, México.

Linares Zarco, Jaime, 2012. “Geografía Económica del Municipio en México”, en proceso de publicación. México.

Lópes de Souza, Marcelo. 2004. Río de Janeiro: una metrópoli fragmentada, en Aguilar Adrián Guillermo, et al., “Procesos metropolitanos y grandes ciudades. Dinámicas recientes en México y otros países”, México: Ed. UNAM-CONACYT-M.A. Porrúa.

Velázquez Badillo Rolando, “La gestión del agua, estudio de caso: Los Comités de Agua Potable en Tecámac, Estado de México”, Tesis de Maestría en Proyectos para Desarrollo Urbano, Universidad Iberoamericana, México, 2002.

VILLARREAL Diana. 1998. Proceso de reestructuración industrial y efectos en el área metropolitana de Monterrey, Nuevo León, México, en Carlos A. De Mattos, et al, “Globalización y Territorio. Impactos y Perspectivas”, Chile: FCE.

El Economista.mx. <http://eleconomista.com.mx/sistema-financiero>. (1 de abril 2011).