

DIAGNOSTICO REGIONAL PARTICIPATIVO Y EL DISEÑO DE ESTRATEGIAS DE CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURALES EN LA MIXTECA OAXAQUEÑA

*Juana Yolanda López Cruz¹
Manuel Alonso Gutiérrez²
Claudia Luis Morales³*

INTRODUCCIÓN.

En la actualidad, el tema de la conservación de los recursos naturales y del ambiente ocupa un lugar muy importante, sobre todo después de la Cumbre de Río en el año 1992 y el Protocolo de Kyoto en 1997. En el pasado se suponía que los recursos naturales no se deterioraban y su uso no tenía restricciones. Pero la situación ha sido otra, existen problemas en diversas áreas del mundo relacionadas con el deterioro del ambiente y el uso no sostenible de los recursos naturales, y en vista de que el mal manejo de los recursos naturales puede ocasionar daños irreparables sobre la disponibilidad de los mismos y sobre todo de los sistemas ecológicos, los estudiosos de estos fenómenos, en la actualidad han introducido el paradigma del desarrollo sostenible y por ello la búsqueda de estrategias encaminadas a promover el desarrollo local de las comunidades rurales a escala regional esta fuertemente vinculada a la disponibilidad, uso y manejo de los recursos naturales.

Esta situación caótica de deterioro y subutilización de los recursos naturales prevalece en todos los niveles, mundial, nacional, y regional, y es aún más apremiante en regiones que se caracterizan por profundas desigualdades económicas y sociales que hacen que la población pobre sea cada día más pobre, como es el caso de la mixteca oaxaqueña donde la situación socioeconómica imperante no permite que la población pueda satisfacer sus necesidades básicas y como consecuencia se presenten altos índices de emigración, alta marginación y rezago social. Ante estas circunstancias, las comunidades en su intento por lograr la satisfacción de sus necesidades básicas ha ejercido una fuerte presión sobre los recursos naturales –las tierras, el agua, el equilibrio ecológico, los bosques, etcétera-. Asimismo se ha

¹ Maestra en Ciencias en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional, Becaria COFAA del CIIDIR-IPN-UNIDAD OAXACA, Tel. (01951)5170610, 5171199 ext. 82746, jylopez_2000@yahoo.com.mx

² Ing. Químico, Instituto Politécnico Nacional, Centro Interdisciplinario de Investigación para el Desarrollo Integral Regional, Calle Hornos # 1003, Santa Cruz Xoxocotlán, Oax. C.P.71230, Tel (01951) 5170400, 5170610 ext. 82746, malo_mas@yahoo.com.mx

³ Ing. Industrial, Alumna de la Maestría en Ciencias en Conservación y Aprovechamiento de Recursos Naturales, CIIDIR -IPN-Unidad Oaxaca. clausgro2006@yahoo.com.mx

reflejado en un continuo decremento de los niveles de vida de los campesinos ocasionado fundamentalmente por su incapacidad para generar, retener y reinvertir excedentes económicos, y al uso intensivo de sólo unos cuantos ecosistemas.

EL ENFOQUE DE DESARROLLO HUMANO.

En el ámbito mundial, los efectos del calentamiento global y los acelerados procesos de degradación tienen impacto en todas las áreas del mundo, a pesar que de estos fenómenos son generados fundamentalmente por los países industrializados, debido a la gran contaminación de sus industrias. No solo se produce el deterioro mundial del ambiente, sino que además se producen drásticos cambios climáticos que afectan gravemente diferentes zonas del mundo, lo cual causa mayores daños en los países menos desarrollados. En diversos planos se han creado tipologías para definir el grado de desarrollo humano. Muchas han tenido tal difusión e influencia en la toma de decisiones, en el impulso de acciones políticas y en la planeación, que se han convertido en categorías de identidad.

Las sociedades y las personas han sido clasificadas como *desarrolladas, subdesarrolladas, de desarrollo medio, en vías de desarrollo*. Los países son *ricos, pobres o medios*. El planeta y sus regiones se dividen en *Sociedad Industrial, Sociedad Agraria, Primer Mundo, Tercer Mundo, Norte, Sur*. Y las personas han recibido su etiqueta según su origen, la nomenclatura vigente y la época. En la misma operación, las clases, las capas y otras categorías, las poblaciones y las personas inmersas en la miseria material, son catalogadas dentro de la *marginación, la pobreza o la pobreza extrema*. De ahí que el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) considere algunos indicadores para evaluar las condiciones de desarrollo de los países, destacando entre ellos, el Índice de Desarrollo Humano (IDH), así también otros indicadores a considerar son el Índice de marginación municipal o el Índice de Intensidad migratoria.

Así también diversos son los enfoques que se han desarrollado para analizar las estrategias que la sociedad ha llevado a cabo para lograr la satisfacción de sus necesidades y como ha sido su relación con la naturaleza, como es que estas sociedades han llevado a cabo los procesos de aprovechamiento de sus recursos naturales, en algunos casos se ha dado mayor importancia a los aspectos de crecimiento económico, otros a los de desarrollo humano y social, otros al desarrollo organizacional, y de manera más reciente al de desarrollo sustentable.

En el enfoque de desarrollo económico, Mochón, señala que en principio el crecimiento económico debe ser considerado como un aspecto de otro proceso más general que es el desarrollo de una sociedad. La evolución de cualquier sociedad a lo largo del tiempo refleja cambios fundamentales en su organización y en sus instituciones. Con el estudio del crecimiento económico sólo se pretende analizar una parte de ese desarrollo económico y social, la que se refiere a la evolución de la producción y la riqueza de un país. Samuelson, por su lado enfatiza que desde la modernidad, el crecimiento se ha venido definiendo como la expansión continua a lo largo del tiempo de la actividad económica, y en concreto de la expansión de la producción nacional de un país. La medida habitual del crecimiento ha sido la producción a precios de mercado o más usualmente el PIB. Las teorías del crecimiento económico estudian los factores y procesos que conducen al crecimiento económico; examinan las fuerzas que permiten a unas naciones crecer rápidamente, a otras lentamente y a otras nada. Por su parte Amartya Sen, destaca que la economía estándar se ha ido alejando de problemas generales como la pobreza, la miseria, el bienestar, la satisfacción de las necesidades básicas y la mejora de la calidad de vida. (Mochón, Samuelson, y Amartya Sen, citados por Pedrajas,2006:48-53).

El desarrollo sostenible es un proceso donde el aprovechamiento de los recursos naturales esta en armonía con el principio de la satisfacción de las necesidades humanas actuales sin perjudicar a las futuras generaciones. Para ello, es necesario plantear estrategias de crecimiento económico que asuman que todos los activos naturales de la sociedad deben mantenerse de manera que la generación presente entregue a las generaciones futuras una cantidad igual o mayor de oportunidades.

Aunado al paradigma del desarrollo sostenible se encuentra el paradigma del desarrollo humano, el cual ubica a las personas como centro del desarrollo. El desarrollo humano es un concepto relativamente nuevo que concibe el desarrollo como la ampliación de las libertades humana, a fin que cada persona pueda contar con un conjunto de capacidades y oportunidades permitiéndole el despliegue de potencialidades que le garanticen un nivel de vida digno. El propósito básico del desarrollo humano es ampliar las opciones de las personas. En principio, estas opciones pueden ser infinitas y cambiar a lo largo del tiempo Por lo general las personas valoran logros que no aparecen del todo, o por lo menos inmediatamente, en cifras de ingresos o crecimiento: mayor acceso al conocimiento, mejor nutrición y servicios de salud, medios de vida más seguros, un tiempo libre más

satisfactorio, libertades políticas y culturales y un sentido de participación en actividades comunitarias. El objetivo del desarrollo es crear un ambiente que permita a las personas disfrutar de una vida larga, saludable y llena de creatividad. El paradigma del desarrollo humano es el modelo de desarrollo más holístico que existe hoy en día. Abarca todos los temas del desarrollo, no es ni estrechamente tecnocrático ni excesivamente filosófico. Es una reflexión de la vida misma, del empoderamiento de las personas, el abastecimiento de necesidades básicas y de redes de seguridad social, libertades políticas y culturales y todos los demás aspectos de la vida de las personas.

En este enfoque, destacan tres aspectos principalmente: Primero, las personas ocupan un lugar central. El desarrollo se analiza y entiende en términos de las personas. Cada actividad es analizada para ver cuántas personas participan en ella o se benefician de ella. La piedra de tope del éxito de políticas de desarrollo es mejorar la vida de las personas, no sólo la ampliación de procesos productivos. Segundo, el desarrollo humano supone tener dos lados. Uno lo constituye la formación de capacidades humanas, como mejoras en la salud, conocimiento y habilidades. El otro es el uso que las personas hacen de esas capacidades adquiridas ya sea en empleo, actividades productivas, asuntos políticos o tiempo libre. Una sociedad necesita desarrollar capacidades humanas así como también asegurar un acceso equitativo a oportunidades. Se produce una importante frustración en las personas si la balanza del desarrollo humano no logra equilibrar ambos lados delicadamente. Tercero, se mantiene una cuidadosa distinción entre fines y medios. Las personas son consideradas como fines, pero los medios no pueden olvidarse. La ampliación del PIB se convierte en un medio esencial para ampliar las opciones de las personas, pero el carácter y distribución del crecimiento económico son medidos a partir del criterio de enriquecer la vida de las personas. Los procesos productivos no son tratados en un vacío abstracto, sino que adquieren un contexto humano. El paradigma del desarrollo humano tiene la opinión consistente de que el crecimiento no es el fin del desarrollo económico, pero que la ausencia de crecimiento a menudo sí lo es. El crecimiento económico es esencial para el desarrollo humano, pero necesita ser administrado adecuadamente para aprovechar al máximo las oportunidades de un mejor bienestar que ofrece el crecimiento. El crecimiento económico, como tal, se convierte sólo en un subconjunto del paradigma del desarrollo humano. (Haq,1995:1-8).

Desde esta perspectiva, el desarrollo se concibe como la integración de dimensiones y pilares, en las que el crecimiento económico es un medio importante, pero no el único para alcanzar mayores niveles de desarrollo. El desarrollo humano de un país, depende de una serie de pilares o fundamentos que propician un entorno favorable, tales como la equidad, la participación, el crecimiento económico, la sostenibilidad y la seguridad humana, en las dimensiones política, económica y cultural, sin dejar de lado la salud, la ecología, la tecnología y el aspecto educativo. Las personas constituyen tanto el medio como el fin del desarrollo, pero no deben ser vistas como simples instrumentos para producir mercancías, a través del aumento del “capital humano”. Se debe recordar que los seres humanos son el fin último del desarrollo. Bajo este enfoque el desarrollo humano sostenible es entendido como *“la ampliación de las opciones y capacidades de los individuos a través de la formación del capital humano y social para suplir de la forma más equitativa posible las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer las necesidades de las generaciones futuras”* (UNDP, 2004:1-4).

Mahbub ul Haq, señala que el paradigma del desarrollo humano tiene la opinión consistente de que el crecimiento no es el fin del desarrollo económico, pero que la ausencia de crecimiento a menudo sí lo es. El crecimiento económico es esencial para el desarrollo humano, pero necesita ser administrado adecuadamente para aprovechar al máximo las oportunidades de un mejor bienestar que ofrece el crecimiento. Algunos países han sido muy exitosos al administrar su crecimiento económico para mejorar las condiciones de vida; otros, no tanto. Existen cuatro maneras de crear los vínculos deseados entre crecimiento económico y desarrollo humano.

Primero, un énfasis en la inversión en educación, salud y habilidades de las personas puede permitirles participar en el proceso de crecimiento, así como también compartir sus beneficios, principalmente a través de empleos remunerados. Este es el modelo de crecimiento adoptado por China, Hong Kong, Japón, Malasia, la República de Corea, Singapur, Tailandia y muchos otros países recientemente industrializados.

Segundo, una mayor igualdad de distribución del ingreso y los bienes es decisiva para crear un vínculo más cercano entre crecimiento económico y desarrollo humano. Donde quiera que la distribución del ingreso y los bienes sea muy desigual (como es el caso de Brasil, Nigeria y Pakistán), las altas tasas de crecimiento del PIB no han logrado traducirse en

mejoras en las vidas de las personas. El vínculo entre distribución de bienes y la naturaleza del crecimiento puede ser:

- Guiado hacia el crecimiento, con condiciones iniciales favorables en distribución del ingreso y educación masiva, incluyendo la participación de las personas en actividades económicas (China, la República de Corea).
- Con condiciones iniciales desfavorables pero con alto crecimiento acompañado de políticas públicas con acción correctiva, incluyendo la participación de las personas (Chile, Malasia).
- Con un bajo crecimiento acompañado de políticas de acción pública que entregan servicios sociales básicos, pero normalmente insostenible en el largo plazo (Jamaica, Sri Lanka).

Tercero, algunos países han sido capaces de hacer importantes mejoras en desarrollo humano, incluso en ausencia de crecimiento o de buena distribución. Han logrado este resultado a través de gastos sociales bien estructurados por parte del gobierno. Cuba, Jamaica, Sri Lanka y Zimbabwe, entre otros, lograron resultados impresionantes a través de la generosa disposición estatal de servicios sociales. Lo mismo hicieron países de Europa oriental y de la Mancomunidad de Estados Independientes (Commonwealth of Independent States-CIS). Sin embargo, dichos experimentos generalmente no son sustentables a menos que la base económica se extienda lo suficiente como para sostener la base social.

Cuarto, el empoderamiento de las personas – particularmente de las mujeres – es una forma segura de vincular el crecimiento con el desarrollo humano. De hecho, el empoderamiento debería acompañar a todos los aspectos de la vida. Si las personas pueden ejercer sus opciones dentro de las esferas políticas, sociales y económicas, existe una buena expectativa de que el crecimiento será fuerte, democrático, participativo y duradero.

Así también existen corrientes en contra de los modelos de desarrollo humano, señalando que las estrategias del desarrollo humano tienen sólo un contenido social y no un sólido análisis económico. Existe la visión creciente de que las estrategias de desarrollo humano se preocupan principalmente de los gastos de desarrollo social (especialmente en educación y salud). Algunos analistas han ido más lejos y han confundido el desarrollo humano con el desarrollo de los recursos humanos solamente, es decir, el gasto del desarrollo social

apuntado a fortalecer las capacidades humanas. Otros han insistido en que las estrategias del desarrollo humano sólo se preocupan de los aspectos del bienestar humano, o incluso más estrechamente, sólo de las necesidades humanas básicas, y que tienen muy poco que decir acerca del crecimiento económico, la producción y el consumo, el ahorro y la inversión, el comercio y la tecnología o cualquier otro aspecto del marco macroeconómico.

Estos analistas hacen escasa justicia al concepto básico del desarrollo humano como un paradigma de desarrollo holístico que abarca tanto fines como medios, tanto productividad como igualdad, tanto desarrollo social como económico, tanto bienes materiales como bienestar humano. En el mejor de los casos, sus críticas están basadas en un malentendido del paradigma del desarrollo humano.

El verdadero punto de partida de las estrategias de desarrollo humano es abordar cada asunto dentro de los modelos tradicionales de crecimiento desde la posición ventajosa de las personas. ¿Participan ellas en el crecimiento económico así como también se benefician de éste? ¿Poseen acceso total a las oportunidades del comercio ampliado? ¿Se han ampliado o reducido sus opciones debido a las nuevas tecnologías? ¿Está llevando la expansión económica hacia un crecimiento o hacia una reducción de empleos? ¿Se han nivelado los presupuestos sin desnivelar las vidas de futuras generaciones? ¿Están los mercados “libres” abiertos a todas las personas? ¿Estamos aumentando las opciones sólo de la actual generación o también las de futuras generaciones?. No se ignora ningún asunto relativo a la economía, sino que están todos relacionados con el objetivo último del desarrollo: las personas. Y las personas no sólo son analizadas simplemente como beneficiarias del crecimiento económico, sino que también como los verdaderos agentes de cada cambio que se produce dentro de la sociedad, ya sea económico, político, social o cultural. Para establecer la supremacía de las personas en el proceso de desarrollo – como lo dijeron siempre los escritores clásicos- no se trata de denigrar al crecimiento económico sino de redescubrir su propósito verdadero. (Haq,1995:1-8).

Barkin, por su parte afirma que la sustentabilidad es un proceso, más que un conjunto de metas bien específicas. Implica la modificación de un proceso en la naturaleza, la economía y la sociedad, que el crecimiento de la producción, no garantiza la mejora de los estándares de vida ni una mayor calidad de vida, y señala que *Una estrategia para promover la*

sustentabilidad debe focalizarse en la importancia de la participación local y en la revisión de la forma en que la gente vive y trabaja. (Barkin,2001: 81-85).

En este enfoque la participación de la población juega un papel primordial, Haq señala que la participación de las personas es un concepto poderoso y global. La creciente ola de participación de las personas debe canalizarse en la fundación de una nueva sociedad humana –donde las personas finalmente puedan hacerse cargo de su destino. (Haq 1995: 9-19)

Retomando todos estos enfoques es que surge la necesidad de realizar un estudio de carácter socio ecológico que permita mediante el diagnóstico participativo comunitario determinar las potencialidades para promover actividades productivas encaminadas a la formación de microempresas rurales que permitan la autosuficiencia alimentaria y la generación de fuentes de empleo que generen ingresos adicionales que contribuyan a elevar el nivel de calidad de vida de la población de la mixteca oaxaqueña.

OBJETIVOS.

Este trabajo se propone brindar una panorámica de las condiciones socioeconómicas que prevalecen en el Municipio de San Pedro y San Pablo Teposcolula, generando información básica para una adecuada toma de decisiones sobre el manejo y conservación de los recursos naturales con el respeto al saber tradicional. Con una visión integral de desarrollo rural sustentable, que implique, entre otras, un conjunto de actividades agropecuarias y de apoyo técnico y financiero que busquen reactivar las economías desde lo local hasta lo regional, fortaleciendo fundamentalmente el proceso de generación de capacidades locales de sus habitantes y organizaciones, mediante esquemas participativos a fin de garantizar la sostenibilidad de la estrategia implementada.

METODOLOGIA.

Este estudio, se ha venido realizando a **nivel comunitario**, participando un equipo interdisciplinario integrado por personal del proyecto, profesores y prestadores de Servicio Social del Centro Superior de Estudios Tecnológicos de Teposcolula, que tal manera que de cuenta de la situación socioeconómica de las comunidades que integran el municipio de San

Pedro y San Pablo Teposcolula. Para ello en el ámbito espacial, el estudio se ha restringido al análisis de las localidades donde mayormente se concentra la población de este municipio para determinar que factores están incidiendo en el crecimiento económico y en las condiciones de vida de la población. En primer término se han consultado datos estadísticos de INEGI, y DIGEPO. Se ha recurrido también a los archivos municipales y a otros documentos o investigaciones que nos arrojen datos al respecto. Así mismo se ha obtenido información complementaria recurriendo a fuentes primarias mediante la aplicación de encuestas y entrevistas dirigidas a autoridades municipales y comunales, a los consejeros municipales y a personas clave o “caracterizadas” en cada comunidad. Se han realizado recorridos en campo y mediante la observación participante se ha recopilado información complementaria. Pero de manera principal la información se ha analizado a través de Talleres comunitarios participativos y con apoyo de la matriz de problemas y oportunidades se ha logrado la concienciación de la problemática analizando las dimensiones Físico-ambiental, Humana y Económico-productiva. A través del Diagnóstico Comunitario Participativo (DCP) se han podido identificar las debilidades y fortalezas de cada comunidad para instrumentar, a partir de los resultados del diagnóstico, el planteamiento de estrategias de conservación y aprovechamiento de sus recursos naturales. Así también se pretende formalizar la interacción y corresponsabilidad de Instituciones-Pueblos Indígenas, para el diseño e instrumentación de proyectos de desarrollo integral en los niveles municipal, regional y estatal.

RESULTADOS Y DISCUSION.

La escasez de recursos naturales en algunas regiones de México limita el desarrollo rural, y la cultura de conservación de los recursos naturales se ve amenazada ante la falta de fuentes alternativas de ingreso. Desafortunadamente estas condiciones de desigualdad no son ajenas para la entidad oaxaqueña, pues en el estado de Oaxaca, al igual que en otros estados, existe un sinnúmero de carencias que dificultan el desarrollo de sus comunidades. En Oaxaca más del 50% de la población corresponde a zonas rurales y el 75% de los municipios se clasifican como de alta marginación, ya que muchas de estas comunidades son ricas en recursos naturales pero pobres en recursos económicos.

La región mixteca en el Estado de Oaxaca se caracteriza por ser una zona árida con una topografía y ubicación geográfica no favorables, una infraestructura insuficiente y bajos

niveles de escolaridad. Es una región donde se tienen los niveles de bienestar de la población más bajos del estado. El 31.35% de la población es analfabeta, y el 19% de la población no habla español (INEGI,1990). Varios factores condicionan la marginación y pobreza de esta región, dentro de los cuales se cuentan el deterioro de la naturaleza, el rezago social, el bajo nivel educativo y la deficiente comunicación, que debido al relieve accidentado se manifiesta en una insuficiencia de los servicios de transporte. Otros factores que influyen para agravar esta situación son los bajos niveles de productividad, la falta de organización social y las deficientes condiciones de vida de la población, lo cual justifica el interés para la integración de un diagnóstico regional que permita establecer una estrategia de desarrollo para la zona de estudio y que permita contar con información clave para determinar las acciones a implementar tendientes a disminuir la magnitud de estas desigualdades y definir las actividades productivas que es necesario impulsar para el desarrollo de las capacidades y habilidades de los grupos de productores, quienes fungirán como promotores del desarrollo local de sus comunidades, y estar en posibilidad de plantear proyectos con un enfoque de desarrollo regional para beneficiar a personas organizadas del medio rural en condiciones de pobreza.

El diagnóstico comunitario participativo ha sido un proceso de análisis que permite la identificación de problemas, recursos y potencialidades, a partir de los intereses y conocimientos de los habitantes de las comunidades. Es decir, propicia la participación activa de las comunidades en la identificación y resolución de problemas. Posteriormente, cada comunidad ha analizado el diagnóstico y va comprendiendo mejor su situación identificando los problemas y obstáculos que impiden, su desarrollo y determinando las prioridades. El diagnóstico se utiliza, además, para planificar y activar distintos proyectos, según los resultados arrojados.

Las metodologías participativas permiten además de la concienciación de la propia realidad a través de procesos participativos de planificación y gestión organizacional posibilita que surja un diagnóstico ambiental (analizando las oportunidades y amenazas, los puntos fuertes y débiles) que supera la visión técnica-conceptual de expertos, incorporando la visión comunitaria de quien vive en el territorio. Es decir, emponderar la comunidad para formular mejor sus problemas, y al mismo tiempo proponer acciones para resolverlos.

Las elaboración de estrategias locales, a través de metodologías de planificación y gestión participativa, tienen un componente democrático, pero también aprovechan el conocimiento

explícito y tácito del espacio local y de los saberes milenarios tradicionales, que mediante las metodologías participativas sólo se extraen, sistematizan y potencializan de forma tal que las hacen generadoras de estrategias para el desarrollo local. A manera de resumen, en el Cuadro No. 1 se presenta el concentrado de la matriz de problemas y oportunidades.

Cuadro No.1.- Matriz de problemas y oportunidades detectadas en el distrito de Teposcolula, región Mixteca, Oaxaca.

DIMENSION	PROBLEMAS IDENTIFICADOS	OPORTUNIDADES IDENTIFICADAS
Físico-ambiental	<p>Problemas de uso y manejo de recursos naturales, erosión de suelos, falta de cobertura vegetal, sobrepastoreo, contaminación, etc.</p> <p>Problemas en la infraestructura productiva existente o faltante, obras de riego, bodegas, patios de secado, bordos abrevadero, presas, etc.</p>	<p>Infraestructura ociosa o en abandono</p> <p>Recursos naturales con potencial de aprovechamiento</p>
Humana	<p>Falta de capacitación para la producción, asesoría técnica y consultoría</p>	<p>Aspectos culturales</p> <p>Disponibilidad para el trabajo colectivo, la organización, etc.</p>
Económica-productiva	<p>Problemas técnico-productivos en los sistemas de producción</p> <p>Deficiente producción en traspatio y milpa</p> <p>Monocultivo y/o falta de alternativas de ingreso</p>	<p>Mercados potenciales cercanos</p> <p>Demanda de productos</p> <p>Calidad de los productos</p> <p>Apoyos o créditos para la producción</p> <p>Acceso a mecanismos de microfinanciamiento al nivel local</p>

Fuente: Resultado del análisis realizado en los talleres participativos.

La mixteca Oaxaqueña se localiza en la parte noroccidental de la capital del estado entre los paralelos 97° 00' y 98° 30' de longitud Oeste, ocupa una superficie de 16,333 Km², que representa el 17% del total del Estado. Esta integrada por 155 municipios distribuidos en siete distritos: Teposcolula 21, Tlaxiaco 35, Nochixtlán 32, Coixtlahuaca 13, Huajuapán 28, Silacayoapan 19 y Juxtlahuaca 7. De los 7 distritos que integran esta región, el distrito de Teposcolula abarca 21 municipios que representan el 13.55 % del total de municipios que integran la región mixteca. La población total de los siete distritos de la Mixteca, es de 426,977 habitantes, (INEGI;2005) correspondiendo al Distrito de Teposcolula el 7.29% con una población de 31,127 habitantes, (Ver Cuadro No.2).

Cuadro No. 2.- Índice de Marginación Municipal del Distrito de Teposcolula, 2005.

Clave oficial del Municipio	Municipio	Población total	Índice de marginación	Grado de marginación
20093	San Andrés Lagunas	528	-0.95377	Medio
20105	San Antonino Monte Verde	6482	-0.12365	Alto
20106	San Antonio Acutla	311	-0.46331	Alto
20121	San Bartolo Soyaltepec	681	-0.50318	Alto
20221	San Juan Teposcolula	1344	-1.33791	Alto
20321	San Pedro Nopala	834	-0.08692	Alto
20332	San Pedro Topiltepec	372	-1.07414	Alto
20339	San Pedro Y San Pablo Teposcolula	3664	-1.44948	Medio
20341	San Pedro Yucunama	244	-0.95865	Alto
20346	San Sebastian Nicananduta	1412	-0.34389	Alto
20405	Villa De Chilapa De Díaz	1687	-1.06051	Alto
20423	Santa Maria Nduayaco	568	-0.95330	Alto
20479	Santiago Nejapilla	195	-0.72959	Alto
20486	Villa Tejupam De La Unión	2177	-1.30101	Alto
20499	Santiago Yolomecatl	1912	-1.47112	Medio
20518	Santo Domingo Tlatayapam	146	-0.68455	Medio
20521	Santo Domingo Tonaltepec	291	0.06548	Alto
20536	San Vicente Nuño	469	-0.73803	Alto
20540	Villa De Tamazulapam Del Progreso	6638	-1.53893	Bajo
20547	Teotongo	937	-0.82488	Alto
20556	LaTrinidad Vista Hermosa	235	-0.42697	Alto
	Total	31127		

Fuentes: Distrito de Oaxaca. <http://200.36.39.134/php/distmun/dteposcolula.php>. Dirección General de Población (DIGEPO) <http://www.oaxaca.gob.mx/digepo/publicaciones.htm>; Población Analfabeta y Grado de Marginación. <http://www.oaxaca.gob.mx/digepo/tabulados/marginacion.pdf>

En los aspectos de marginación y pobreza, según los índices que maneja la Dirección General de Población de Oaxaca, en el año 2005, el distrito de Teposcolula registra altas condiciones de marginación y pobreza, a saber: 16 municipios fueron catalogados con un nivel *Alto de Marginación*; representando el 76.19% de los municipios, otros cuatro están clasificados con un nivel *Medio de Marginación*, incluida la cabecera distrital, en este nivel, y

solo un municipio se clasifica con un nivel *Bajo de Marginación*. los detalles de este aspecto se muestran en el cuadro No. 2.

Por lo que se refiere al IDH, en el cuadro No. 3 se observa que del total de 21 municipios que integran el distrito de Teposcolula, existe solo un municipio que cuenta con un nivel de desarrollo humano alto (Villa de Tamazulapam del Progreso, con un índice de desarrollo humano del 0.80038) y los 20 municipios restantes son clasificados en un nivel de desarrollo humano medio con índices de desarrollo humano que oscilan entre 0.63157 y 0.75778.

Cuadro No. 3.- Índice de Desarrollo Humano de los municipios que integran el distrito de Teposcolula, región mixteca Oaxaca.

Clave de Municipio	Municipio	Población total	Índice de desarrollo humano	Grado de desarrollo
20093	San Andrés Lagunas	563.00	0.68863	Medio
20105	San Antonino Monte Verde	6200.00	0.63157	Medio
20106	San Antonio Acutla	339.00	0.66060	Medio
20121	San Bartolo Soyaltepec	827.00	0.67312	Medio
20221	San Juan Teposcolula	1448.00	0.69693	Medio
20321	San Pedro Nopala	926.00	0.64873	Medio
20332	San Pedro Topiltepec	420.00	0.68339	Medio
20339	San Pedro y San Pablo Teposcolula	3486.00	0.74264	Medio
20341	San Pedro Yucunama	246.00	0.70516	Medio
20346	San Sebastián Nicananduta	1633.00	0.65422	Medio
20405	Villa de Chilapa de Díaz	1711.00	0.69716	Medio
20423	Santa María Nduayaco	606.00	0.67528	Medio
20479	Santiago Nejapilla	266.00	0.66478	Medio
20486	Villa Tejúpam de la Unión	2306.00	0.69944	Medio
20499	Santiago Yolomécatl	1725.00	0.75778	Medio
20518	Santo Domingo Tlatayápam	160.00	0.69411	Medio
20521	Santo Domingo Tonaltepec	327.00	0.62436	Medio
20536	San Vicente Nuñú	519.00	0.70600	Medio
20540	Villa de Tamazulápam del Progreso	6088.00	0.80038	Alto
20547	Teotongo	952.00	0.68737	Medio
20556	La Trinidad Vista Hermosa	316.00	0.67670	Medio
	Total	31064.00		

Fuente: Dirección General de Población .(DIGEPO) año 2000.
<http://www.oaxaca.gob.mx/digepo/publicaciones.htm>;

Del total de 21 municipios que integra el distrito de Teposcolula se observa que en este distrito la intensidad migratoria en su mayoría se considera con un nivel bajo, pues 9 municipios registran un grado de intensidad migratoria bajo con índices de intensidad migratoria oscilando entre - 0.01519 a -0.052938, otros 7 municipios presentan un índice de intensidad migratoria, muy bajo oscilando sus índices entre -0.61667 a - 0.79720, incluso existen dos municipios en los cuales no se registra intensidad migratoria (Santiago Nejapilla y San Pedro Yucunama), solamente 3 municipios son los que reportan un grado de intensidad migratoria medio (San Pedro Nopala, San Pedro y San Pablo Teposcolula y Villa de Chilapa de Díaz, con índices de intensidad migratoria de -0.26329, -0.00112, -0.00041, respectivamente), como se muestra en el Cuadro No. 4.

Cuadro No. 4.- Índice de Intensidad Migratoria de los municipios que integran el distrito de Teposcolula, región mixteca, Oaxaca.

Clave del municipio	Municipio	Total de hogares	Índice de intensidad migratoria	Grado de intensidad migratoria
093	San Andrés Lagunas	167	- 0.75341	Muy bajo
105	San Antonino Monte Verde	1 197	- 0.30682	Bajo
106	San Antonio Acutla	94	- 0.79369	Muy bajo
121	San Bartolo Soyaltepec	239	- 0.44071	Bajo
221	San Juan Teposcolula	373	- 0.20094	Bajo
321	San Pedro Nopala	218	0.26329	Medio
332	San Pedro Topiltepec	128	- 0.68346	Muy bajo
339	San Pedro Y San Pablo Teposcolula	872	- 0.00112	Medio
341	San Pedro Yucunama	62		Nulo
346	San Sebastián Nicananduta	422	- 0.01519	Bajo
405	Villa De Chilapa De Díaz	454	- 0.00041	Medio
423	Santa María Nduayaco	163	- 0.67878	Muy bajo
479	Santiago Nejapilla	76		Nulo
486	Villa Tejúpam De La Unión	572	- 0.52938	Bajo
499	Santiago Yolomécatl	469	- 0.61667	Muy bajo
518	Santo Domingo Tlatayápam	49	- 0.79720	Muy bajo
521	Santo Domingo Tonaltepec	95	- 0.78992	Muy bajo
536	San Vicente Nuñu	164	- 0.34686	Bajo
540	Villa De Tamazulápam Del Progreso	1 362	- 0.51726	Bajo
547	Teotongo	280	- 0.41376	Bajo
556	La Trinidad Vista Hermosa	80	- 0.55470	Bajo

Fuente: Dirección General de Población (DIGEPO) año 2000.
<http://www.oaxaca.gob.mx/digepo/publicaciones.htm>;

CONCLUSIONES.

Uno de los elementos fundamentales para definir las estrategias de desarrollo local especialmente en las zonas rurales es el que se refiere a los activos ambientales.

Los activos ambientales deben ser vistos en el sentido de recursos indispensables, como es el caso del suelo, el agua, los recursos forestales, la biodiversidad y los servicios del aire.

Se deben establecer estrategias eficientes para el mejor aprovechamiento de estos recursos desde un punto de vista de equidad intergeneracional.

Es necesario identificar actividades de conservación y protección de los recursos naturales con la participación directa de las poblaciones rurales y de los productores agrarios que generen impactos positivos en la reducción de los efectos catastróficos del calentamiento global.

Con los talleres participativos se estimula a las comunidades locales de modo que puedan adquirir conciencia de su problemática, tener un conocimiento más profundo de sus potencialidades y habilidades e involucrarse mediante el compromiso la búsqueda de alternativas de solución a dicha problemática detectada y a desarrollar nuevas instancias de decisión y contribuir al manejo racional y sustentable de sus recursos naturales, incluso a promover la creación de unidades de manejo y conservación.

El desarrollo humano posee cuatro pilares fundamentales: la igualdad, sustentabilidad, productividad y empoderamiento.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

Barkin, David (2001), *Superando el paradigma neoliberal: desarrollo popular sustentable*, en Norma Giarracca (comp.) *¿Una nueva ruralidad en América Latina?*, Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, CLACSO, ISBN 950-9231-58-4.

Dirección General de Población de Oaxaca (DIGEPO) año 2000.
<http://www.oaxaca.gob.mx/digepo/publicaciones.htm>

Haq, Mahbub ul, 1995. *El paradigma del Desarrollo Humano*,
www.desarrollohumano.cl/pdf/1995/paradigma95.pdf

UNDP, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2004. *El paradigma del Desarrollo Humano*. Honduras.

Gobierno del Perú, Ministerio de Agricultura, *Oportunidades y retos para el desarrollo*. Perú,
http://www.portalagrario.gob.pe/linea2_3.shtml

Pedrajas, Herrero Marta. 2006. *El desarrollo humano en la economía ética de Amartya Sen*. Tesis doctoral. Depto. de Filosofía del Derecho, Moral y Política. Universidad de Valencia, España.