

# MARGINACIÓN Y VULNERABILIDAD URBANA EN CIUDADES MEDIAS DEL PAÍS: EL CASO DEL VALLE DE TULANCINGO, HGO.

*Dr. Raúl Rodarte García\**  
*M. en C. Emmanuel Galindo Escamilla\*\**

Las ciudades medias que por muchos años se habían quedado rezagas del desarrollo están teniendo crecimientos explosivos. Sobretudo aquellas que se localizan cerca de las grandes zonas metropolitanas y que son las que están recogiendo los beneficios desconcentrados metropolitanos. El capitalismo globalizador con el afán de extraer en el menor tiempo posible recursos económicos regionales está obligando a los gobiernos estatales y municipales desregular la apropiación del espacio que acelere la expansión urbana sin control. Esto aunado al poco presupuesto con que cuentan, la nula planeación, y la mala regulación jurídica están generando gran cantidad de problemas urbanos que se acentúan en mayor proporción dentro de los asentamientos irregulares o pobres. Pero en sí, se están creando ambientes muchas veces igual o más peligrosos comparados a las grandes ciudades.

Ciudades como Tulancingo, son zonas urbanas que a lo largo de su historia han tenido múltiples problemas ambientales, la última de ellas que mostró la vulnerabilidad fue la inundación de 1999, en que más de un tercio de la zona urbana se inundó y se cortó la comunicación vial por su acceso más importante. Además, mostró la imposibilidad de desalojar las aguas por la carencia de drenaje fluvial urbano que se combinó con la falta de una traza urbana que permitiera una fácil comunicación con las zonas afectadas. Este ejemplo es grave, porque esta ciudad muestra índices de crecimiento muy altos. Es decir que muchas de las áreas en que ocurrió la inundación y que afectaron zonas agrícolas, hoy están ocupadas por zonas urbanas que no cuentan con la planeación ni el equipamiento para enfrentar cualquier contingencia.

El Objetivo de este trabajo es realizar un diagnóstico que contribuya al trazado de políticas de ordenamiento territorial que sirvan para planear y controlar la expansión urbana de las ciudades del Estado de Hidalgo.

---

\* Profesor-Investigador. Cuerpo Académico de Ciencia Política y Administración Pública. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Tel. 01 771 72 00 ext. 5202. e-mail: [rrodarte@uaeh.reduaeh.mx](mailto:rrodarte@uaeh.reduaeh.mx) ó [raulrodarte@hotmail.com](mailto:raulrodarte@hotmail.com).

\*\* Investigador adjunto al proyecto de Ordenamiento Territorial y Desarrollo sustentable del Valle de Tulancingo. [galindoesc@yahoo.com.mx](mailto:galindoesc@yahoo.com.mx)

### **Pobreza y Marginación.**

Más que un análisis exhaustivo, sirva este apartado como un recordatorio de los conceptos teóricos que dominan los estudios de marginación y vulnerabilidad.

En este sentido, desde la década de los noventa (del siglo pasado) cobraron moda los estudios de pobreza, a partir de ahí se han generado cantidad de documentos que de una u otra forma abordan la pobreza. En general se ha coincidido que la pobreza se refiere a la carencia de gran parte de bienes necesarios para poder tener un desarrollo individual y colectivo. En ese sentido son tanto los bienes materiales (casa, alimentación, y servicios) como inmateriales como la educación.

A partir de este concepto, existe un acuerdo en que el sistema capitalista nace y crece como un sistema donde la desigualdad es el factor preponderante para generar la riqueza. Es decir, no se puede concebir este sistema sin pobreza que al final de cuentas contribuye a la riqueza y que exista la diferenciación de clase.

Entonces, los estudios de pobreza se han vuelto estudios carentes de toda orientación ideológica, con el único fin de realizar diagnósticos para medir el grado de explosividad social.

Desde, los años ochentas que se impulsa el modelo neoliberal, la pobreza, la marginación y la vulnerabilidad se combate con el altruismo social y no existe una verdadera lucha y deseo de disminuir las diferencias sociales.

En estos momentos, marginar, entendiendo a este concepto como una acción social de excluir a sectores de la población de los beneficios de la riqueza, es constatar que a gruesos sectores sociales se les está excluyendo de los beneficios del mercado de trabajo.

Las variables estadísticas nacionales oficiales, reflejan actualmente, aquellos factores que para el capitalismo mostraban el nivel de vida desde lo material, (viviendas, cuartos en la vivienda, disponibilidad de servicios como agua entubada, energía eléctrica, etc.). Pero actualmente, los factores de empleo, percepciones y seguridad social, nos ayudan a comprender aún más el fenómeno. Porque, para comprender y abarcar a la pobreza sería

necesario introducir variables no tangibles como su esperanza social y las perspectivas reales que el sistema podría brindar para obtener una cuota del capital.

Es decir, que la población mientras este más alejada este de esos elementos, más vulnerables va a vivir.

Los años de 1990 significa la una etapa globalizadora, en que se acentuaron las diferencias sociales, básicamente porque el consumo y la competencia mercantil entre las transnacionales y los países desarrollados entran en crisis (sobre todo la región asiática). La fórmula que utilizan para sobrevivir es voltear hacia aquellos espacios antes discriminados y que por el volumen de población eran un mercado potencial de la ampliación globalizadora; es así como las grandes empresas comerciales (principalmente) se amplían hacia ciudades medianas y pequeñas de todo el mundo. Autores como Velásquez y Tapia señalan que “el proceso se instala en todos los territorios del mundo pues globaliza e integra; en ese sentido, adopta un carácter de proceso homogeneizador e integrador de territorios y sociedades a la tendencia dominante del momento actual; en ese sentido, puede ser visto como un proceso unidireccional y totalizador, en la medida en que considera al espacio englobado homogéneamente”<sup>1</sup>.

Se debe considerar que en esta etapa globalizadora, que puede ser la última del mismo capitalismo, se están presentando procesos de independencia económica por todos los continentes que ponen en tela de juicio la supremacía capitalista.

Y esto se debe a que, los países que vendieron masivamente sus empresas públicas al sector privado y desregularon su mercado se han convertido en propiedad de las grandes multinacionales. Esto ha roto la cohesión social y ha agravado las desigualdades económicas que se acentúan a medida que aumenta la supremacía de los mercados.

El modelo globalizador de los procesos industriales ha tenido resultados funestos en los niveles de vida de la población, porque ha disminuido su nivel de vida en función de la

---

<sup>1</sup> **VELÁZQUEZ**, Ramírez Blanca R. “Globalización o escalas en el análisis territorial: el inicio de un debate”. En Globalización y reestructuración territorial, Editorial de la red de Investigación urbana, UAM, RNIU, México, 1999. P-47

disminución de los ingresos al quitar las prestaciones sociales y la seguridad social. Además, de precarizar el trabajo al disminuir el salario.

Hoy nuevamente somos testigos que la economía abierta liberal, esta creando un efecto polarizador a nivel regional y mundial, que está marcando el desarrollo mundial.

En el desarrollo capitalista siempre ha existido una lucha entre las tendencias Keynesianas y liberales, en el sentido de que las primeras propugnan por una distribución de la riqueza que permita el buen funcionamiento capitalista al eliminar el peligro revolucionario de la población pobre y marginada. En cambio, la segunda al dejar la libertad total para que el mercado regule al sistema, nuevamente ha acentuado la diferenciación que han generado explosiones sociales y movimientos revolucionarios que tratan de generar una nueva estabilidad social.

En este sentido, y a nivel regional, los espacios se están diferenciando en función de una marcada polarización social. Y esta se basa en la localización de las principales actividades económicas, la industria y los servicios, que generan la dinámica urbano espacial.

La industria se ha desarrollado a través del concepto de polos de desarrollo. El polo de desarrollo se sustenta en que sólo en la ciudad existe el número de personas suficientes para consumir los productos industriales (un ejemplo es que pequeñas empresas se pueden situar en lugares con un mínimo de 5000 habitantes).

Un polo de desarrollo o punto de crecimiento “está delimitado por el gran tamaño y la importancia, así como por sus interconexiones con otras industrias o actividades. Si la industria clave crece y prospera, así como el área local en que se localiza la industria; entonces el empleo se incrementa, el poder de compra se amplía, y nuevas industrias y actividades son atraídas al área”<sup>2</sup>.

Dentro de la economía a un polo de desarrollo se le considera una economía de aglomeración, en ella se establece que las actividades económicas se benefician

---

<sup>2</sup> Wheeler, James, Muller Peter, Thrall Grant and Fik Timothy. “Economic Geography”. Third Edition, Ed. Wiley, New York, 1998. p47

mutuamente, ya que las interrelaciones que las unen representan ahorros y beneficios en la rentabilidad del capital. En ellas las industrias pueden instalarse cerca o dentro de los mercados de consumo con menores gastos de instalación y obtener ahorros en el transporte, el almacenaje y la mano de obra.

Actualmente, la producción flexible ha contribuido a una mayor aglomeración espacial de la producción, además, esta ha entrelazado aún más los sistemas urbanos nacionales y mundiales.

Entonces, se debe asumir que existe una relación entre el tamaño de la ciudad y el capital intensivo, lo que lleva a pensar que las grandes ciudades facilitan la labor de las industrias de capital intensivo, mientras las ciudades pequeñas ayudan a las industrias con trabajo intensivo. Entonces la concentración urbana puede ser vista como un proceso de transferencia de trabajo y recursos productivos desde las pequeñas ciudades a las grandes ciudades, o de las actividades de producción de trabajo intensivo a las de capital intensivo<sup>3</sup>.

Otro sector que ha sido afectado por el capitalismo y su etapa globalizadora es el rural. Como resultado de la revolución mexicana, se establecen las bases capitalistas actuales de la agricultura, al fortalecer los pequeños propietarios para adueñarse de las mejores tierras agrícolas, y en el caso del estado de Hidalgo, de una extensión proporcionalmente mayor, por persona, a la de los ejidos y comunidades agrarias. A pesar que estas últimas se beneficiaron del reparto de más de 20 millones de hectáreas por todo el país. La diferencia gira en torno a la disponibilidad de los medios de producción, los primeros recibieron la mayor parte de ellos sobre la base de créditos gubernamentales, e inversiones en infraestructura de riego y comunicaciones.

Es así como, la agricultura comercial privada que practican los pequeños propietarios, "obtuvo una clara hegemonía y se insertó fluidamente en el proceso global de internacionalización del capital que ha caracterizado las últimas décadas".

Desgraciadamente, esta etapa significó para el medio, la de mayor destrucción, ya que por un lado los campesinos pobres con extensiones de 0.5 a 3 hectáreas (la mayor parte de ellas

---

<sup>3</sup> Op cit. p-1221

localizadas en zonas secas y montañosas) se vieron obligados a explotar al máximo esa extensión de tierra, hasta destruir los pocos recursos naturales. Posteriormente la mayor parte de esas personas abandonó su espacio, lo cual aceleró la destrucción de ríos y lagos al ser azolvados.

Pero las zonas que ocuparon los pequeños propietarios, también están afectadas por los procesos destructivos. Como se sabe la agricultura comercial para tener una mayor productividad, emplea fertilizantes y plaguicidas, que dan como consecuencia la salinización del suelo y su envenenamiento, ya que estas sustancias no pueden ser reintegradas al ciclo natural. Así, existen zonas del norte del país que durante varias décadas fueron de las más productivas del país, pero ahora se encuentran en un total abandono debido a la falta de dinero para su recuperación.

### **El valle de Tulancingo entre el crecimiento urbano y la marginación.**

El crecimiento urbano refleja como el neoliberalismo está acelerando los procesos polarizadores en los espacios de las grandes ciudades de México. Ese crecimiento se nota tanto en grandes ciudades como en medianas y pequeñas. Su localización dentro de los circuitos de comercio internacional influye de manera determinante en la velocidad de crecimiento de cada ciudad.

Desde la década de los noventa, las ciudades medias están absorbiendo el crecimiento urbano y están reproduciendo el fenómeno polarizador en las regiones que se asientan. Por ejemplo, las ciudades del la zona sur del Estado de Hidalgo muestran la misma actividad de crecimiento, y destacan ciudades como Pachuca, Tizayuca, Tula-Tepeji del Río y Tulancingo (en menor medida Ixmiquilpan y Actopan).

Ese crecimiento se ve fortalecido porque fueron ciudades que históricamente han sido los centros comerciales y de empleo regional. Además de poseer un ambiente climáticamente estable y un relieve más o menos plano.

Las ciudades del sur del Estado por tener ventajas de localización industrial, recibieron a lo largo de los años noventa a decenas de empresas maquiladoras. Y en la presente década (2000) grandes empresas comerciales e industriales.

Tulancingo reúne todas esas condiciones, pero además, es una ciudad que se localiza en un extenso valle ínter montano de clima templado y bastante disponibilidad de agua superficial. Que forma un distrito agrícola con alta productividad, que permite la creación de un mercado agrícola muy importante. Es decir, que existe ya un sistema de pueblos y ciudades que por su riqueza agrícola sirve para alimentar el crecimiento urbano y la actividad comercial de la ciudad de Tulancingo y sus municipios conurbados.

El Valle de Tulancingo se ubica en el centro del país, al sureste del Estado de Hidalgo a aproximadamente 45 Km. de distancia de la capital estatal Pachuca y a 90 km de la ciudad de México. Se conforma por ocho municipios; **Tulancingo, Cuautepec, Santiago Tulantepec, Singuilucan, Metepec, Huasca, Acatlán, Metepec y Agua Blanca**, que están dentro de la cuenca del Río Tulancingo y que es tributario del río Amajac y comprende una superficie de 1807.8 Km<sup>2</sup>.

La ubicación del valle permite tener una interrelación directa con los estados de Puebla y Veracruz ya que a través de él se localiza la carretera México- Poza Rica.

El Valle de Tulancingo, es una clara muestra de la población urbana en ciudades medias y pequeñas como efecto de la globalización.

En la figura 1 y en el cuadro 1, se observa que el valle de Tulancingo no ha tenido el mismo crecimiento poblacional que el resto del Estado. Los resultados muestran un crecimiento muy lento. Esta región necesita más de treinta años para duplicar su población (de 122, 892 en 1970 a 268, 687 en el año 2005), y su peso poblacional en comparación con el Estado se ha mantenido estable entre 10.3% al 10. 6%.

Se debe observar que el Estado tuvo un crecimiento mucho más pronunciado al pasar de 1, 193, 845 a 2'346,000 habitantes entre 1970 y el año 2005.

El crecimiento poblacional en los municipios ha sido de manera diferencial, en tanto que sólo dos municipios concentraron la mayoría del crecimiento, Cuautepec y Tulancingo.

Cuautepec en el período de estudio pasa de de 25, 206 a 45, 527 habitantes y de acuerdo al cuadro 2 su crecimiento ha sido gradual y constante.

La ciudad de Tulancingo es el caso más representativo que muestra la polarización al pasar de 46, 684 a 129, 935 personas, es decir que casi triplicó en número de población.

Se puede establecer que estos dos municipios han concentrado infraestructura y equipamiento que hace rentable el establecimiento de industria y comercios. La observación del terreno muestra tres municipios conurbados que son Santiago Tulantepec Tulancingo y Cuautepec, entre 1990 y el año 2005 mostraron las mayores tasas de crecimiento (3.89).

Estos municipios presentan por esta condición, problemas viales ya que sólo existen las carreteras vecinales que las unen y el flujo demanda vialidades más anchas y con mejor infraestructura vial. Nunca se considero ese crecimiento y no existe planeación para el fenómeno que poco a poco se presenta como una metrópoli.

**Cuadro 1. Crecimiento Poblacional en el Valle de Tulancingo, 1970-2005.**

ENTIDAD, MUNICIPIO Y LOCALIDAD	1970	1980	1990	2000	2005
HIDALGO	1 193 845	1 547 493	1 888 366	2 235 591	2 346 000
VALLE DE TULANCINGO	122 892	167 639	189 837	235 949	268 687
<b>PORCENTAJE</b>	<b>10.3%</b>	<b>10.8%</b>	<b>10.1%</b>	<b>10.6%</b>	<b>11.5%</b>

Fuente. Censos Generales de Población y Vivienda, 1970-2000.

El resto de municipios, Acatlán, Agua Blanca, Huasca y Singuilucan su crecimiento ha sido muy pequeño o negativo. Estos municipios se localizan en las montañas que forman el parte aguas del Valle. Aunque se debe reconocer que con la excepción de Huasca que se localiza en la parte alta entre el sistema montañoso con pendientes muy fuertes. El resto de las ciudades se localiza en el pie de Monte alejados del centro urbano más importante por un tramo de más o menos 20 Km.

**Cuadro 2. Crecimiento Poblacional en Municipios del Valle de Tulancingo, 1970-2000.**

ENTIDAD, MUNICIPIO Y LOCALIDAD	1970	1980	1990	2000	2005	Superficie (km2)
ACATLAN	10078	13513	16404	18619	17914	174.7
AGUA BLANCA DE	6522	7599	8208	8515	8443	97.6



<b>ITURBIDE</b>						
<b>CUAUTEPEC</b>	25206	30535	36519	45110	45527	372.6
<b>HUASCA</b>	11401	13834	13993	15308	15201	305.8
<b>METEPEC</b>	6229	7702	8298	10200	9278	192.70
<b>SANTIAGO TULANTEPEC</b>	8030	12568	18048	26254	29246	89.9
<b>SINGUILUCAN</b>	8742	11106	12201	13269	13143	334.1
<b>TULANCINGO</b>	46684	70782	92570	122274	129935	240.4
<b>SUMA</b>	122892	167639	206241	259549	268687	1807.8

Fuente. Censos Generales de Población y Vivienda, 1970-2000.

A nivel de la localidad el crecimiento o la desaparición de poblados, refleja una realidad mucho más intensa, porque los municipios con poco crecimiento poblacional muestran que localidades de entre 10 y 100 habitantes han desaparecido; las localidades de entre 100 y 500 habitantes muestran un estancamiento poblacional y localidades entre 500 y 2000 habitantes, su crecimiento es importante.

En cambio los municipios urbanos del polo de crecimiento ha tenido una explosión en el aumento de localidades, la mayoría duplicó y muchas de las localidades cercanas han sido absorbidas por Tulancingo, Cuauhtémoc y Santiago Tulantepec.

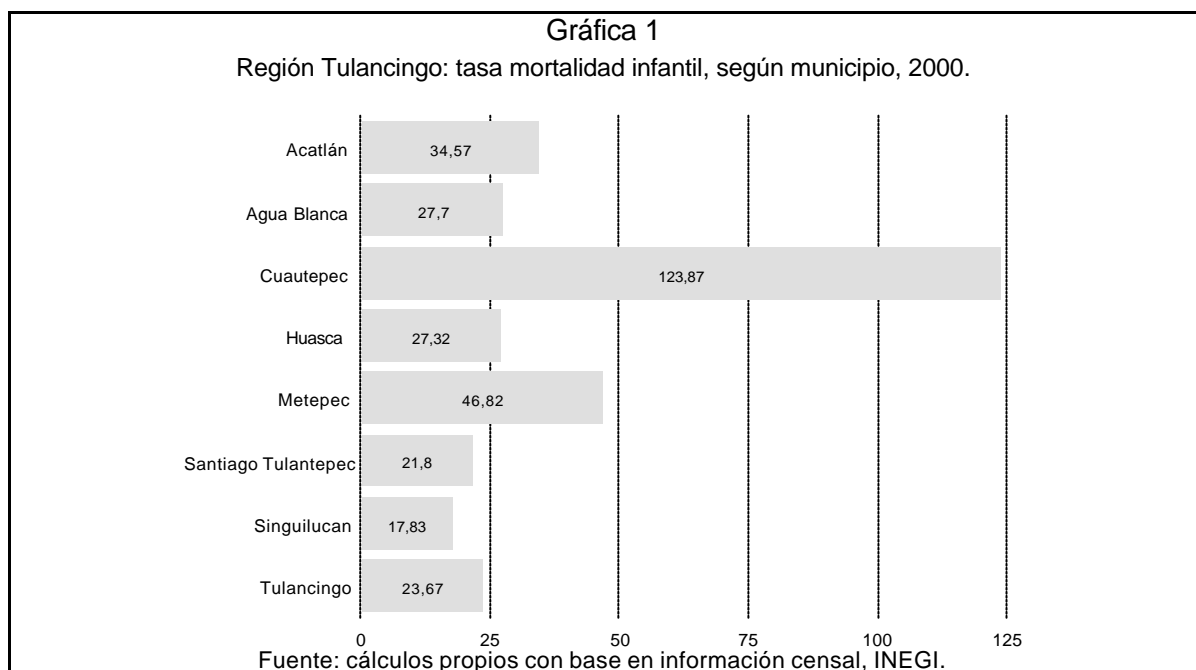
La población entre 15 y 64 años de igual forma presenta un porcentaje mayor en el Valle Tulancingo que el registrado a nivel estatal, en el primero es de 69.19% mientras que el agregado de la entidad alcanzó un 58.91%. Estas cifras constatan el aumento del volumen de población que se encuentra en edad productiva y que cuenta con la mayor capacidad de consumo y gasto en el Valle Tulancingo, ligeramente sobre la media presentada para el estado de Hidalgo, esperándose un incremento substancial en la Población Económicamente Activa (PEA) en los próximos 30 años.

Por lo que respecta a la tasa de mortalidad infantil en la región en estudio, los tres municipios con la tasa de mortalidad más elevada fueron Cuauhtémoc (123.87), Metepec (46.82) y Acatlán (34.57%). Los municipios que presentaron las tasas de mortalidad infantil más bajas fueron Singuilucan (17.83), Santiago Tulantepec (21.8) y Tulancingo (23.67) (Ortiz 2006:9-29)

Más significativa es la grafica 1 que presenta una realidad de la marginación, la mortalidad infantil, los municipio alejados tienen una mayor tasa (mayor a 27 por cada mil). Pero hay que destacar el resultado para Cuautepec municipio urbano parte de la metrópoli de Tulancingo que es el municipio con la tasa más alta de 123 muertes por cada mil niños nacidos.

Y este es el síntoma claro de la marginación y la vulnerabilidad e indica que la zona pobre y marginada creció dentro del municipio de Cuautepec y no en la principal ciudad del valle y que controla y recibe más presupuesto para su desarrollo urbano.

Acatlán, Agua Blanca, Huasca, Metepec y Singuilucan, que desde hace 50 años han presentado constantemente tasas de decrecimiento social.



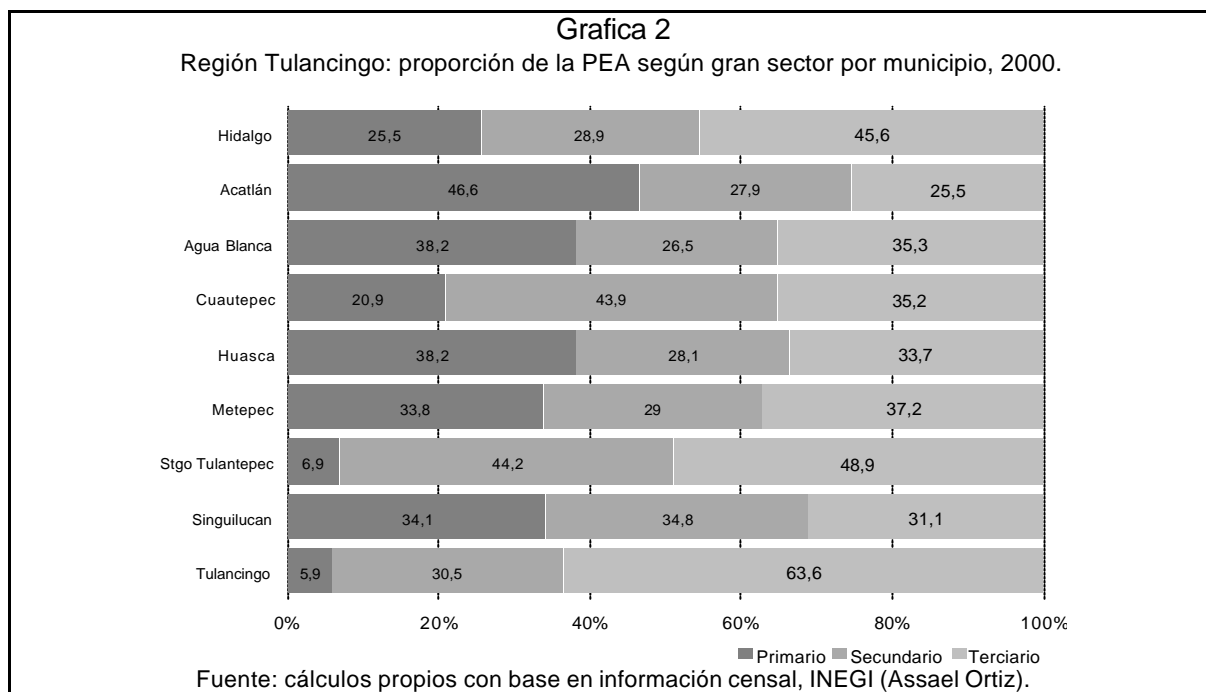
**Cuadro 3. Valle Tulancingo: tasa de emigración neta anual, 1950-2000.**

Municipio	1950-60	1960-70	1970-80	1980-90	1990-00
Acatlán	-0,96	-1,83	-0,28	-0,24	-0,24
Agua Blanca de Iturbide	-1,72	-3,34	-1,50	-1,62	-1,12
Cuautepec de Hinojosa	0,07	-1,85	-1,32	-0,38	0,38
Huasca de Ocampo	-2,01	-1,69	-1,52	-1,91	-1,05
Metepec	-1,77	-1,96	-1,21	-1,37	-1,17
Santiago Tulantepec	-0,76	-0,37	0,95	1,86	1,95
Singuilucan	-0,02	-2,40	-1,15	-0,95	-0,92
Tulancingo de Bravo	0,81	-0,84	0,73	0,77	0,96

Fuente: cálculos propios con base en información censal.

En el valle un 28.08% de la población se dedica a las actividades primarias, por arriba de la media estatal que para 2000 alcanzó un 25.5%.

A nivel municipal sobresale Tulancingo, en donde sólo un 5.9% se dedica a las actividades primarias, mientras que un 63.6% se desenvuelve en las actividades terciarias y de servicios, es decir dos de cada tres.

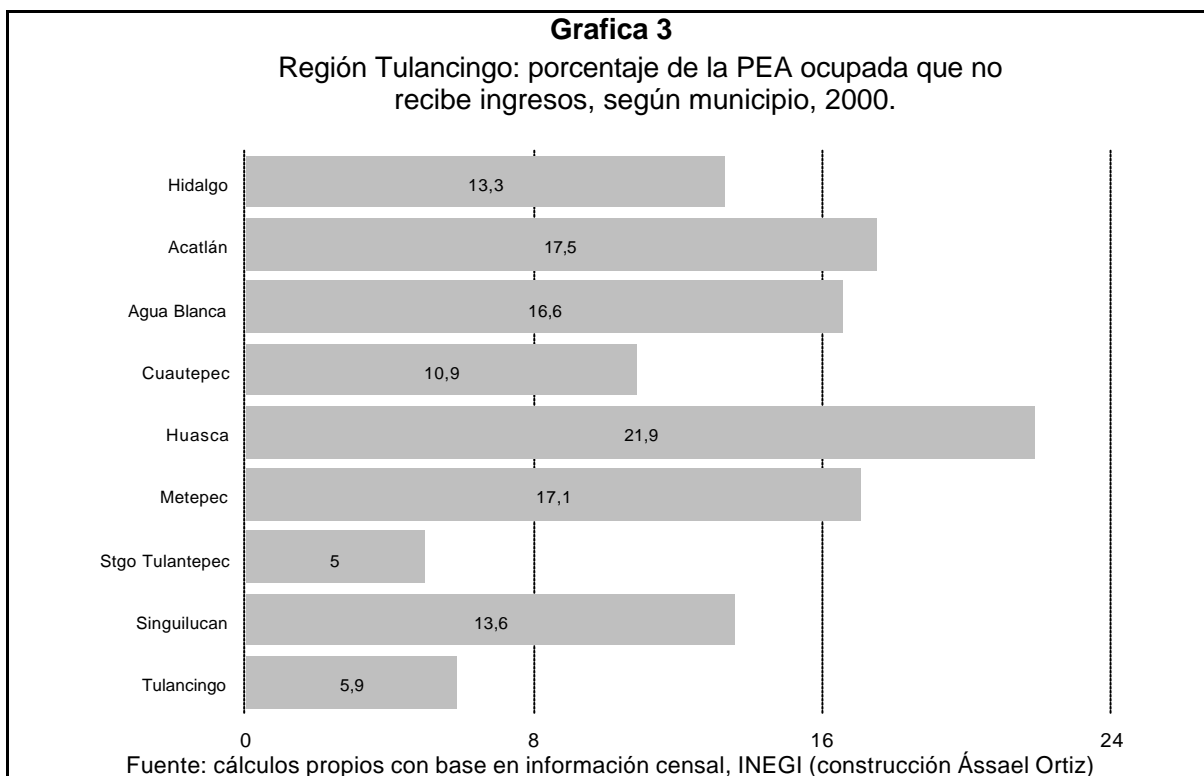


Al analizar la PEA sectorial de cada municipio resulta visible la disparidad que existe entre los municipios de cada región. Por un lado se encuentran municipios donde el empleo tiende

a concentrarse en las actividades de comercio y servicios; como Tulancingo, mientras que por otro lado existen municipios donde todavía las actividades agropecuarias concentran buena parte del personal ocupado como Acatlán, Agua Blanca y Huasca.

La PEA ocupada es en promedio el 50%. Esto es un factor que explica las tasas de decrecimiento en la región en el contexto social.

En promedio los salarios del Estado de Hidalgo y los del Valle de Tulancingo en promedio son bajos, pero si se observa la Grafica 23 se observa que los municipios rurales (Acatlán, Agua Blanca, Huasca, Metepec y Singuilucan), presentan porcentajes altos de PEA que no recibe ingresos. Y vuelve a ser significativo el caso de Cuauhtepec que con una población mayoritaria urbana en actividades secundarias y terciarias represente un porcentaje similar que los municipios rurales.



En cuanto a vivienda, en los datos obtenidos del Segundo Censo de Población y vivienda 2005, con excepción de Tulancingo, Santiago Tulantepec y Metepec, los restantes cinco municipios presentaron una mayor proporción de personas que habitan viviendas sin drenaje

ni servicio sanitario. Por lo que respecta a la energía eléctrica, el 25% de los habitantes de Agua Blanca de Iturbide, habita casas sin ese servicio, el cual es el más alta de la región y supera en 21 puntos al promedio estatal que se ubicó en 3.90% (ver cuadro 4).

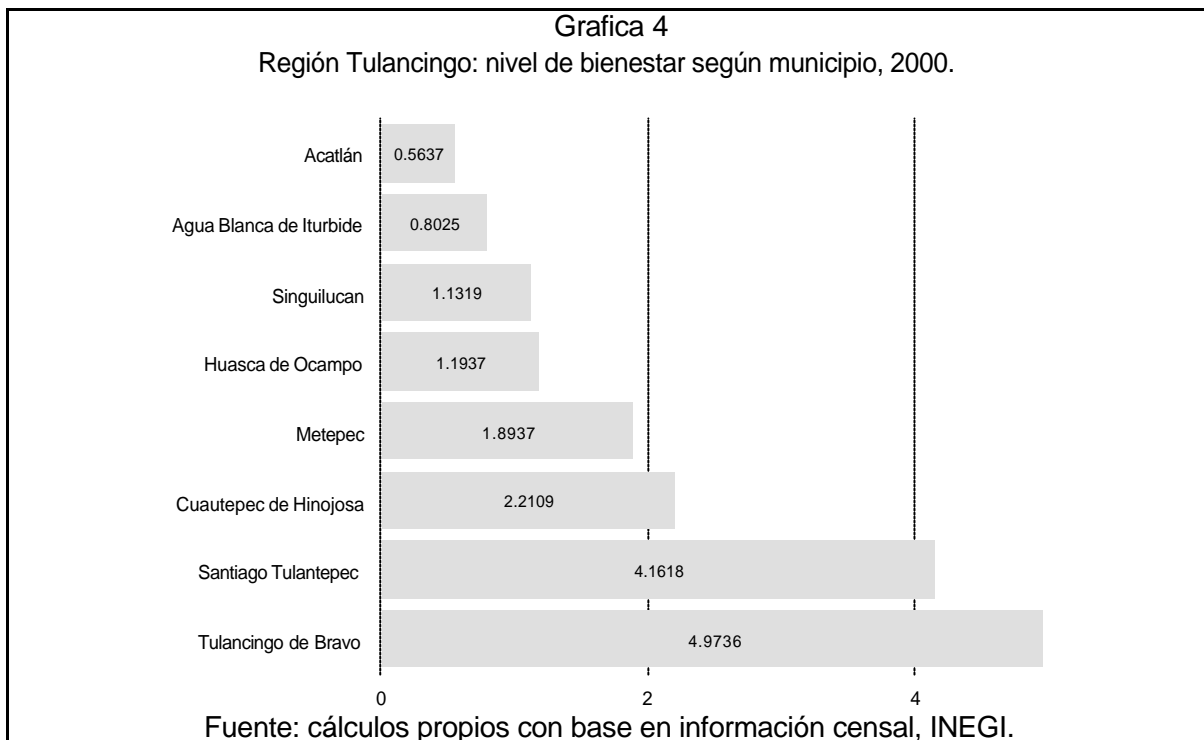
**Cuadro 4. Valle Tulancingo: Características de la vivienda, 2005.**

Municipio	Población total	% Ocupantes en viviendas sin drenaje ni servicio sanitario	% Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	% Ocupantes en viviendas sin agua entubada	% Ocupantes en viviendas con piso de tierra
Hidalgo	2 345 514	8,98	3,90	12,21	12,78
Acatlán	17 914	23,45	5,24	13,60	7,45
Agua Blanca de Iturbide	8 443	10,04	25,06	17,64	17,04
Cuautepec de Hinojosa	45 527	17,07	4,09	4,50	12,15
Huasca de Ocampo	15 201	22,24	8,85	5,32	9,71
Metepéc	9 278	8,12	5,77	2,21	9,39
Santiago Tulantepec de Lujo Guerrero	29 246	3,65	1,22	6,31	3,86
Singuilucan	13 143	11,96	5,15	4,05	8,01
Tulancingo de Bravo	129 935	1,51	0,74	5,88	3,60

Fuente: cálculos propios con base en información del II Censo de Población y Vivienda, 2005, INEGI construcción Ásael Ortiz).

En cuanto a la proporción de población que habita hogares sin agua entubada, Agua Blanca (17.64%) y Acatlán (13.60%) superan la media estatal que se ubicó en 12.21% para el año 2005. Esta situación es muy similar a lo observado en los ocupantes con viviendas de piso de tierra.

Por lo que respecta a la región Tulancingo, su avance ha sido lento, y el nivel de bienestar se ha rezagado, incluso se observa en la grafica 4 cómo algunos municipios han alcanzado un nivel de bienestar relativamente aceptable, mientras que otros han tardado 20 años para posicionarse en el bienestar de los primeros. Los municipios de Tulancingo y Santiago Tulantepec son los que han presentado un mayor nivel de bienestar durante los cincuenta años pasados, sin embargo, Acatlán es el que se ha mantenido rezagado, al igual que Cuautepec, Huasca, Singuilucan, Agua Blanca y Metepéc (grafica 4).



Al interior del Valle existen diferencias entre los municipios y entre los sexos, que son importantes, por ejemplo en el municipio de Tulancingo, 7 de cada cien hombres son analfabetas, mientras que para las mujeres aproximadamente se duplica, dando un 11.35% de mujeres en esa condición. El municipio con mayor rezago de alfabetización en hombres es Acatlán (23.55%) y Agua Blanca (29.94%); en el caso de las mujeres con menor alfabetismo también se encuentran en ese mismo municipio, siendo la brecha entre género muy pequeña. Por el contrario, los municipios con mayor alfabetización son Santiago Tulantepec y Tulancingo.

El cuadro 5 muestra a la población de 15 años y más según nivel de instrucción, en el año 200, sobresaliendo que sólo el municipio de Tulancingo tiene un 52.8% con estudios de postprimaria, mientras que existen municipios como Agua Blanca y Acatlán que apenas alcanzan un 24.2% y 26.6% que tienen este tipo de estudios, es decir apenas uno de cada cuatro.

**Cuadro 5.** Valle Tulancingo: población de 15 años y más según nivel de instrucción, 2000.

Municipio	Total	Sin instrucción	Prim incompleta	Prim completa	Postprimaria
Hidalgo	100,0	14,0	19,9	20,2	45,9
Acatlán	100,0	22,3	31,3	19,8	26,6
Agua Blanca	100,0	26,6	26,9	22,3	24,2
Cuautepec	100,0	17,4	23,5	24,3	34,8
Huasca	100,0	14,0	31,6	25,6	28,8
Metepiec	100,0	15,9	27,7	24,8	31,6
Santiago Tulantepec	100,0	10,3	17,9	22,9	48,9
Singuilucan	100,0	18,3	24,3	23,6	33,8
Tulancingo	100,0	10,4	15,6	21,2	52,8

Fuente: cálculos propios, con base en información censal, 2000.

## Conclusiones

Después de treinta años de neoliberalismo globalizador, a nivel local se nota la devastación del desarrollo regional. Los municipios cercanos a los polos globalizados urbanos, tienden a acelerar la despoblación y la pobreza rural y urbana de los municipios alejados.

Es manifiesto, que los gobiernos locales tienen que mejorar su visión y valoración del territorio como un medio que les permita dimensionar todos los problemas y obstáculos que tiene un municipio en su quehacer de gestión y planificación para el desarrollo.

Aún se puede constatar que las áreas rurales siguen siendo las localidades que sufren de la inversión y los apoyos presupuestarios para la mejora de sus asentamientos y bienestar.

Pero, más significativo es el caso de Cuautepec que a pesar de ser un municipio parte de la metrópoli de Tulancingo no cuenta con la inversión y planificación urbana que contribuya a mejorar su vida. Además. Factores como la mortalidad infantil muestran una cara más dura de esa población, la incapacidad de generar los servicios y la protección social que trate de detener la pobreza de sus pobladores.

## Bibliografía

- Amin, Samir (1997), “*Los Desafíos de la Mundialización*”, Ed. Siglo XXI.
- Arrighi, Giovanni (1998). “*La globalización, la soberanía estatal y la interminable acumulación del capital*”. Revista socialista, nº 48, marzo,
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1992). “*Síntesis Geográfica del Estado de Hidalgo*”. Instituto Nacional de Estadística, geografía e Informática, México.
- LINCK, Thierry A (1995). “*Le Grand Mexico, ¿Stabilization ou redéploiement?*”. Rev. L'ordinaire Latino Americain, IPEALT, Université de Toulouse-Le Mirail., Nº 156, MARS-AVRIL,.
- Massé, Carlos, E. (1999) “*Globalización económica, división internacional del trabajo y mercados laborales en México*”. En Globalización y reestructuración territorial, Editorial de la red de Investigación urbana, UAM, RNIU, México.
- Ocampo M. Luis Fernando (1999). “*Globalización y desestructuración territorial*”. en Globalización y Reestructuración Territorial. 2º congreso RNIU. Editorial de la Red Nacional de Investigación Urbana., México.
- Patiño, Tovar Elsa y Castillo, Palma Jaime (Compiladores). (1999) “*En Globalización y reestructuración territorial*”, Editorial de la red de Investigación urbana, UAM, RNIU, México.
- Quintanilla, R. Ernesto (1991). “*Tendencias recientes de la localización en la Industria Maquiladora*”. Revista Comercio Exterior, Vol.41. Núm.9, México, Septiembre.
- Rosales Ortega Rocío (Coordinadora). (2000). “*Globalización y Regiones en México*”. Ed. UNAM-Miguel Angel Porrua, México.
- Velázquez, Ramírez Blanca R (1999). “*Globalización o escalas en el análisis territorial: el inicio de un debate*”. En Globalización y reestructuración territorial, Editorial de la red de Investigación urbana, UAM, RNIU, México.