

DESARROLLO REGIONAL Y GESTIÓN PÚBLICA EN QUINTANA ROO, 1970 A 2010: ESTUDIO DE CASO, MUNICIPIO DE OTHÓN P. BLANCO.

Dra. Crucita Aurora Ken

Resumen

En el mundo existe preocupación sobre el crecimiento que no ha venido acompañado por el desarrollo. Las Naciones Unidas y la OCDE frecuentemente centran sus debates sobre las desigualdades económicas y sociales, y hoy cuentan con propuestas para resolver esta situación. Se puede decir que está imperando un vuelco hacia el desarrollo con rostro humano, por lo que las ciencias económicas enfrentan un reto de distribución de la riqueza y de atención a las poblaciones económicamente no favorecidas. Este trabajo representa una pequeña contribución conceptual y metodológica hacia el estudio de una microrregión con el espíritu de iniciar el proceso que finalmente sirva para replantear el papel del estado y de la sociedad en el diseño de su desarrollo.

Vemos que con todo el crecimiento que se ha logrado en el mundo, vastas zonas permanecen en pobreza y marginación. La solución de este problema parece encontrarse en la gestión pública. Sin embargo, la gestión pública de muchos países subdesarrollados carecen de estructura y procesos que tengan como objetivo el desarrollo equilibrado de los territorios y por consiguiente la equidad entre la sociedad.

Los únicos espacios que experimentan crecimiento son aquellos atractivos a la inversión privada porque generan ganancias. La ciencia económica se ha dedicado a analizar este tema con mucho éxito. Mientras que, los otros espacios que no ofrecen utilidad al capital son abandonados por las inversiones públicas y privadas. Esta situación ocasiona que los habitantes se esfuercen por producir y obtener ingresos sin que ello signifique avances significativos en su nivel de vida. Los indicadores de desarrollo socioeconómico demuestran la marginación en que subsisten.

La gestión pública no cuenta con los mecanismos para conocer los problemas de estas sociedades, por lo consecuente, no es asertivo en su solución. Para lograr el desarrollo de los espacios atractivos y no atractivos a la inversión privada, necesariamente, los gobiernos tienen que intervenir a través de la gestión pública.

La teoría económica neoliberal, seguido por la mayoría de los gobiernos, se ha especializado en conocer como crear riqueza en los espacios atractivos, ésta se debe complementar con otras teorías para no marginar los espacios no atractivos. La responsabilidad de buscar un desarrollo significativo a todos los espacios de un territorio tienen que partir del papel del Estado para impulsar dinamismo en el conjunto de los espacios, incluso articulándolos para que el beneficio de ciertos polos de crecimiento se difundan en todo el territorio.

La situación de desequilibrio regional tiene solución dentro de los conceptos y teorías de la ciencia del desarrollo regional, y dentro de la aplicación consciente de la nueva gestión pública. Primeramente la gestión pública de los países donde urge el desarrollo equilibrado debe ser innovada para operar con eficiencia, eficacia, equidad y economía. Como todo recurso, el presupuesto público es limitado ante la amplia gama de necesidades apremiantes. Para eficientar el gasto público en proyectos dirigidos al desarrollo, se requiere conocer las necesidades y las potencialidades concretas de las comunidades. Conocimiento que se adquiere de la gente misma. Dado que cada espacio es diferente, los proyectos deben reflejar estas características específicas para impulsar el desarrollo endógeno.

Es así que para iniciar a resolver el problema del desarrollo regional se decidió comenzar con un espacio concreto, a través del estudio microregional aplicado al municipio de Othón P. Blanco, en el estado de Quintana Roo, México. El estudio arrojó información que primeramente comprueba la existencia del desarrollo regional desequilibrado, la falta de desarrollo endógeno y las necesidades urgentes de una nueva gestión pública. Adicionalmente, a través de un proceso participativo, se logra proporcionar propuestas de políticas públicas para encaminar a la sociedad de Quintana Roo hacia el desarrollo endógeno de sus municipios y hacia el desarrollo regional del estado.

1. Desarrollo regional y gestión pública en Quintana Roo: estudio de caso municipio de Othón P. Blanco.

El desarrollo de Quintana Roo ha sido impresionante en las tres décadas que siguieron la apertura del Proyecto Turístico de Cancún en 1976; una región del sureste mexicano, hasta entonces aislada y poco poblada que fue declarada Estado soberano en 1974. Desde 1848 figura en la historia de México como un territorio fronterizo lejano, cuya importancia surgía debido al conflicto entre los mayas nativos de estas tierras y la relación de una fracción de ellos con el gobierno británico de Belice, vecino fronterizo. Esta situación incómoda lleva a que eventualmente se firme el tratado Mariscal-Spencer que establece la línea divisora y se

controle militarmente la frontera para frenar el abastecimiento de armas hacia los pobladores mayas (Higuera, 1997).

Este territorio mexicano es visitado y ocupado militarmente por el gobierno federal, se mantiene en aislamiento hasta aproximadamente 1955, año en que un huracán devastador y el cambio de gobernador llevan a emprender programas federales con la intención de desarrollar el territorio (Xacur, 2004). La incipiente producción agrícola que se promovió a través de la colonización dirigida y espontánea (Fort, 1979) no se había concretado en una actividad económica y comercial significativa para el desarrollo del territorio. La producción pesquera estaba atrapada entre bajas capturas y cooperativismos que no le permitían su pleno desarrollo tecnológico y por ende económico (Carriquiriborde, et al., 1992). La forestería pasaba por problemas similares (Galletti, 1992).

La respuesta a todos los problemas de producción económica se resolvió de alguna manera con la promoción turística del Caribe mexicano localizado en Cancún, municipio de Benito Juárez (FONATUR, 1978). Esto permitió crear una fuente de empleo importante para el estado como para toda la península. El crecimiento de la infraestructura hotelera inyectó divisas para el país y para el estado (Arnaiz, 1992).

Sin embargo, la falta de alternativas de desarrollo en los demás municipios ha llevado a la especialización turística del estado y a una especie de enclave al ser la única actividad económica de importancia y la única fuente de ingresos (Anda, 2004). Esto ha resultado en la migración campo-ciudad y la llegada de trabajadores de la región peninsular y del resto de la república. El ritmo de crecimiento de Cancún y de todos los desarrollos turísticos del Caribe mexicano (municipios de Benito Juárez, Cozumel, Solidaridad y ahora Tulúm) es dinámico, mientras que los municipios con vocación distinta son lentos y se encuentran en niveles inferiores en los aspectos socioeconómicos y de producción (César, 1992).

El tema importante en esta investigación es el desequilibrio regional y la gestión pública, tomando como estudio de caso el municipio de Othón P. Blanco del estado de Quintana Roo. La investigación tiene un enfoque participativo y una estructura multicriterio y multidimensional (Acuña, 2004). Se emplearon 23 variables expuestas en tres escenarios: el actual, el esperado y el deseado. Ocupó la opinión de 30 actores claves en el municipio, categorizados en sectores correspondientes al público, privado y social. El análisis de los resultados se expone por sector y de manera integral. Las dimensiones son clasificadas en desarrollo económico regional; desarrollo regional espacial; desarrollo social; desarrollo

sustentable; papel del Estado; y gestión pública. Cada dimensión contiene de 3 a 5 variables. La visión integral del análisis del desarrollo regional y la gestión pública en Othón P. Blanco se realiza con la presentación de las evaluaciones de las variables.

Podemos notar que desde la perspectiva del sector público las variables de mejor desempeño en el escenario actual son: especialización productiva, políticas públicas y promoción de inversión. Las de peor desempeño son: articulación regional, educación, salud, empleos, ingresos, aprovechamiento de recursos naturales, aportación económica de los recursos naturales, patrón de planeación, formulación de políticas públicas y autonomía municipal. Es de notar que 10 de las 23 variables están evaluadas con el criterio 2 que es desfavorable. La dimensión de desarrollo social y de desarrollo sustentable son los de peor desempeño. Esto deja en claro que el sector público, que es responsable del desempeño de estas variables, reconocen las debilidades del ejercicio de la administración pública.

En el escenario esperado, las variables que muestran mayor avance son: educación y patrón de planeación. Los que reportan con avances leves son: articulación regional, infraestructura, salud, vivienda, aprovechamiento de recursos naturales, aportación económica de los recursos naturales, legislación ambiental, promoción social y económica, formulación de políticas públicas, transparencia y autonomía municipal. Esto nos indica que se reconoce obstáculos en las reformas institucionales y rigideces estructurales que impiden realizar los cambios sustantivos a los indicadores. Las variables que retroceden en desempeño son: especialización productiva y promoción de inversiones.

En este tema se vertieron opiniones sobre la priorización de las políticas públicas y la consecuente inversión pública en la región del norte del estado, dado que el gobierno estatal es oriundo de esa región. Los municipios del norte como Benito Juárez, Isla Mujeres, Cozumel y Solidaridad han recibido los beneficios de obras públicas como puertos, aeropuertos, aeródromo, tren ligero, autopistas, por su importancia económica en el ámbito estatal como nacional, derivado del turismo.

Mientras que en la región sur del estado, no obstante promovido como otro potencial turístico, no ha recibido inversiones significativas. Con estas opiniones vertidas se constata el desarrollo desequilibrado, lo cual se observa en el lento crecimiento de la población del sur. Otro aspecto importante señalado por el sector público es la falta de cultura empresarial que limita el crecimiento de la producción y la comercialización de productos agrícolas por la falta de inversiones importantes en el sector.

Otra razón de menor importancia es el nivel de capacitación del personal que elabora políticas públicas. Así también se mencionó la dependencia del desarrollo económico del municipio en factores exógenos. Se puntualizó que se requiere que las competencias y facultades de los gobiernos locales se fortalezcan y que la selección del personal de la administración pública se base en criterios de competencia para evitar la alta rotación para que se asegure la continuidad de los programas y proyectos enfocados al desarrollo económico y social del municipio. También se manifestó, que dado que el estado depende casi exclusivamente del turismo internacional, su economía depende de la situación mundial y es vulnerable al estar sujeto a la existencia de fenómenos circunstanciales como el caso de la influenza mundial del 2009.

El sector privado evaluó las variables, generalmente, de manera desfavorable en el escenario presente. Las variables de muy baja calificativo son: desempeño empresarial, desarrollo rural, legislación ambiental, patrón de planeación y transparencia. Las variables con desempeño levemente mejor son: especialización productiva, políticas públicas, articulación regional, desarrollo urbano, educación, salud, ingresos, aprovechamiento de recursos naturales, aportación económica de los recursos naturales, promoción social y económica, promoción de inversiones, formulación de políticas públicas, ejercicio del gasto público y rendición de cuentas. De las 23 variables, 19 registran desempeño desfavorable. La variable de mejor desempeño, en el escenario presente, es la autonomía municipal.

La situación desalentadora del municipio se basa en la difícil situación en el escenario nacional, estatal y municipal, dado que lo poco que sustenta el municipio, que ha sido el comercio y la burocracia se agota, por lo que se espera que cada día sea más difícil el crecimiento. La segunda razón que se refiere a la poca liquidez del municipio se debe al poco dinamismo por la situación económica del país. A nivel estatal no hay presupuesto para mantener al sur, aunado a que el municipio es deficitario por lo que no se puede financiar el crecimiento diversificado, situación que se espera que continúe agravándose. La tercera razón delinea la poca preparación del personal, de designados políticos, puestos administrativos públicos, situación que no se ve superada.

En el escenario presente, el sector social evaluó empleos, ingresos, aportación económica de los recursos naturales y formulación de políticas públicas de manera muy desfavorable. En el escenario esperado, las variables que reportan una mejoría significativa son: desempeño empresarial, empleos, aprovechamiento de recursos naturales y aportación económica de los recursos naturales, promoción de inversión, rendición de cuentas y

transparencia. Ocho indicadores no experimentan cambio de desempeño del escenario actual al esperado. En general, el escenario esperado muestra una mejoría del desempeño de las variables.

De manera integral (que incluye a los tres sectores), podemos notar que en el escenario presente las variables de menor desempeño son: desempeño empresarial, empleos y formulación de políticas públicas. La innovación en el desempeño empresarial no se ha introducido en la economía local por la falta de vinculación entre el sector público y el privado para impulsar el desarrollo empresarial, debido a la poca importancia que el propio sector empresarial le otorga a la innovación y por la deficiente capacitación del personal administrativo en políticas empresariales. Esta situación se complementa con la ausencia de un programa público concreto que impulse la inversión privada en empresas y la falta de programas para la expansión de empresas establecidas, lo que resulta en el atraso en la innovación. Se acusa que la razón de lo anterior son las limitaciones políticas, institucionales y económicas que sufre el gobierno municipal al no contar con facultades para otorgar créditos y exenciones de impuestos, aunado a que tiene pocos recursos, lo que le da un limitado margen de maniobra para impulsar a las empresas con programas de apoyo o incentivos. Para agravar la situación, el sector público se mantiene hermético a la participación de los empresarios al hacer caso omiso de sus propuestas. A lo anterior se suma el fracaso de las incubadoras. La situación que vive el sector empresarial en la rama del comercio se agrava al desplazarse la actividad hacia el turismo favoreciéndolo con mayores y mejores créditos.

En cuanto al empleo, los ACs declararon tres problemáticas en Othón P. Blanco. Primeramente, el predominio de la absorción de la mano de obra por la burocracia donde los sueldos son bajos, no necesariamente emplea por perfiles y a profesionales, y está siendo saturado. En segundo lugar se evidenció la poca diversificación de actividades económicas productivas dado que el comercio se conforma con prestar servicios al gobierno, el turismo no ha detonado y el campo permanece muy deprimido. Sin embargo se mencionó que tanto en el turismo como en el campo se requieren de profesionales para asistirlos en su despegue. En tercer lugar, se manifestó la ausencia de competitividad en la mano de obra, inducida por el tipo de demanda laboral que no busca perfiles ni competencias dado que se basa en influencia política.

La falta de relevancia del empleo con la vocación productiva de la economía local es evidente. Así como la relación del empleo con la educación y el nivel de la economía local

se manifestó como un círculo acumulativo descendente (Myrdal, 1968) al resumir la situación del empleo en causas y efectos que lleva a las empresas nuevas, que actualmente se introducen a la economía local, creando empleos de bajo perfil, propiciado por las instituciones de educación que egresan a alumnos de poca competitividad, porque la economía local no es dinámica al no aprovecha sus potencialidades endógenas.

En cuanto a la formulación de políticas públicas, los ACs señalaron dos problemáticas para el desarrollo municipal. El principal problema es la falta de interés, compromiso, y visión de las autoridades públicas locales para establecer mecanismos y esquemas para incluir las propuestas y demandas de la ciudadanía en las políticas públicas que impactan en el desarrollo local. Existe un problema generalizado de la formulación de políticas públicas que afecta de diversas medidas a los países de América Latina, y México no es la excepción (BID, 2006). Es una propuesta viable, pero difícil, el tomar en cuenta las opiniones locales para construir de abajo hacia arriba las políticas públicas. En este sentido, los señalamientos de los ACs de Othón P. Blanco están acorde al sentir de los ciudadanos latinoamericanos. El segundo problema enfatizado es la falta de preparación de las autoridades públicas, el recurso humano de la administración pública y de las organizaciones civiles sobre las metodologías aplicadas a la formulación de políticas públicas en economías y sociedades como las nuestras. Es aquí donde toma relevancia la vinculación del sector público con las Instituciones de Educación Superior y, no se puede dejar de mencionar, la pertinencia de cátedras e investigaciones que se enfoquen en los problemas locales con el objeto de ser insumos valiosos para proponer políticas públicas relevantes al desarrollo endógeno, local y regional de los territorios.

Otras variables con desempeño desfavorable son: articulación regional, desarrollo rural, ingresos, aprovechamiento de recursos naturales, aportación económica de los recursos naturales, promoción social y económica, patrón de planeación, rendición de cuentas y transparencia. La variable de mejor desempeño, lo obtuvo la política pública para la promoción del desarrollo municipal.

En el escenario esperado, las variables que reportan mayor avances son: desempeño empresarial, empleos, formulación de políticas públicas, rendición de cuentas y transparencia. Las variables de menor desempeño son ingresos, aportación económica de los recursos naturales y patrón de planeación.

De manera global los ACs de Othón P Blanco señalaron la situación del ingreso en el escenario esperado poco alentador dado que vislumbran ausencia de políticas públicas que enfoquen su atención en la elevación de la rentabilidad de las actividades económicas por lo que no se dinamizará el crecimiento económico del municipio. La prevalencia de esta situación económica desfavorable en el campo y en la ciudad suprime el ingreso, lo que conduce a una población dependiente de los subsidios como complemento a los ingresos o como única fuente. También se añade el desincentivo, inducido por el nivel económico del municipio, en buscar la competitividad laboral y el emprendimiento. Un detalle importante que hay que mencionar es la dependencia de la sociedad en las decisiones de los tres órdenes de gobierno, decisiones que se hacen desarticuladamente. Situación que debe corregirse para que la población, a nivel local, se beneficie.

En este estudio se plantea que el desarrollo es responsabilidad del gobierno federal, y como tal, la planeación del desarrollo endógeno debe ser promovida por él y ejecutada por el estatal y municipal, donde este último provee el diagnóstico y las propuestas desde abajo hacia arriba. Esta estructura de planeación se presentará en el siguiente capítulo.

En cuanto a la aportación económica, los ACs detectaron la problemática de la incipiente capacitación de la población para mejorar su habilidad de organización para adquirir mayor conocimiento sobre el desarrollo sustentable y el aprovechamiento racional de los recursos en vías de mejorar los ingresos por la explotación y venta, no obstante que en esta actividad se encuentra una ventaja comparativa. Otra problemática que gradualmente se resuelve es la existencia de agrupaciones comunitarias que promueven programas de explotación y comercialización y que impulsa el establecimiento de políticas públicas y de apoyo financiero en esa dirección con beneficio en el incremento de los ingresos derivados de los recursos naturales.

Mientras que para el patrón de planeación, los ACs señalan tres situaciones importantes. El primer obstáculo de la planeación participativa es el sistema de partido político que, en el caso de Othón P. Blanco es monolítico y que influye en la gestión pública al nivel de expulsar las propuestas hechas por el sector privado o por organizaciones civiles, e incluso por la ciudadanía durante las campañas políticas. En segundo lugar se señala el interés de las organizaciones en participar pero carecen de una masa crítica y de la falta de compromiso. En tercer lugar se indica la lenta y gradual apertura de las autoridades públicas locales en impulsar la comunicación para atender demandas ciudadanas e introducir

esquemas de planeación participativa con el apoyo y en vinculación con las Instituciones de Educación Superior.

Estas tres variables discutidas son las que favorecen el pobre desempeño de la gestión pública para el desarrollo endógeno en el municipio de Othón P. Blanco en el escenario esperado. De no revertir este desempeño, el desarrollo regional seguirá siendo desequilibrado. Se puede observar que las acusaciones van hacia una gestión pública tradicional que no incorpora los conceptos de eficiencia, eficacia, transparencia, rendición de cuentas y transparencia. Conceptos que se traducen en prácticas que la nueva gestión pública incorpora y que se está aplicando en muchas regiones de Europa, la India y en China con resultados favorables para el desarrollo endógeno de las comunidades.

2. La perspectiva municipal de la gestión pública y el desarrollo regional de Quintana Roo

La gestión pública en Quintana Roo, visto en el estudio de caso enfocado en el municipio de Othón P. Blanco, lleva al desarrollo regional desequilibrado, proceso que inicia desde su constitución en territorio federal, pasando por su conversión a Estado, y extendiéndose hasta la actualidad. Las opiniones de los actores claves (ACs) entrevistados permitió la detección de los problemas comunes del desarrollo regional y de la gestión pública actual de Quintana Roo, desde la perspectiva municipal. En base a esas opiniones se construyeron las propuestas de gestión pública para el desarrollo regional equilibrado de Quintana Roo.

2.1. La gestión pública y el desarrollo regional desequilibrado en Quintana Roo: una visión desde lo municipal.

Al inicio de este trabajo se planteó la hipótesis de que la gestión pública actual, visto desde la perspectiva municipal, contribuye al desarrollo regional desequilibrado en Quintana Roo. La gestión pública es el conjunto de acciones que emprende el aparato de gobierno para llevar a cabo sus objetivos en beneficio de la ciudadanía. La orientación de la gestión pública se puede observar desde cómo establece su marco jurídico municipal, estatal y nacional, cómo distribuye sus recursos entre los niveles de gobierno, cómo se reparte el presupuesto a nivel local entre las necesidades apremiantes y cómo garantiza la legitimidad de sus acciones hacia la ciudadanía. Las funciones y tareas que realiza el aparato gubernamental se evalúa con fundamento en la nueva gestión pública que propone la incorporación de medidas participativas de la ciudadanía y la observancia de la equidad, eficiencia, eficacia, rendición de cuentas y transparencia en el uso de los recursos públicos (Ávalos, 1995). La cultura política y empresarial de la ciudadanía en general, traza el rumbo

del desarrollo local y regional (Alburquerque, 2005). En el caso de Othón P. Blanco se constató la existencia de un área de oportunidad importante para mejorar el desempeño de la gestión pública actual que requiere de reformas que permitan una nueva gestión pública.

2.2. Formulación de Políticas públicas

Las acciones y políticas enunciadas por los actores claves en el escenario deseable nos permiten proponer políticas públicas para el municipio de Othón P. Blanco. Las razones otorgadas en el escenario presente y esperado nos permitieron detectar la situación problemática de cada variable, paso importante en la formulación de políticas públicas pues nos facilitó detectar y definir los problemas. En las acciones o políticas propuestas por los ACs, se señaló la participación de algunos grupos que conduciría a los cambios institucionales necesarios para optimizar el desempeño de la gestión pública y del desarrollo.

En un estado de derecho, las políticas públicas son la traducción de las leyes de una determinada materia (regulación, educación, desarrollo social, salud, seguridad pública, infraestructura, comunicaciones, energía, agricultura, etc.) en objetivos a lograr, en cierto determinado tiempo, con metas claras, y actores claves conducidos, inducidos y coordinados por el sector público (Cabrero, 2006). Otro punto importante es que las políticas públicas, para fines prácticos, se deben traducir en acciones que permitan incorporar las demandas ciudadanas (Álvarez, 2000).

Atacar las causas del desequilibrio regional y no sus consecuencias es llevar a cabo políticas redistributivas del ingreso, implementar proyectos productivos adecuados a la región, generar empleo justamente remunerados y desarrollar la sensibilidad ambiental para emprender prácticas sustentables con la finalidad de superar las políticas focalizadas de carácter asistencialistas que no resuelven de fondo el problema de la pobreza. La pobreza se debe a la poca utilización de las capacidades humanas y de las potencialidades de los recursos. Según Gasca (2004: 81), "lo anterior requiere la redefinición de un "proyecto político" que promueva una amplia participación social en las decisiones, a fin de llevar a cabo las estrategias necesarias en aras de una organización socioterritorial más justa".

2.3. La nueva gestión pública

Las propuestas de la nueva gestión pública para el desarrollo regional lo proporcionaron los 30 ACs por dimensión y variable, a partir del establecimiento de los problemas en el escenario presente y en el probable. El escenario deseado fue el espacio específico que les

permitió hacer las propuestas de acciones o políticas para alcanzar el desarrollo regional con una nueva gestión pública. Las políticas públicas que se proponen se enfocan a lograr el desarrollo endógeno de Othón P. Blanco y el desarrollo regional de Quintana Roo. Lo que sigue es la síntesis de las opiniones, resaltando las propuestas más frecuentes.

En primer lugar se solicitaron dos aspectos: la participación ciudadana y políticas públicas para el campo. Se recalcó la necesidad de un enfoque hacia el desarrollo endógeno para aprovechar las condiciones sociales, económicas y ambientales de los recursos del municipio. La eficiencia y la eficacia fue el requisito más clamados para aprovechar los programas y proyectos con financiamiento dirigidos a atender situaciones de rezago, como es el caso del campo. Los aspectos de la vinculación, la capacitación y la formulación de políticas públicas se integran a la petición general de una nueva gestión pública para el desarrollo endógeno del municipio de Othón P. Blanco y en extensión, para el desarrollo regional de Quintana Roo.

Es notoria la insistencia de que la planeación y la formulación de políticas públicas conducentes al desarrollo regional requieren de la participación activa, incluso protagónica, del gobierno. El gobierno municipal es el idóneo para iniciar los cambios necesarios de descentralización de las decisiones, haciéndolas más apegadas a su realidad local. La toma de decisiones a nivel local implica cambios en la estructura de gobierno y en la sociedad. Vimos que junto con el gobierno municipal, la sociedad es el otro actor importante para llevar a la gestión pública hacia el desarrollo regional equilibrado, a través de su participación en la toma de decisiones que impacten en su crecimiento y desarrollo.

2.4. Estructura de gobierno para la nueva gestión pública.

La descentralización y la devolución de competencias a las comunidades locales y regionales se fundamentan en motivaciones de carácter organizativo y de eficiencia económica más que en factores de tipo político, aunque por motivos de legitimización del gobernante ante la ciudadanía, la descentralización y la nueva gestión pública se vuelven atractivas.

El cambio institucional es un elemento central para transitar hacia un modelo de desarrollo económico que reconozca las potencialidades de las distintas localidades para su desarrollo endógeno. Poom (2006) precisamente señala la innovación del sector público como la plataforma para que los municipios transiten hacia escenarios más participativos donde se

conjuga la eficiencia, la eficacia, la legitimidad y el desarrollo constituyéndose en un proceso que presenta mucha perspectiva en México.

La descentralización permite el desarrollo endógeno, pero debe contar con el papel dirigente del Estado para que se logre, esto a través de políticas públicas relevantes, adecuadas a cada espacio. Un signo de avance y consolidación de la democracia es lograr que las autoridades municipales, independientemente de su pertenencia partidaria, actúen de manera coordinada para lograr mayor desarrollo económico y justicia social dentro de los estados y regiones a los que pertenecen. Para ello es necesario promover la cooperación intergubernamental, mediante la cual la federación o el estado, dependiendo de lo que tomemos como el territorio, cumpla con su función compensatoria de redistribuir recursos para superar los desequilibrios regionales y traspasar a estados y municipios mayor capacidad decisoria. Esto es parte de los procesos de descentralización y de reforma del Estado que están estrechamente vinculados con los del nuevo o auténtico federalismo, en los cuales el gobierno municipal deberá desempeñar un papel protagónico.

El jefe del ejecutivo es el gobernador, el cual tiene a su disposición a todo el aparato de la administración pública ejecutiva para cumplir con lo dispuesto por ley. Además, en el caso de Quintana Roo, y de los estados en general, las iniciativas de leyes emanan de la Secretaría de Planeación y Desarrollo Regional. Coincidencia que le otorga la oportunidad, a esta Secretaría, de institucionalizar jurídicamente una metodología propia con participación ciudadana, como también proponer iniciativas de políticas públicas acordes al desarrollo endógeno y regional, y sobre todo introducir reformas institucionales para la nueva gestión pública que permita equidad en la promoción del desarrollo, eficiencia y eficacia en la administración pública y desarrollo social y político de la población.

La gestión pública tradicional ha conducido a la desarticulación entre las necesidades municipales y los objetivos de las Secretarías, situación que se agrava con la falta de transparencia y rendición de cuenta. Según los ACs de Othón P. Blanco, la reforma institucional debe incluir el cambio en la estructura de gobierno así como en la definición de sus funciones en la planeación y ejecución del desarrollo municipal y estatal. La nueva gestión pública para el desarrollo regional equilibrado es viable porque el municipio está facultado para modificar su estructura y diseñar su propio desarrollo plasmado en planes de desarrollo, formulación de políticas públicas, normas metodológicas que incorpore la participación ciudadana, e introducir instrumentos jurídicos que normen sus cuentas públicas, presupuestos de ingresos y egresos.

La nueva estructura que proponen los ACs permite la planeación del desarrollo desde lo endógeno, coordinado por el gobierno estatal, el cual articula, con la información de los municipios, los procesos productivos y de comercialización aprovechando la especialización productiva municipal. El gobierno estatal es el responsable de visualizar, con la información de los municipios, el rumbo del desarrollo del estado a largo plazo y de subdividirlo en etapas a ejecutar a nivel municipal. Esto resuelve el problema de la falta de continuidad y del corto periodo de tres años para planear y ejecutar. El estado es el responsable de asignarle a las distintas Secretarías de su ejecutivo las tareas necesarias con presupuestos para atender las distintas necesidades y requerimientos de los municipios, haciendo así la agenda de trabajo de corto, mediano y largo plazo de las Secretarías congruente con el plan de desarrollo municipal y estatal. Esto eliminaría la actual desvinculación entre los proyectos y presupuestos de las secretarías y los requerimientos de los municipios.

Conclusiones

En todo territorio, el desarrollo regional está determinado por el grado de desarrollo endógeno y de la gestión pública. El desarrollo endógeno es el resultado de la evolución que un espacio experimenta en su crecimiento y en su desarrollo económico, local y sustentable. Por el otro lado, el papel del Estado se despliega en los procesos de planeación, gestión pública, descentralización, formulación de políticas, distribución de presupuestos y participación ciudadana. Actualmente, el desarrollo económico se encuentra ampliamente cuestionado por sus resultados débiles e inciertos en la superación de la pobreza y la marginación. Mientras que la gestión pública enfrenta retos en su forma tradicional de administrar los recursos públicos para lograr sus objetivos de mejorar el bienestar de los habitantes.

Las alternativas de la nueva gestión pública para el desarrollo regional equilibrado de Quintana Roo se plantearon a partir del estudio de caso en el municipio de Othón P. Blanco. Globalmente las variables de menor desempeño fueron: desempeño empresarial, empleos y formulación de políticas públicas. Mientras que la de mejor desempeño fue la política pública para desarrollo municipal. Diez de las 23 variables permanecen sin cambios de la situación actual a la probable, lo que significa poco cambio en la gestión pública en el corto plazo. El escenario deseado estableció la situación óptima de cada variable, para lo cual lo más importante fue conocer las acciones o políticas que producirían ese desempeño. El análisis de los resultados nos arrojó que las demandas de los ACs más comunes para lograr el máximo desempeño de la gestión pública para el desarrollo regional de Quintana Roo fueron los siguientes: 1. la voluntad política y la conciencia social de los funcionarios; 2. la

participación ciudadana en los asuntos públicos, es decir, iniciar el proceso de despolitizar las políticas públicas y politizar a la sociedad; 3. la construcción de la conciencia social, ambiental, política y económica de la ciudadanía; 4. el fortalecimiento del trabajo comunitario, es decir, fomentar el capital social endógeno para buscar el crecimiento y desarrollo local, sobre todo entre los productores del campo y los desarrolladores de proyectos ecoturísticos.

En cuanto a la priorización simple de las variables, los ACs señalan el desarrollo sustentable como la dimensión más importante para la planeación del desarrollo regional. En la priorización relativa, los tres sectores enfatizaron el papel del Estado como la dimensión más importante. Según las opiniones emitidas por los ACs, existe actualmente un interés de la ciudadanía de participar con propuestas para el diseño de los planes de desarrollo, en la formulación de políticas públicas, en la búsqueda de información de las acciones de gobierno, en la supervisión del desempeño público, entre otras tareas. Se puede decir que la petición más enfática de los ACs fue la voluntad política para abrir los espacios a la participación ciudadana. Estas demandas están convergiendo con la aspiración, aunque incipiente y personal, de los presidentes municipales, de lograr la legitimidad de sus gobiernos. Los resultados nos demuestran la importancia de la nueva gestión pública para lograr el desarrollo endógeno y regional en Quintana Roo.

Bibliografía

Acevedo Valerio, Víctor Antonio. (2007). Hacia una Regionalización Económica para Michoacán. Propuesta Metodológica. Compendio. Desarrollo Económico Regional. Doctorado en Ciencias del Desarrollo Regional.

Acevedo Valerio, Víctor Antonio. (2007). “El Comité Promotor Del Desarrollo Socioeconómico De Michoacán (COPRODEMICH)”. Compendio. Desarrollo Económico Regional. Doctorado en Ciencias del Desarrollo Regional.

Acuña Ortega, Marvin. Coordinador. (2007). Informe Final. Proyecto: “Región, cambio estructural, apertura, competitividad y sostenibilidad en la cuenca media y baja del Río Tempisque, Costa Rica. Análisis de escenarios. Una aplicación del modelo de telaraña”. Universidad Nacional, Centro Internacional en Política Económica. CIRAD/Francia, Embajada de Francia, Costa Rica.

Alburquerque, F. (1999). Desarrollo Económico Local en Europa y América Latina.

Propiedad Intelectual N°. 117.452. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Madrid.

Alburquerque, F. (2005). "Nuevas Políticas Territoriales y Funciones de la Gestión Local del Desarrollo" en Solari Vicente, Andrés y Jorge Martínez Aparicio (compiladores). Desarrollo Local, textos cardinales. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Facultad de Economía, División de Posgrado, México.

Alonso, William (1975). Location Theory and Industrial Location and Regional Policy in Economic Development, Regional Policy Readings in Theory and Applications, edited by John Friedman and William Alonso, Cambridge, Mas. and London, England

Álvarez, E. y Castro S., Ó. (2000). Participación ciudadana y gobierno local. Agenda de la reforma municipal en México. Cuadernos de Debate. Centro de Servicios Municipales Heriberto Jara A.C., México.

Anda Gutiérrez, C. (2004). Quintana Roo: Coloso Mexicano del Caribe. Grupo Noriega Editores. México.

Arellano Cadena, Rogelio. (1994). "Política cambiaria, incertidumbre e inversión privada" en Castañeda Ramos, Gonzalo (Coordinador) La Economía Mexicana: Un Enfoque Analítico. Limusa, Noriega Editores, México.

Arnaiz Burne, S. M. (1992). "El turismo y los cambios de la Globalización" en César Dachary, A; Navarro López, D y Arnaiz Burne, S. M. (Editores). Quintana Roo: Los Retos de Fin de Siglo. CIQRO, Chetumal, Quintana Roo.

Arocena, J. (1995). El desarrollo local: un desafío contemporáneo. Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH), Editorial Nueva Sociedad, Caracas.

Arriola Novelo, Osiris Alberto (2003). "Evaluación de la Sustentabilidad Turística" en Palafox Muñoz, A. Desarrollo Sustentable del Turismo. Contribuciones Académicas del Ier Congreso Internacional, Cancún, Quintana Roo.

Asuad Sanén, Normand E. (2001). Economía Regional y Urbana, Primera edición. Editorial Benemérita Universidad de Puebla.

Asuad, Sanén, Normand E. (2004). "La estrategia del cambio: ¿modernización sectorial o desarrollo regional y territorial?" en Delgadillo Macías, Javier (Coordinador). Planeación Territorial, Políticas Públicas y Desarrollo Regional en México. Universidad Nacional Autónoma de México. Centro Regional de Investigaciones Interdisciplinarias, Serie Cuadernos del CRIM No. 5. Cuernavaca, Morelos. México.

Ávalos A, R. (1995). "Innovación de la Gestión Pública: Análisis y Perspectiva" en Los Nuevos Paradigmas de la Gestión: Los Problemas de la Administración Pública y sus efectos en la Sociedad, Revista Gestión y Estrategia, Edición Internet, UAM, No. 8, julio a diciembre de 1995.

Becerra Lois, F. A. y Díez Valladares, O.R. (2008). "El Espacio Regional como Escenario de los Procesos de Globalización. La Región Ante el Nuevo Milenio" en Barrios Napurí, Carlos. Coordinación. El Desarrollo Empresarial desde la Perspectiva Local. Julio del 2008. Red Académica Iberoamericana Local Global, Edición Grupo EUMEDNET, Universidad de Málaga, España.

BID, Banco Interamericano de Desarrollo. (2006). La Política de las Políticas Públicas. Progreso Económico y Social en América Latina. Informe 2006. Editorial Planeta.

Boisier, S. (2005). "Post-scriptum sobre Desarrollo Regional: Modelos Reales y Modelos Mentales" en Desarrollo Local, Textos Cardinales, Andrés Solari Vicente y Jorge Martínez Aparicio, Compiladores. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Facultad de Economía, División de Estudios de Posgrado.

Boudeville, Jacques (1993). "El espacio económico" en Lecturas de Análisis Regionales en México y América Latina; Ávila Sánchez Hector (Compilador), Universidad Autónoma de Chapingo, México.

Burgos Silva, Germán. (2002). "Derecho y Desarrollo Económico: de la Teoría de Modernización a la Nueva Economía Institucional" en Revista de Economía Institucional, Vol 4, No. 7, Segundo semestre.

Cabrero Mendoza, E. (2006). Acción Pública y Desarrollo Local. FCE. México.

Campos Cámara, B. L. (2004). "El Proyecto Costa Maya como Estrategia de Desarrollo Regional en el Sur de Quintana Roo. El Caso de Xcalak, Puerto Fronterizo" en Macías Zapata, G. A. (Coordinador) El Vacío Imaginario: Geopolítica de la Ocupación Territorial en el Caribe Oriental Mexicano. CIESAS, H. Congreso del Estado de Quintana Roo, X Legislatura. México.

Careaga, Lorena (1996). Monografía de Quintana Roo, Primera reimpresión de la tercera edición. Secretaría de Educación Pública. México

Carrillo Huerta, M. M. (2002). Estudios Regionales en México. Selección de Teoría y Evidencia Empírica: Desarrollo Regional. Universidad de Puebla. México.

Carrquiriborde, L.; Sosa Cordero, E. y Campos Cámara, B (1992). "La Pesca: Los Cambios Legales y Tecnológicos" en César Dachary, A; Navarro López, D y Arnaiz Burne, S. M. (Editores). Quintana Roo: Los Retos de Fin de Siglo. CIQRO, Chetumal, Quintana Roo.

Castañeda, Gonzalo. (1994). "La reforma fiscal y el crecimiento no inflacionario: un estudio de la economía mexicana, 1958 – 1976" en Castañeda Ramos, Gonzalo (Coordinador) La Economía Mexicana: Un Enfoque Analítico. Limusa, Noriega Editores, México.

Celis, Francisco. (1988). El Espacio, La Region y La Regionalizacion. Editorial de Ciencias Sociales, La Habana.

César Dachary, A (1992). "Quintana Roo: Los Retos de Fin de Siglo ¿Hacia un Desarrollo Desigual" en César Dachary, A; Navarro López, D y Arnaiz Burne, S. M. (Editores). Quintana Roo: Los Retos de Fin de Siglo. CIQRO, Chetumal, Quintana Roo.

César Dachary, A y Arnaiz Burne, S. M. (1985). Estudios Socioeconómicos Preliminares de Quintana Roo, Sector Turismo. CIQRO, Puerto Morelos, Quintana Roo.

Chan-Cob, J. A. (2003). "Turismo y Financiamiento para la Conservación y el Desarrollo Sustentable del Caribe Mexicano: El caso de la Isla Cozumel y los Cruceros" en Palafox Muñoz, A. Desarrollo Sustentable del Turismo. Contribuciones Académicas del Ier Congreso Internacional, Cancún, Quintana Roo.

Chávez de Paz, D. (2008). “Globalización, Crecimiento Económico y Pobreza en América Latina”, en Barrios Napurí, Carlos. Coordinación. El Desarrollo Empresarial desde la Perspectiva Local. Julio del 2008. Red Académica Iberoamericana Local Global, Edición Grupo EUMEDNET, Universidad de Málaga, España.

Delgadillo Macías, J, Torres Torres, F y Gasca Zamora, J. (2001) “Distorsiones del Desarrollo Regional de México en la Perspectiva de la Globalización” en Revista Movimiento Económico, No. 115, mayo - junio de 2001.

Clavel, P., J. Pitt y J. Yin. (1997). “The Community Option in Urban Policy”, Urban Affairs Review.

De Kostka, Fernández Estanislao (2002). Políticas Públicas, Universidad Complutense de Madrid en:

http://www.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/P/politicas_publicas_b.htm. Consultado el 25 de julio de 2008.

Delgadillo, Torres y Gasca. (2001). “Distorsiones del Desarrollo Regional de México en la Perspectiva de la Globalización” en Revista Momento Económico, No. 115, mayo - junio de 2001.

Delgadillo M, J. (2004). “Desarrollo regional y nueva función del Estado en la Globalización del territorio” en Delgadillo Macías, Javier (Coordinador). Planeación Territorial, Políticas Públicas y Desarrollo Regional en México. Universidad Nacional Autónoma de México. Centro Regional de Investigaciones Interdisciplinarias, Serie Cuadernos del CRIM No. 5. Cuernavaca, Morelos. México.

de Mattos, Carlos A. (2000). “Nuevas teorías del crecimiento económico: una lectura desde la perspectiva de los territorios de la periferia”. Revista de Estudios Regionales, N° 58, (2000), PP. 15-36.

Díaz Cayeros, .A. (1995). Desarrollo Económico e inequidad Regional: Hacia un Nuevo Pacto Federal en México. Fundación Friederich Nuamann –CIDAC, México.

Duran, P (1999). Penser l’action publique. LGDJ, Paris.

Ekkelund, Robert B. J.R. y Hébert, Robert F. (1992). Historia de la teoría económica y de su método. 3° edición. Mc GrawHill

Ferreira, Héctor. (2004). "Continuidad y Cambio de la Política Regional en México" en Delgadillo Macías, Javier (Coordinador). Planeación Territorial, Políticas Públicas y Desarrollo Regional en México. Universidad Nacional Autónoma de México. Centro Regional de Investigaciones Interdisciplinarias, Serie Cuadernos del CRIM No. 5. Cuernavaca, Morelos. México.

Flores, Edmundo (1976). Dentro y Fuera del Desarrollo. Fondo de Cultura Económica, México.

FONATUR (1978). "Cancún: un Desarrollo Turístico en la Costa Turquesa". México.

Fort, Odile. (1979). La Colonización Ejidal en Quintana Roo. Estudios de Casos. Instituto Nacional Indigenista. Mexico.

Galletti, Hugo (1992). "Aprovechamientos e Industrialización Forestal, Desarrollo y Perspectivas" en César Dachary, A; Navarro López, D y Arnaiz Burne, S. M. Editores, Quintana Roo: Los Retos de Fin de Siglo, CIQRO, Chetumal, Quintana Roo.

García Col, Julio (1996). "Evolución de la Planeación Urbana" en Colección la Región Hoy. El Desarrollo Regional en México, Antecedentes y Perspectivas, Rodríguez y Rodríguez, Salvador, et al (Coordinadores) Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional A., C., Primera Edición, México.

García García, Luis Enrique. (2002). "Temas de Discusión. El Diseño Constitucional del Municipio en México" en Instituto de Administración Pública del Estado de Quintana Roo, A.C. y Secretaría de Gobierno del Estado de Quintana Roo. Memoria. Foro Institucional Para el Fortalecimiento de los Gobiernos y la Modernización de las Administraciones Públicas Municipales.

García López, Jesús. (2002). "Modernización y Eficiencia en la Prestación de Servicios Públicos" en Instituto de Administración Pública del Estado de Quintana Roo, A.C. y Secretaría de Gobierno del Estado de Quintana Roo. Memoria. Foro Institucional Para el

Fortalecimiento de los Gobiernos y la Modernización de las Administraciones Públicas Municipales.

García Palacios, Omar A. (2008). Las Políticas Públicas: Productos del Sistema Político. UNAM, Julio de 2008. <http://www.tuobra.unam.mx/publicadas/021104144006.html>. Consultado el 23 de julio de 2008.

Garza, Gustavo (1989). La Políticas Urbano - Regionales en México de 1915 a 1988. Cuadernos de la División de Estudios de Posgrado, Facultad de Economía, UNAM, México.

Gasca Z, J. (2004). "Desmitificando el desarrollo regional. Alcances y limites de los programas regionales estratégicos en el actual sexenio en Delgadillo Macías, Javier (Coordinador). Planeación Territorial, Políticas Públicas y Desarrollo Regional en México. Universidad Nacional Autónoma de México. Centro Regional de Investigaciones Interdisciplinarias, Serie Cuadernos del CRIM No. 5. Cuernavaca, Morelos. México.

Gil Corrales, Miguel Ángel (2002) "Gestión Ambiental Municipal" en Instituto de Administración Pública del Estado de Quintana Roo, A.C. y Secretaría de Gobierno del Estado de Quintana Roo. Memoria. Foro Institucional Para el Fortalecimiento de los Gobiernos y la Modernización de las Administraciones Públicas Municipales.

Gobierno del Estado de Quintana Roo. (1998). Enciclopedia de Quintana Roo.

Gobierno del Estado (2006). Plan Estatal de Desarrollo, Quintana Roo, 2006 – 2011.

Gobierno del Estado. Constitución del Estado de Quintana Roo.

Gobierno del Estado. Ley Orgánica del Estado de Quintana Roo.

Gobierno del Estado (2000). Plan Estratégico para el Desarrollo Integral de Quintana Roo 2000 – 2025.

Gobierno del Estado de Quintana Roo, Secretaría de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente (2000).

Programa Estatal de Desarrollo Urbano. (1994). Gobierno del Estado de Quintana Roo.

Gobierno Nacional. (1988). Informe de Gobierno Miguel de la Madrid Hurtado. 1982 – 1988.

Guerrero, O. (2001). "Nuevos Modelos de Gestión Pública" en Revista Digital Universitaria. Revista UNAM. MX. 30 de septiembre del 2001 Vol.2 No.3.

Hiernaux Nicolás, Daniel (1989). "El Estado y El Territorio: Tres Sexenios De Políticas Urbanas Y Regionales En México (1970 – 1988)", en el Economista Mexicano, Vol. XX, No.2/3, octubre – diciembre 1989.

Higuera Bonfil, Antonio. (1997). Quintana Roo Entre Tiempos. Política, Doblamiento y Explotación Forestal, 1872 – 1925. Universidad de Quintana Roo y Gobierno del Estado de Quintana Roo.

Hilhorst, Jos G. M. (1990). Regional Studies and Rural Development. Institute of Social Studies, The Hague. Great Britain.

Hirschman Albert O. (1981). La estrategia del desarrollo económico. Marquez de Silva Herzog María Teresa (Traductora). Fondo de Cultura Económica.

Ken Rodríguez, C. (1996). Inversión Privada y Desarrollo Económico de Othón P. Blanco, Tesis de Maestría en Desarrollo Regional, CIQRO, Quintana Roo.

Ken, Crucita (2000). "El Impacto Económico del Turismo en Cancún: un acercamiento Teórico y Metodológico de su Estudio" en Turismo en el Caribe/Tourism in the Caribbean. Johannes Maerk/Ian Boxill. Plataforma "Construcción del Conocimiento", Department of Management Studies and UWICED, University of the West Indies y Universidad de Quintana Roo, Plaza y Valdés.

Ken Rodríguez, C. (2004). "Surgimiento del Turismo en Xcalak: Oportunidad para el Turismo Comunitario" en Rosado May, F.J.; Romero Mayo, R. y Navarrete, A. De J. (Editores) Contribuciones de la Ciencia al Manejo Costero Integrado de la Bahía de Chetumal y su Área de Influencia. Serie Bahía de Chetumal, No. 2. Universidad de Quintana Roo.

Lahera, E (1994). "Nuevas Orientaciones para la Gestión Pública", en "Revista de la CEPAL" No. 52, abril, pp: 33-47, Santiago de Chile.

Lasswell, H (1951). The Policy Orientation. Standford, C.A. University Press. USA.

Lehoucq, F. et al (2005). Political Institutions, Policymaking Processes, and Policy Outcomes in Mexico. Division of Political Studies, CIDE, IDB, Research Network Working Paper #R-512.

McLean, Beverly M. (1996). Studying regional development: The regional context of Economic Development. *Economic Development Quarterly*, May 1996, Vol. 10, Issue p188,

Medina Olivares, Jesús. (2002). "Las Reformas al Artículo 115 Constitucional, Las Modificaciones pendientes en el Estado de Quintana Roo y la Renovación Reglamentaria Municipal" en Instituto de Administración Pública del Estado de Quintana Roo, A.C. y Secretaría de Gobierno del Estado de Quintana Roo. Memoria. Foro Institucional Para el Fortalecimiento de los Gobiernos y la Modernización de las Administraciones Públicas Municipales.

Mendoza Ramírez, M. P. (2004). "Poblar es gobernar. Las Políticas de Colonización Dirigida en Quintana Roo, (1960 – 1980) en Macías Zapata, G. A. (Coordinador) El Vacío Imaginario: Geopolítica de la Ocupación Territorial en el Caribe Oriental Mexicano. CIESAS, H. Congreso del Estado de Quintana Roo, X Legislatura. México.

Meter Timmer, C. (1994). "Population, Poverty, and Policies", *The American Economic Review*, Vol. 84, No. 2, (May, 1994), pp. 261-265.

Myrdal, Gunnar (1968). Teoría Económica y Regiones Subdesarrolladas. Fondo de Cultura Económica. México.

North, Douglass C. (1990). Institutions, Institutional Change and Economic Performance. New York: Cambridge University Press.

OCDE. (1993). "Desarrollo territorial y cambio estructural. Una nueva perspectiva sobre el ajuste y la reforma" Paris.

Olmedo Carranza, Raúl. (2002). "Participación Ciudadana y Gobernabilidad Municipal" en Instituto de Administración Pública del Estado de Quintana Roo, A.C. y Secretaría de Gobierno del Estado de Quintana Roo. Memoria. Foro Institucional Para el Fortalecimiento de los Gobiernos y la Modernización de las Administraciones Públicas Municipales.

Ornelas Delgado, J. (1993). Aproximación General de la Política Regional en México en estructuración del Territorio y Política Regional en México. Universidad Autónoma de Tlaxcala, México.

Pérez Ramírez, B y Carrillo Benito, E. (2000). “El Modelo Teórico del Desarrollo Local” en Pérez Ramírez, B y Carrillo Benito, E. (Coordinadores) Desarrollo Local: Manual de Uso. Federación Andaluza de Municipios y Provincias, ESIC Editorial, Madrid.

Periódico Oficial (2007). Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Quintana Roo. Publicado el 30 de marzo de 2007.

Perroux, Francois (1950). Economic Spaces: Theory and application", 1950, *QJE*

Perroux, Francois. (1993). “Notas sobre el concepto polos de crecimiento”. Lecturas de análisis regional en México y América Latina, Héctor Ávila Sánchez (Compilador). Universidad Autónoma de Chapingo. México.

Pineda Pablos, N (2007). El concepto de Política Pública: Alcances y Limitaciones. Seminario de Políticas Públicas, 27 de febrero 2007.

Pírez, P (1983). “Modalidades de Desarrollo y Política Regional en México, 1960 – 1980” en Revista Mexicana de Sociología, No. 1, IIS, UNAM, México.

Polése, M (1998). Economía Urbana y Regional. Introducción a la relación entre territorio y desarrollo. Traducción francesa. Libro Universitario Regional. Costa Rica.

Poom Medina, J (2006). La Revolución Silenciosa en la Gestión Pública Local. Factores asociados al número de innovaciones en los municipios mexicanos 2000 – 2004. Premio INAP 2006. INAP.

Racionero, L. (1981). Sistema de Ciudades y Ordenación del Territorio. Alianza Universidad, Madrid.

Ramos Ríos, V. (2002). “El Rediseño De Las Instituciones y La Modernización Del Gobierno y La Administración Pública Municipal” en Instituto de Administración Pública del Estado de Quintana Roo, A.C. y Secretaría de Gobierno del Estado de Quintana Roo. Memoria. Foro

Institucional Para el Fortalecimiento de los Gobiernos y la Modernización de las Administraciones Públicas Municipales.

Richardson, Harry W. (1986). Economía Regional y Urbana Edición Castellana Alianza Editorial. S. A., Madrid.

Roma Pujadas, J. F. (1998). Ordenación y Planificación Territorial. Editorial Síntesis. España.

Romero García, J. L. (2000). “Desarrollo Local, Calidad de Vida y Bienestar Social” en Desarrollo Local: Manual de Uso, Bartolomé Pérez Ramírez y Emilio Carrillo Benito, Compiladores. Editorial ESIC y la Federación Andaluza de Municipios y Provincias. Madrid.

Sánchez Barajas, G. (2004). “El desarrollo regional de mas Micro y Pequeñas empresas mexicanas”, en Acevedo Valerio, V. A.; Navarro Chavez, J.C.L., coordinadores, Desarrollo Regional, Local y empresas.

Sánchez Bernal, A. (2002). Experiencias municipales de cambio institucional. Universidad de Guadalajara. Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas. México.

Sanz Mulas, A. (2001). “Gestión y Presupuesto” en La Nueva Gestión Pública. De Lima, Blanca Olías. Prentice Hall. Madrid, España.

Sierra Sosa, Ligia, et al. (1992). “La zona sur: frontera y cambio estructural 1970 – 1990” en César Dachary, Alfredo, Navarro López, Daniel y Arnaíz Burne, Stella M. (Editores) Quintana Roo: Los Retos de Fin de Siglo. Centro de Investigaciones de Quintana Roo, México.

Silva Lira, I (2003). “Metodología para la elaboración de estrategias de desarrollo local”, CEPAL - SERIE Gestión pública N° 42, ILPES, Santiago de Chile, noviembre de 2003.

Silva Lira, I y Sandoval, C (2005). Desarrollo económico local/regional y fomento productivo: la experiencia chilena. CEPAL-Serie Gestión Pública, No. 49, ILPES, Santiago de Chile, octubre de 2005.

Solari Vicente, A y Martínez Aparicio, J. (2005). Compiladores. Desarrollo Local, Textos Cardinales Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Facultad de Economía, División de Estudios de Posgrado.

Stöhr, W.B. y Taylor, D.R.F. (1981). *Development from above or below? The Dialectics of Regional Planning in Developing Countries*, J.Wiley and Sons. Chichester.

Torres Maldonado, E. J. (1994). "Empresarios y Desarrollo Económico en Quintana Roo", en *Caribe*, Revista de Divulgación Científica, Año 1. No. 2, Julio – septiembre. Centro de Investigaciones de Quintana Roo, Chetumal, Quintana Roo, México.

Trueba Hernández, L. C. (2004). "Comercio Importador, Comerciantes y Desarrollo en Chetumal, Quintana Roo, 1972 – 1995". en Macías Zapata, G. A. (Coordinador) *El Vacío Imaginario: Geopolítica de la Ocupación Territorial en el Caribe Oriental Mexicano*. CIESAS, H. Congreso del Estado de Quintana Roo, X Legislatura. México.

Van Broek, A. M. (2005). "Introducción" en Frausto Martínez, Oscar, Editor. *Desarrollo Sustentable: Turismo, Costas y Educación*. Universidad de Quintana Roo, Cozumel, Quintana Roo.

Vázquez B, A. (1988). *Desarrollo Local. Una Estrategia de Creación de Empleo*. Editorial Pirámide, Madrid.

Vásquez B, A. (2005). "Desarrollo Económico Local y Descentralización" en Solari Vicente, Andrés y Jorge Martínez Aparicio (compiladores). *Desarrollo Local, textos cardinales*. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Facultad de Economía, División de Posgrado, México.

Verduzco, B y Sánchez A. (2000). "Cambio Institucional, Coordinación Económica y Desarrollo Local". CEPAL-ILPES. Serie Gestión y Política Pública, Vol. IX, Número 1, Primer Semestre de 2000.

Xacur Maiza, Juan Ángel. (2004). *Enciclopedia de Quintana Roo: Fascículo Histórico*. México.

Ziolkowski, J. A. (1981). "El Enfoque Integrado de la Ciencia Social a la Planeación Regional de los Países en Desarrollo" en *Aspectos Sociales de la Política y de la Planeación Regional*. Compilador Antoni Kuklinski. Fondo de Cultura Económica, México.