

ASPECTOS POLÍTICOS DE LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL EN YUCATÁN

Marcela García Aguilar¹

INTRODUCCIÓN

El tema migratorio a nivel mundial ha ido cobrando importancia en las diversas agendas de los países huésped y los emisores, debido a la magnificación del fenómeno en cuanto al incremento de población que se moviliza y los multidimensionales efectos que se genera en los países involucrados.

En esta medida, el interés por el estudio migratorio también ha ido avanzando planteándose nuevas propuestas teóricas y metodológicas como es el análisis de su dimensión política, especialmente por su transformación en la década de los 80s. El cambio fundamental que se da a partir de esta década es la incorporación de nuevas regiones tanto en los países de origen como hacia los de destino, la intensificación de los flujos migratorios y los nuevos perfiles de los que migran.

Asimismo, hoy en día las nuevas condiciones en que se mueve la población son diferentes porque el acelerado avance tecnológico en el transporte y los nuevos medios de comunicación favorecen una relación más frecuente con sus comunidades de origen, trascendiendo en la construcción de nuevas relaciones bajo la noción de comunidades transnacionales.

Una de las prácticas que han adoptado estas comunidades transnacionales es la formación de asociaciones de migrantes o Clubes para apoyar a su pueblo (Peraza, 2006). Estas pequeñas unidades políticas se identifican en el área del transnacionalismo político por desatar fenómenos que tienen que ver con su cultura política trastocada ante dos contextos políticos diferentes.

La tendencia creciente a nivel mundial de la migración internacional se ve presente en el Estado de Yucatán con su significativo incremento en los flujos, nuevos perfiles de migrantes y múltiples efectos tanto en las comunidades de destino y de origen, como en una

¹ Maestra (c) en Ciencias Políticas por la UNAM, Becaria de CIESAS Peninsular, Email: margaa64@yahoo.com.mx

multidimensionalidad de aspectos que modifican a las mismas personas y a las comunidades a que pertenecen.

Su identidad se redefine y reconstruye modificando y adaptando elementos nuevos con los culturalmente tradicionales, sus relaciones individuales y colectivas se modifican y por tanto, su cultura política puede trascender en su forma de participar en sus comunidades de origen, en el país de destino y a su vez su participación política en ambas naciones.

Este documento tiene como objetivo fundamental mostrar los avances de la investigación sobre la dimensión política en las comunidades de origen como son las comisarías de Ucí y Kiní del Municipio de Motul, que si bien es cierto no está reportado por CONAPO como uno de los municipios de mayor intensidad migratoria en el Estado, si está considerado como uno de los municipios que tiene mayor población yucateca viviendo en Estados Unidos.

El documento en el primer apartado comenta brevemente la situación mundial de la migración internacional, en el segundo se trata de dar un panorama de la situación nacional, posteriormente las tendencias en el Estado con los resultados preliminares del estudio de caso que reporta efectos en la cultura política de los miembros del Club de migrantes en EU San Antonio de Padúa de Ucí con su respectivo Comité en su comunidad de origen; así mismo el del Club de Inglewood de Kiní con su respectivo Comité, para finalmente llegar al apartado de las conclusiones.

1. IMPORTANCIA DEL ESTUDIO DE LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL

La migración ha estado presente en la historia de la humanidad en las diferentes formas de organizarse para obtener sus principales satisfactores, y gracias a ella es que se poblaron muchas regiones de lo que hoy son nuestros países. Sin embargo nosotros nos referiremos a la migración en un contexto del modo de producción capitalista en sus diversas etapas. Conceptualmente identificaremos a la migración internacional como el proceso social que motiva que un cierto grupo de población que nace en un país tenga que salir de él hacia otro país, a pesar de desear permanecer en el primero, si existieran condiciones materiales para su reproducción social.

La primer oleada migratoria que según Ibarra, se da de 1850 a 1913 y la segunda oleada iniciada según el mismo autor en los 80's, observan ambos fenómenos algunos elementos similares, como la liberación del mercado y el desarrollo tecnológico. Mientras que la diferencia entre los actuales flujos migratorios, es su dirección que ya no son de norte a sur en busca de nuevos territorios con nuevos y más recursos naturales, sino que ahora, se distinguen por un notable incremento en los flujos migratorios de sur a norte en búsqueda de trabajo. Estos países hoy receptores de migración internacional como son los países desarrollados, han olvidado que gracias a los grandes beneficios que les brindaron estas primeras oleadas migratorias pudieron generar su desarrollo actual y el nuevo orden económico mundial en el que mediante la profundización de las desigualdades entre los países, se han hecho más ricos unos y más pobres otros, y los primeros continúan beneficiándose de la "nueva oleada" migratoria hacia sus países.

Los países desarrollados han tenido la capacidad de obtener recursos naturales y humanos para generar desarrollo tecnológico, mediante grupos de poder económico y político que han logrado constituir un orden mundial que favorezca sus intereses aliándose a grupos de poder económico y político locales que les impide a los países dependientes posibilidades reales de construir estructuras económicas con capacidad de generar desarrollo al interior de sus naciones (Ibarra, 2006).

Estas condiciones históricas ligadas al origen del capitalismo en los países Latinoamericanos y del Caribe y las alianzas entre las élites económicas y políticas ligadas a intereses externos han logrado supeditar a sus gobiernos y perpetuar las desventajas tanto económicas como políticas, desde dentro y fuera de ellos para verse obligados a responder a los intereses de los países desarrollados, permitiendo la disposición de sus recursos naturales provocando sobrecarga y contaminación de sus ecosistemas, que también son una de las causas del abandono de tierras dejando a su disposición fuerza de trabajo barata al interior de sus propias naciones o bien forzándolas a migrar fuera de ellas, así como facilitarles la introducción de los productos de las naciones desarrolladas a los mercados del sur en detrimento de éstos últimos (CEPAL, 2006).

Sin embargo, para los países desarrollados como es el caso específico de la migración entre y México-EU esta situación ha representado fuertes problemas sociales, políticos y económicos debido a que, hay intereses encontrados entre diferentes grupos de poder

económico que requieren de esa fuerza de trabajo barata. Por ello, los grupos políticos que se disputan el electorado migrante administran la discusión migratoria según sean los climas electorales. Por otra parte, los sectores que se sienten amenazados por la presencia de migrantes, después de los ataques de las torres gemelas en 2005 en Nueva York, han recrudecido sus actitudes xenofóbicas. Finalmente, a pesar de lo anterior cabe agregar que también existen grupos que tienen un real interés en buscar mejores condiciones para este cada vez más amplio sector de población migrante.

Desafortunadamente, la migración en un clima de miedo y por tanto de necesidad de seguridad nacional, fortalece la visión de evitar la porosidad de las fronteras y presiona para controlar estos flujos migratorios, que a su vez exacerbaban los fenómenos de por sí presentes de discriminación, de choques culturales, de búsqueda de derechos ciudadanos provocando problemas políticos y sociales agudos dentro de sus naciones de origen y entre las naciones de destino y origen.

En la década de los 80's las tendencias mundiales del fenómeno de la migración internacional se intensificaron tanto en número de personas como en la diversificación de las regiones de expulsión y de origen tradicionales hacia nuevas regiones. Este proceso incluye por supuesto también a los países de origen y destino. Estas intensidades y novedades en los esquemas de la migración internacional exige atención inmediata mundial no sólo por la magnitud del asunto sino por los efectos colaterales a nivel mundial, nacional y local en dimensiones políticas, sociales, y económicas que evidencian la necesidad de construir dentro de estos niveles de responsabilidad nuevas alternativas de estudio sobre la migración internacional, que podrían orientar a los diferentes países a elaborar agendas transnacionales para crear sensibilidad sobre las causas del fenómeno y compartir responsabilidades de las posibles soluciones.

La gran intensificación de los flujos migratorios internacionales que en el 2000 eran 175 millones de personas (Ibarra, 2006), así como los incidentes ocurridos en Francia² en el año 2005 y en Estados Unidos en el 2006, nos muestran la urgencia de soluciones de fondo en la problemática migratoria.

2. MIGRACIÓN INTERNACIONAL EN MÉXICO

² Wallerstein. 1 de Junio del 2002 Comentario No. 90. <http://binghamton.edu/commentr.htm>

La importancia de la migración internacional cobra mayor interés a partir de la década de los 90's pero no por la preocupación de la pérdida de legitimidad al exportar cultura, potencialidad de la fuerza de trabajo joven calificada y menos calificada, sino por los beneficios que los que se van nos puedan representar tanto políticamente como económicamente. Por tanto, el incremento de las remesas le da un renovado interés para poner a la migración hacia EU en la agenda nacional.

Calva (2003) menciona que tres sexenios de experimentación neoliberal nos ha representado una expulsión de cuatro y medio millones de trabajadores con un crecimiento explosivo de sus remesas de 1982 a 1999 en un 505.5%, mientras que para el mismo período el PIB sólo creció en un 45.5%. Tales remesas junto con las divisas de otra forma de exportación de mano de obra, como lo es la industria de la maquila, han permitido la reducción de los desequilibrios externos en México.

Ya para el 2004 México recibió 16 mil millones de dólares, en el 2005, 20 035 millones de dólares y para el 2006, 23 400 millones de dólares, por lo que es en las últimas dos décadas que las remesas se han convertido en uno de los principales rubros de la balanza de pagos y fuentes de inversión considerables para reactivar las economías regionales y locales (García, 2005), lo que tiende cada vez más a convertirlas en una estrategia de desarrollo económico nacional ante el adelgazamiento del Estado neoliberal.

En fechas recientes se está dando una discusión sobre lo que representan las remesas bajo dos posturas, la primera trata de verlas como inversión para generar desarrollo, como lo comenta el anterior autor, y la segunda postura como la de Canales (2006) y otros autores que hablan de remesas familiares como un salario más que se provee desde otro país y que apenas alcanza para alimentación, educación y en pocos casos la construcción de casa.

Si bien es cierto, el tema de esta investigación no es de orden económico, no profundizaré en esta discusión y me limitaré a dar mi punto de vista desde la experiencia muy concreta de las comunidades donde se realizó esta investigación.

Las remesas familiares son producto de un empleo generado en otra economía que contribuye aminorar tres problemas de nuestra economía que localmente se traducen en garantizar a las familias de migrantes a tener ingresos para lo más importante, mantener la

dinámica del mercado local y generar algunos empleos eventuales. Quizá si este “subsidio social” se combinara con acciones gubernamentales para complementarlo, mediante proyectos productivos que podría a mediano plazo desarrollar a las comunidades, pero si en cambio, lo que se hace es tratar de “aprovechar” estos recursos para sustituir gasto social y así ahorrar recursos en obras que le corresponden al Estado hacer, no me parece ni ético ni de justicia social.

El sexenio foxista mantuvo esta política incongruente para lograr la captación de remesas y en contraparte “el apoyo financiero otorgado al Programa 3x1 a nivel nacional, que de 2003 al 2006 no rebasó en promedio los 15 millones de dólares, cuando los migrantes mexicanos mandaron de Estados Unidos 54 millones de pesos diariamente durante 2005, solamente” (García, 2005). Además este autor plantea que a pesar de que el año anterior el país recibió la cifra histórica de 20 035 millones por concepto de remesas familiares, se reduce al 50 % el presupuesto del Programa mencionado con respecto al aplicado al 2005.

Este panorama nacional nos podría explicar que a partir de las dos últimas décadas el origen geográfico de los flujos migratorios se ha expandido más allá de las entidades y municipios iniciales. La migración en México se inició en las diez entidades siguientes: Aguascalientes, Baja California, Chihuahua, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas, (Roldán, 2006).

La intensidad migratoria se ha ido modificando de tal forma que de estas diez entidades sólo cinco, cuentan en la actualidad con un índice de intensidad migratoria muy alto; es el caso de Durango, Guanajuato, Michoacán, Nayarit y Zacatecas (Ibíd.)

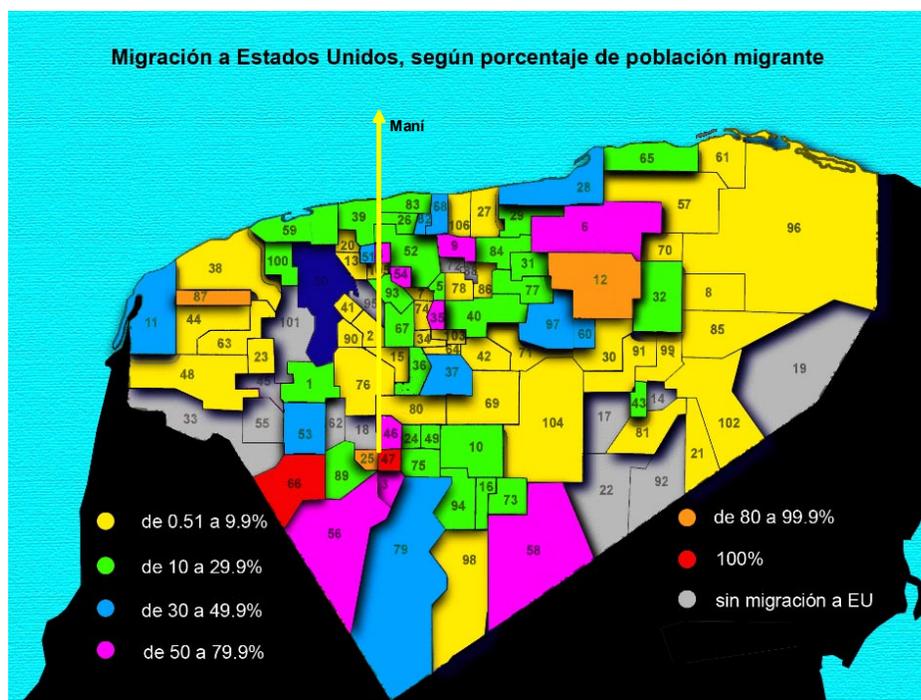
Entre los estados con grado de intensidad migratoria medio encontramos a las entidades del norte de la república, donde se incrementa sistemáticamente el flujo: Chihuahua, Coahuila, Tamaulipas y Sinaloa, además de Baja California, que se encontraba dentro de los 10 estados originales. Aparecen estados sin tradición migratoria hacia EU como Querétaro, Oaxaca y Puebla. El resto de los estados mantienen un grado de intensidad migratoria bajo y muy bajo, que es en el que se encuentra el estado de Yucatán.

3. MIGRACIÓN INTERNACIONAL EN YUCATÁN

Yucatán ocupa el octavo lugar entre los estados con bajo y muy bajo grado de intensidad migratoria a Estados Unidos y a su vez tiene sólo dos municipios con un alto grado de intensidad migratoria que son Cenotillo y Maní. De media intensidad migratoria, Mama, Peto, Tunkás y Oxztucubcab³. A su vez INEGI reporta que los municipios que tienen mayor población residente en EU son: Mérida, Progreso, Oxztucubcab, Motul, Muna, Kanasín, Cenotillo, Tizimín y Peto⁴. Sin embargo, el INDEMAYA para el 2007 reporta que los municipios que tienen mayor migración hacia EU son Maní y Santa Elena, tal como se muestra en la Figura 1.

Yucatán se encuentra en la zona sur-sureste, identificada como la región migratoria que incorpora los flujos más jóvenes del país y con mayor índice de retorno. El Estado concentra el mayor número de población indígena en el país, que a partir de los 1980s también se suma, y se incrementa en los 1990s a estos flujos emergentes como flujos eminentemente mayas campesinos (Lewin y Guzmán, 2005). La emergencia, dinamismo y magnitud del fenómeno en el Estado, ha dificultado la posibilidad de precisar las cifras de la población, pero el INDEMAYA para el 2007 reporta un número de 36,843 migrantes yucatecos a EU.

Figura 1. Migración a EU, según % de población migrante.



Fuente: INDEMAYA-INHA Diagnóstico de migración y políticas públicas en el Estado de Yucatán, INI-PNUD 2005.

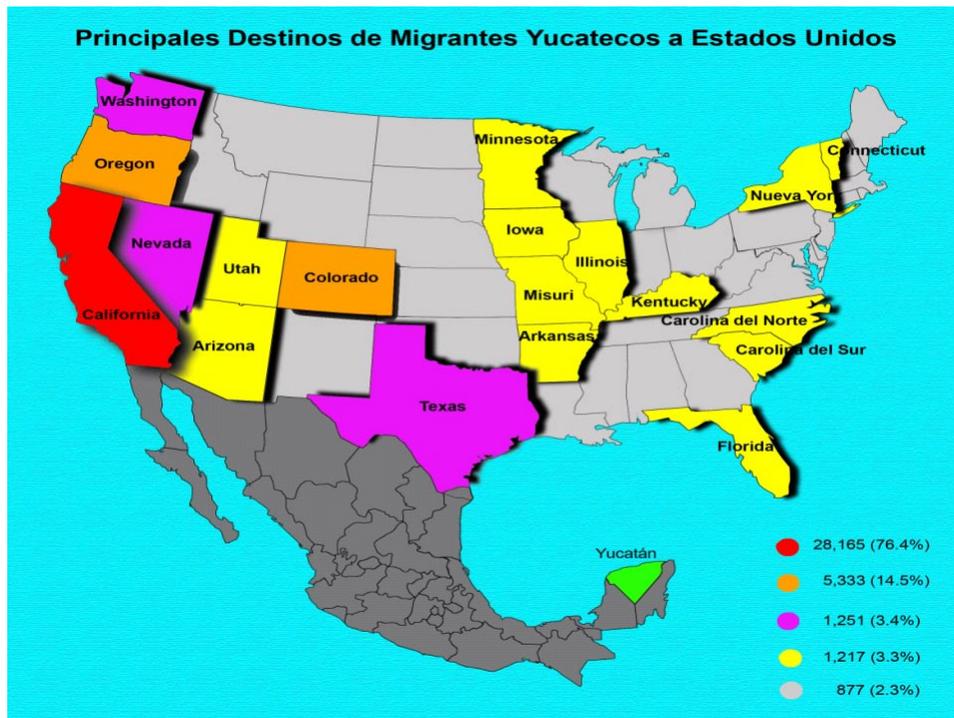
³ Índices de intensidad migratoria México-EU. CONAPO Colección índices sociodemográficos, 2002.

⁴ INEGI, Anuario estadístico Yucatán Tomo I. Edición 2005, Gobierno del estado de Yucatán

Es importante hacer notar dos cambios entre la migración de los 1980s y la de los 1990s. En el primer caso, los migrantes provenían del sector rural y contaban con bajos niveles ocupacionales, mientras que en el segundo, se ha elevado considerablemente la proporción de los migrantes que provienen del medio urbano y tiene niveles medios y altos de calificación ocupacional. Es decir, actualmente a los migrantes rurales se le han sumado los provenientes de las ciudades medias y grandes (Fortuny, 2006).

Por tanto, el Instituto para el Desarrollo de la Cultura Maya (INDEMAYA), identifica los principales destinos de los migrantes yucatecos que se concentran principalmente en: California el %76.4 principalmente en los condados de San Francisco y San Rafael (Fortuny, 2006), los migrantes yucatecos de Oxktuzcab, Yobaín, Peto, Tekantó y Cenotillo tienden a concentrarse sólo en San Francisco California, debido a una red que se consolida en el oeste de EU (González, 2006), el %14.5 en Oregon y Colorado, el %3.4 en texas, Nevada y Washington y el %5.6 en el resto de EU fundamentalmente Florida.⁵

Figura 2. Principales destinos de migrantes yucatecos a EU.



Fuente: INDEMAYA-INHA Diagnóstico de migración y políticas públicas en el Estado de Yucatán, INI-PNUD 2005.

⁵ Por Esto, 11 de Agosto 2004, sección La Ciudad. Mérida

La migración a partir de los 90s se intensifica y se expande en términos geográficos, se incorporan nuevos Estados de origen con nuevos lugares también de destino. Han cambiado los perfiles en los flujos migratorios, ya no se mueven únicamente hombres solos sino también jóvenes a edades cada vez más tempranas, mujeres y niños. Tampoco se restringe a la salida de zonas rurales sino a flujos urbanos con calificación que se insertan cada vez más en los sectores de servicios, en los lugares de destino y en la medida que los pasos fronterizos se han controlado más, se ha ocasionado un incremento importante en los costos de los polleros⁶. El tiempo de retorno también se ha prolongado más y algunos casos quedan sin retorno.

4. CLUBES DE MIGRANTES DE UCÍ Y KINÍ, SUS COMUNIDADES DE ORIGEN Y LA CULTURA POLÍTICA

4.1 EL CLUB SAN ANTONIO DE PADUA DE UCÍ

4.1.1 FORMACIÓN DEL CLUB

El Club San Antonio de Padua, tiene como antecedente histórico un intento organizativo que desde hace ya 10 años realizaron los ucileños que trabajaban en EU, al manifestar interés por apoyar a su pueblo, mediante la reconstrucción de la Iglesia, que si bien es cierto resultó ser una desafortunada experiencia porque desalentó la organización y ocasionó desconfianza entre ellos mismos y la autoridad moral que representaba en ese entonces el párroco de la iglesia; por otro lado le sirvió como un proceso de aprendizaje.

Es hasta el 2004 que nuevamente se retoma el interés del proyecto de la reconstrucción de la iglesia debido a que el que es actual presidente del Club, asistió a una reunión en el consulado de Los Angeles, en donde se le informó a los mexicanos trabajando allá de los programas que el gobierno se encontraba desarrollando con migrantes.

De este modo, el mencionado presidente conoció la experiencia del Programa 3x1 en otros estados, lo comentó con algunos familiares y amigos migrantes como él y mandó un correo al Diario de Yucatán en Mérida, solicitando información. El INDEMAYA respondió y envió hacia EU personal a visitarlos para informarles sobre la situación de dicho programa en el Estado e incluso el mismo Gobernador Patricio Patrón Laviada de extracción panista con otros funcionarios de los tres niveles de gobierno, el delegado estatal de SEDESOL

⁶ Personas que se dedican a pasar de manera ilegal a otras personas a Estados Unidos por una fuerte suma que fluctúa entre \$20,000 y \$ 25, 000 pesos

Fernando Medina Gamboa y varios presidentes municipales fungieron como parte de la comitiva en búsqueda de la relación con la diáspora maya Yucateca.

Para el caso de Ucí acordaron retomar el proyecto de reconstrucción de la Iglesia y para ello se organizaron como Club para cumplir con la normatividad operativa del Programa 3x1 ante el INDEMAYA. Adoptan el nombre Club San Antonio de Padua que es el nombre del santo patrón del Pueblo, quedando integrado por los migrantes en EU: Freddy Chan Tec, Pedro Tec Pool, Isidro Tec, Facundo Pool, Angel Alonso y Linda Chan.

Posteriormente, ya en el Estado, el INDEMAYA convocó en Ucí a una reunión en la iglesia para realizar la elección del Comité en Ucí en la que, debido a la falta de confianza por la experiencia previa, los migrantes en EU solicitaron gente de su confianza para enviar las remesas colectivas. Por tanto, la elección de los miembros del comité fue en realidad una formalidad que cumplir y a la que se tuvo que apegar la comunidad, como a su vez retomando las sugerencias también realizadas por el INDEMAYA para cumplir con la normativa del programa de incluir a otras personas del pueblo. Bajo todas estas consideraciones se eligieron a los exmigrantes Don Roque Moo, Felipe León y Pinto, y las Sras. miembros de la comunidad Brígida Chalet y Chula Pool como el Comité del Programa 3x1 en Ucí.

El comité ha trabajado con el INDEMAYA de manera muy estrecha teniendo reuniones tanto en EU, como en Ucí. Los miembros de los Clubes y comités tanto de Los Angeles como de Ucí y Kiní están en constante comunicación. En el caso de Ucí por Isidro Tec hermano de Pedro Tec, el cual es el viajero del pueblo y por medio del él se envían papeles, dinero así como se integra a reuniones y realiza gestiones, debido a que viene por lo menos una vez al mes.

4.1.2 COMPOSICIÓN SOCIAL DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SAN ANTONIO DE PADUA

La mayoría de los miembros del Comité San Antonio de Padua son hijos de exmigrantes; es decir, son la segunda generación surgida del Programa Bracero⁷ su edad oscila entre los 38 años a los 46, se fueron muy jóvenes algunos primero a Cancún y posteriormente a EU,

⁷ Programa de trabajo temporal para mexicanos, que se implementó por acuerdos de los gobiernos de México y EU en el año de 1942-1964

tienen estudios hasta secundaria, todos son parientes o amigos de la familia, hablan maya y siguen trabajando la tierra fundamentalmente maíz y ganado. La mayoría están relacionados con las estructuras de poder formal e informal de la comunidad a través de los gremios para la fiesta del pueblo, o de las autoridades locales como el comisario municipal o el presidente del comisariado ejidal, mismos que tienen militancia partidista priísta fundamentalmente en consecuencia al gobierno municipal priísta.

Es importante resaltar que entre la mayoría de los miembros del Club en EU y Ucí tienen una gran simpatía por el INDEMAYA y el gobernador Patricio Patrón Laviada, debido al interés que mostró acercándose a ellos. Por ello, la simpatía al Partido Acción Nacional, también ha crecido; sin embargo, aunque minoritaria también hay presencia priísta. Esta característica bipartidista en estos comités, a pesar de generar ciertas fricciones entre ellos, no ha sido un obstáculo para realizar la obra de la Iglesia.

El proceso de la realización de esta obra despertó en algunos integrantes del comité y del Club, el interés en participar políticamente en el pueblo tratando de capitalizarla políticamente, lo que generó molestia entre la gente y lo manifestó ante los migrantes de EU por familiares que vienen de visita, llamadas telefónicas y se optó por cambiar las reuniones que se hacían en casa de los miembros del comité a lugares públicos como son la Iglesia o el parque. Los migrantes solicitaron la participación de toda la población, en especial del grupo de Acción católica de la Iglesia para unirse y dejar de lado las diferencias entre ellos para no perder de vista su principal objetivo. Incluso en los momentos de mayor tensión los integrantes del Club llegaron a plantear la posibilidad de retirar el apoyo si no se llegaban a acuerdos, por tanto en Febrero del 2007 miembros del Comité en Ucí y el Club firmaron un acuerdo con los integrantes de Acción Católica para trabajar de manera conjunta, el cual fue publicado en el periódico local⁸.

Finalmente se terminó la obra a fines de Mayo para ser inaugurada por el gobernador panista el 4 de Junio del 2007 durante la Fiesta del Pueblo, en la cual estuvieron como invitados especiales para el acto formal y la comida, autoridades de los diferentes niveles de gobierno, el obispo de la Parroquia y sobre todo pobladores de la comunidad y un representante del Club y de todos los migrantes en EU que vinieron a la fiesta del pueblo con sus familias y de los que no pudieron asistir.

⁸ La Voz de Motul. 2 de Febrero del 2007

4.2 DIMENSION POLÍTICA

4.2.1 LOS HERMANOS MIGRANTES COMO AGENTES DE CAMBIO Y LA CULTURA POLÍTICA

La migración hacia EU ha generado serios efectos en los integrantes de las comunidades que se van, tanto a nivel familiar como a nivel comunitario, la ausencia de un miembro de la familia obliga a reorganizar su vida, el hogar y en algunos casos los roles que sus miembros desempeñaban y por tanto las relaciones entre ellos.

Estos efectos “de la expulsión forzada” en las comunidades de origen como Ucí y Kini se han manifestado por desequilibrios demográficos porque migran generalmente segmentos de población en edades productivas, que a su vez han cambiado de manera positiva y/o negativa la organización productiva y la estructura social, que se asocian a otros fenómenos complejos ya presentes.

Las maneras “del retorno” a Ucí y Kiní se identifican en tres tipos: el primero, los que se fueron definitivamente pero visitan eventualmente al pueblo (en menor medida), segundo, temporal (con más períodos prolongados hacia 5 o 7 años) y finalmente, cíclico (disminuyendo significativamente). Esta constante relación de los migrantes les permite influir como agentes de cambio en sus comunidades, porque difunden nuevas ideas, valores y normas⁹ que evidentemente desatan múltiples efectos en las dimensiones políticas, económicas y sociales.

Analizar la dimensión política de la migración internacional en las comunidades de origen es importante para avanzar en una visión más holística de dicho fenómeno, por lo que se ha pretendido identificar las consecuencias políticas que ha generado la experiencia de los Clubes de migrantes San Antonio de Padua de Ucí y El Club de Inglewood de Kiní. Para ello se trató de valorar algunos aspectos de cultura política en la redefinición de la identidad política que expresan sus miembros, así como la comunidad participante en el programa 3x1, debido a que a partir de este programa que se da la formalización del comité como organización ante una institución gubernamental.

⁹ Guorguli, S (2006). La migración a EU desde la perspectiva de las comunidades de origen. Reflexiones en torno a su impacto social en Migración México- Estados Unidos. Implicaciones y retos para ambos países, Coord. Zíñiga, E., Arroyo, J., Escobar, A., Verduzco, G., CONAPO, U de G, CIESAS, COLMEX, Casa Juan Pablos, pp 155-168.

Los principales aspectos que se analizaron mediante entrevistas profundas e historias de vida, se retomaron de la encuesta elaborada por la Secretaría de Gobernación¹⁰. Algunos aspectos importantes de esta encuesta se consideraron para darnos una idea general del impacto de esta pequeña unidad política de migrantes mayas yucatecos tomando en consideración sus características de comunidades rurales con altos niveles de marginación y por tanto con problemas fuertes de carencia de educación, sobre todo en el segmento de edades que comprenden a los miembros del comité encuestados, que han tenido una formación cívica en su país de origen mediante el sistema de educación formal, en otros sólo informal o bien en muy pocas no formal.

Los referentes sobre política se han aprendido en la cotidianidad, al verse obligados a realizar una gestión administrativa o solicitar apoyos institucionales y establecer una relación con las autoridades, instituciones gubernamentales de distintos niveles así como con diferentes instituciones políticas como organizaciones campesinas, partidos políticos, el simple hecho de votar, o bien, de una cultura política transmitida oralmente de padres a hijos.

Para ello se ha considerado a la cultura política como *“el conjunto de actitudes, normas y creencias compartidas más o menos ampliamente por los miembros de una determinada unidad social y que tiene como objeto fenómenos políticos. Forman parte de la cultura política de una sociedad los conocimientos, o mejor dicho su distribución entre los individuos que la componen, las orientaciones más o menos difundidas y finalmente, las normas el derecho y el deber de los ciudadanos de participar en la vida política”* (Bobbio y Matteucci, 1989: 469-472).

Los aspectos considerados en el análisis sobre la situación de la cultura política de los miembros del Club de San Antonio de Padúa en EU y el Comité en Ucí, fueron los que tenían más cercanos a su realidad, como el interés por la política, existencia de la democracia, opinión sobre los partidos políticos, la participación política en su pueblo, confianza en las autoridades, confianza en las instituciones, conocimiento de sus derechos de ciudadanos, identificación de su problemática y posibles soluciones, y su relación con partidos políticos.

¹⁰ SEGOB (2002). “Encuesta: La cultura política de los Mexicanos. *Revista Este país*. Num137 Agosto.

Los miembros de los clubes son mayas campesinos que, gracias a su matriz cultural compartida de identidad étnica y campesina, de la coexistencia entre lo nuevo y lo viejo y como respuesta de resistencia para poder seguir siendo diferentes, han propiciado la formación de redes sociales de parentesco y amigos que les garantiza “**poder**” migrar, con mejores márgenes de seguridad para los que cruzan, que si lo hicieran de manera individual.

Desafortunadamente estas redes en formación constante no han logrado desatar procesos de madurez organizativa para transformarse en organizaciones independientes más fuertes que se planteen como principal objetivo quedarse en sus comunidades de origen, para lo cual el Estado les tendría que garantizar mejores condiciones; lo que evidentemente lo presionaría a optar por políticas más incluyentes y distributivas que pondría en riesgo el modelo de desarrollo adoptado y en tensión al sistema político que lo ha soportado.

Sin embargo, este proceso de reconstrucción y redefinición de identidad incide en la experiencia migratoria de la mayoría de los mayas campesinos, que se fortalece o debilita dependiendo de múltiples factores internos como son: el porcentaje de población maya al que pertenece su comunidad de origen, si se tiene familia nuclear en ella, si se mantiene el contacto con ellos regularmente, si en el lugar de destino en EU se tienen redes de amigos o familiares, si existe un “viajero”¹¹ que mantenga un vehículo de comunicación humana constante y que existan migrantes con ciudadanía que les facilite visitar de forma periódica la comunidad. También importa la experiencia previa con las instituciones y los diferentes niveles de gobierno, las elecciones y los partidos políticos. Todos estos factores favorecen (aunque no garantizan) la reunificación y la reconstitución identitaria al enfrentarse los migrantes a factores externos tan fuertes como los que impone los estilos de vida moderno en EU, como son una lengua nueva, el trabajo asalariado que, aún en calidad de indocumentado les representa mejores condiciones salariales y laborales, así como el apoyo a grupos frágiles como mujeres embarazadas, niños, madres solteras, etc. Todo lo cual les ofrece una nación con un Estado benefactor fuerte, en comparación al prácticamente inexistente en nuestro país.

Otros factores están en el ámbito de la educación formal, informal y no formal que enseñan nuevos patrones de consumo, nuevos marcos legales así como mecanismos diferentes para

¹¹ Es el término al que se refiere a un miembro de la comunidad que se dedica a traer encargos de los migrantes de EU, y que va y viene regularmente por lo menos una o dos veces al mes.

respetarlos, que evidentemente plantean referentes de comparación entre ambos países al regresar los migrantes a su país de origen. Con ésta rica experiencia (y si se mantiene el vínculo) se fortalece la existencia de estas redes sociales. Estas redes han alcanzando un nivel organizativo hasta ciertos límites, como se observa en Ucí y Kiní, ya que primero sirvieron para migrar e instalarse, luego para apoyar a sus paisanos por algún deceso u otra contingencia, posteriormente para apoyar a su comunidad por algún desastre natural, (Huracán Isidoro) como lo hizo Kiní, envío de juguetes y ropa en fechas especiales, como lo hicieron en Ucí, financiar la fiesta del pueblo, hacer pequeñas y grandes obras que los diferentes gobiernos no han hecho, (en Ucí se realizaron baños públicos y en Kiní se apoyo a 8 familias en vivienda con solo recursos de migrantes), y atraer servicios e inversión gubernamental, que sin su intervención no habría sido posible, debido que la participación de los migrantes no sólo abarata las obras al gobierno, sino además gana su “confianza”, lo cual muy probablemente se traduciría posteriormente en las urnas.

Es impresionante poder observar todo lo que estas pequeñas organizaciones hacen con recursos propios, siempre y cuando se realice con el “debido” apoyo institucional, que desafortunadamente no logra madurar hacia una organización independiente para lograr tener claridad de su situación actual y de lo que se necesitaría para modificarla. Los migrantes mayas yucatecos no han logrado reconocer su gran capacidad de generar recursos propios ni su mejor manejo para fomentar la unidad al interior de sus comunidades- ya que todos los entrevistados coinciden en la desunión como un problema fuerte dentro de la misma que impide su avance- y encontrar por sí mismos el desarrollo en ellas.

Los miembros del comité de Kiní y algunos del comité en Ucí coinciden en la carencia de un líder en EU y en sus comunidades, porque ninguno de ellos tiene tiempo para ir a reuniones, por limitaciones de su trabajo. Además la mayoría carece de instrucción académica ni saben como hacer trámites, lo que los hace depender de otras personas para resolver sus problemas. Sin embargo, en el caso específico de Ucí, se observa una actitud de mayor independencia ya que en varias ocasiones han contratado los servicios de algún profesionalista para que les redacte un documento o comprobar la veracidad de la información de instituciones como de sus empleados. También han tratado de solucionar esta situación eligiendo a miembros del comité que tengan una mejor situación económica y tiempo para hacer gestiones que para el caso de Ucí ha generado situaciones de descontento por

actitudes de prepotencia. Y para el caso de Kiní optaron por elegir de manera directa a una persona a la cual ayudan económicamente para que realice todas las gestiones.

También han manifestado miedo a oponerse o criticar abiertamente acciones del gobierno o partidos o funcionarios, porque creen que “los de arriba” siempre tienen el poder y les pueden hacer algo a sus familias. En general, los migrantes no creen que haya democracia, sin embargo la gente de la comunidad tiene interés en votar, participar de tal modo que en los procesos electorales se quedan al final para ver los resultados, pero se reconocen las viejas prácticas de comprar votos por parte de todos los partidos mediante apoyos como fertilizantes, regalar despensas o cerveza, o bien, pago en efectivo por credencial o voto.

En el caso de Ucí, podemos explicar esta actitud de mayor independencia tal vez por varios factores. Uno de ellos es la poca presencia institucional, que al principio parecía una desventaja, y que quizá ha ayudado a generar desconfianza ante figuras intermediarias y buscar independencia para establecer relaciones con las autoridades de los diversos niveles de gobierno e instituciones. Otro factor ha sido que precisamente entre los resultados de las contradicciones entre las ideas modernas y viejas, que ayudan a establecer nuevos sistemas de autoridad; mediante el conflicto, primero por el reforzamiento de viejas formas y después, mediante la crisis de la estructura en la que se sustentan. Esto lo demuestra el saldo negativo para la Iglesia Católica de Ucí, ya que los migrantes la han puesto en evidencia y se han enfrentado a esa autoridad moral que ejerce mecanismos de control ideológico en su pueblo, al enfrentarse y no permitirle al párroco local el manejo de los recursos para la reconstrucción de la Parroquia, cuestionando la autoridad que representa, por el trato despótico y discriminatorio hacia la población y el manejo poco transparentes de los recursos que se le entregaron para dicho fin, así como a los grupos que lo respaldan y legitiman ante la comunidad como son los de Acción católica. Por otro lado, también han tenido intentos de organizaciones campesinas independientes de la CNC que les ha servido de referente para buscar otras alternativas en la solución de sus problemas.

4.1.3 FORMACIÓN DEL CLUB DE KINÍ Y LAS FEDERACIONES

Ante la situación inesperada que generó el Huracán Isidoro en el Estado en el 2002 y esta falta de líderes de migrantes de Kiní radicados en EU para organizar el envío de apoyos a su pueblo, se acercaron al consulado a pedir orientación el cual los puso en comunicación con la Sra. Sara Zapata y empezaron a trabajar con ella, formando en el 2003 el Club de

Inglewood y el grupo Folklórico Herencia Yucateca. Posteriormente se adhieren en el 2004 a la Federación de Clubes Yucatecos, el cual a su vez, había establecido una relación importante con el INDEMAYA, para de manera conjunta realizar la primera obra del Programa 3x1 en Yucatán.

Sin embargo, los miembros del comité de Inglewood se separaron de la Federación por algunas diferencias con la Sra. Sara Zapata, así como también se dió la ruptura entre ella y el INDEMAYA. Finalmente el IDEMAYA les “sugiere” asumir como forma organizativa una red de migrantes. Ante esta idea y por no haber visto realmente beneficios al pertenecer a la Federación y si en cambio, encontrar algunos aspectos con los que no están de acuerdo aceptan y desde el mes de Octubre del 2006 organizan la red de clubes Yucatecos que aglutina a ocho comunidades: Ucí, Kiní, Chumayel, Zoncahuich, Noctum, Cenotillo, Mérida, Citilkum.

Los aspectos negativos que observaron de la Federación es que se les cobren cuotas, la forma como se llevó a cabo la obra del Kinder “El pípila” en su comunidad porque no se les informó sobre el manejo de los recursos, además creen que la presidenta esta ligada a intereses políticos sin tener muy claro de que forma, pero que se ha hecho muy evidente al darse varios enfrentamientos en algunos actos públicos en el consulado entre La Sra. Sara Zapata y la Sra Gladys Pinto presidenta de la Federación de Yucatecos en EU. La desunión que se vive en los pueblos por los enfrentamientos entre líderes de los partidos políticos parece ser una constante que incluso se exporta a las organizaciones en EU.

Para el caso de Ucí, a diferencia de Kiní, el Club y el Comité, siempre se mostraron desconfiados y nunca quisieron trabajar ni con el consulado ni con las federaciones, y su relación con el INDEMAYA la establecieron de manera directa. Si bien es cierto que tanto el Club en EU como el Comité de Ucí, sienten que el INDEMAYA ha trabajado en general bien, no dejan de señalar desde su punto de vista, fallas importantes en EU al realizar reuniones de manera separada entre los diferentes clubes, cuando ellos han solicitado se realicen con todos los clubes juntos, para conocerse y aprender de los problemas de otros, aunque finalmente el INDEMAYA accedió, pero bajo presión. Por otro lado, en Ucí se retrasó mucho la obra, se tiraron paredes ya hechas, el personal se contrató de otra parte, existieron errores técnicos que impactaron en el costo de la obra y faltó mucha información sobre los costos, incluso algunos migrantes manifestaron que se dobló o triplicó el costo de la obra. Sin

embargo no dejan de reconocer el interés del actual gobierno por su pueblo, porque ahora sí les dieron apoyos. La presidenta del Comité del Programa Oportunidades coincidió con la apreciación de los migrantes, respecto a cierta desconfianza de la gente hacia las autoridades, ya que cuando este comité informó de este programa a la comunidad y solicitó información de la población para elaborar el padrón de beneficiarios, muchas personas no quisieron colaborar dando sus datos personales porque no creían que se fuera a realizar.

La percepción de los integrantes del comité del Programa 3x1 en Ucí sobre la atención institucional en general, es de escasa en términos cuantitativos, por el reducido número de apoyos y la cantidad de inversión destinada, como también la manera incorrecta de la aplicación de los recursos, a pesar de la supervisión, pues sólo revisan la cantidad de los recursos, pero no a quién se les asignan, dejando fuera a personas que si lo necesitan e incluyendo a otras que no, como lo fue el caso del FONDEN después del Huracán Isidoro¹². Esta situación permite cierto margen en el uso de los apoyos por parte de los partidos políticos.

La experiencia de estas comunidades con relación a los apoyos al campo, es mala porque en el Programa de Rescate del Henequén promovido por la Administración del Gobernador Víctor Cervera Pacheco, se realizó bajo criterios políticos porque su aplicación benefició sólo a militantes o simpatizantes del PRI, que en ese entonces se encontraba en el poder. Sin embargo, han tenido intentos de formar organizaciones independientes que los ha dejado al margen de los programas oficiales, pero lograron cierto margen de negociación para la venta de su producto con las desfibradoras privadas, que pagaban ligeramente más que el gobierno, así como una relativa autonomía política que les ha permitido incorporarse a la oposición¹³. Ello podría ser un elemento para explicar el cambio electoral que se vio reflejado en las elecciones locales para gobernador desde el 2000 hasta el 2007, ya que a partir de esa fecha el bipartidismo presente en los pueblos se agudizó, y ante estas prácticas, junto con otros procesos nacionales y Estatales, se dió el voto de castigo contra el PRI, que lo hizo perder tanto el control político en esas comunidades como las elecciones. Por ello, la puesta en marcha del Programa Oportunidades, como el 3x1 en estas comunidades, viene a ser la recompensa para la militancia panista como podemos observar en la votación hacia el cambio de las preferencias electorales en ambas comunidades que muestra el cuadro 1.

¹² Presidente del comisariado ejidal Don Felipe León

¹³ Guzmán, V. (2005). Una nueva mirada hacia los maya de Yucatán. Identidad, Cultura y poder. UADY

Sin embargo, independientemente del origen partidista de la administración que realiza el trabajo Institucional, aparentemente no ha sido un trabajo muy eficiente ni efectivo dado la situación actual de las comunidades que presentan un grado de alta marginación, una fuerte migración interna e internacional y problemas fuertes de desunión al interior de las mismas.

CUADRO 1
PORCENTAJE DE VOTACIÓN SEGÚN LAS PRINCIPALES FUERZAS POLÍTICAS EN
LAS ELECCIONES LOCALES PARA GOBERNADOR DE 1995-2007

PARTIDO	AÑO					
	UCÍ			KINÍ		
	1995	2001	2007	1995	2001	2007
PAN	36.7	56.7	61.5	30.9	50.4	49.3
PRI	43.9	35.6	30.1	51.9	35.1	33.5
PRD	17.1	0.23	0.9	15.8	0.2	0.3
PT		3.9			7.3	
CPD		1.6			3.3	
CANDIDATO INDEPEN.			4.4			
% VOTACIÓN	73.6	70.3	65.6	70.7	74.3	70.7

FUENTE: Elaboración propia con datos del IPEPAC

En este sentido el trabajo realizado por dichas instituciones en diversos aspectos de la dinámica del desarrollo de las comunidades, se encuentra desvinculado entre sí, sin ninguna planeación dirigida hacia metas claras discutidas, ni por dichas instituciones ni por las propias comunidades. Lo que hacen es elegir la ruta más cómoda al reducir el trabajo organizativo a conformar comités como mero trámite burocrático sin mucha representación y conciencia de la necesidad de unidad.

Esta presencia institucional insuficiente en recursos y programas, e ineficiente en modos de operación, al parecer ha agudizado la desunión al interior de las comunidades y ha alentado liderazgos proclives a los intereses institucionales, desprestigiando a las mismas instituciones, agudizando el bipartidismo al interior de las comunidades, y obstaculizando procesos organizativos espontáneos. Por tanto esta acción institucional, tanto del gobierno

anterior priista, como del posterior panista, se restringió a una visión del corto plazo más bien utilitarista políticamente, que a una visión de largo plazo como proceso hacia el desarrollo. Es decir, dicha acción institucional ha estado motivada más bien por responder ante demandas sentidas y lograr consensos entre la población, que permita ganar la carrera partidista electoral. Ante esta situación, a pesar de los incipientes avances logrados en las comunidades, cabe señalar la ausencia de otros actores sociales que ayuden a orientar la fuerza vital de estas pequeñas unidades políticas en formación como son los Clubes y los Comités de migrantes, para hacer de ellas verdaderos motores comunitarios del desarrollo, provocando, informando y asesorando procesos de autogestión que tenderán a desligarse de las instituciones tradicionales para asumir su autonomía, lo que a decir verdad quizá al sistema político actual no le convendría mucho al perder de esta manera su control.

5. CONCLUSIONES

La migración internacional es un fenómeno que ha sido parte de la historia del hombre, pero la forma que ha adoptado actualmente tiene que ver con la fase de globalización que asume el capitalismo hoy en día y por ende la conformación del orden mundial que ha sumido a millones de personas residentes de diferentes países en la pobreza.

La enorme magnitud del número de personas que actualmente se ven forzadas a migrar hacia países desarrollados, provenientes de regiones empobrecidas por añejas y nuevas estructuras impuestas por ellos, han obstaculizado la construcción de condiciones para generar desarrollo al interior de sus países y hoy les cobra la factura que representa la formación del cuarto mundo en sus países, provocando una serie de conflictos sociales cada vez más agudos que hace evidente que la migración internacional es una responsabilidad estructural de todas las naciones.

Los gobiernos nacionales que se han alineado a estos órdenes mundiales, supeditando intereses y transando con las élites económicas y políticas, tendrán que reflexionar sobre los modelos de desarrollo que asumen para el país, puesto que el aparente “respiro” que genera la migración internacional al sistema político y económico, tiene límites que pueden traducirse en costos sociales, políticos, económicos y ambientales muy altos.

En el Estado de Yucatán se dan expresiones diversas del fenómeno de la migración hacia EU, pero es innegable que las tendencias mundiales se repiten. Sin embargo en el ámbito de

lo local, específicamente en las comunidades tanto de Ucí como Kiní, podemos identificar efectos diferenciados en lo que a cultura política se refiere. En primer lugar, porque los procesos de organización de sus Clubes en EU se dan recientemente con intervención gubernamental en mayor o menor medida. Definitivamente han generado transformaciones en la estructura social de las comunidades, específicamente en lo que se refiere a algunos aspectos importantes de la cultura política, que no siempre se traduce en la mayor e independiente organización, pero que va en sintonía a las preferencias expresadas por la comunidad en las elecciones, como se ha observado en el drástico cambio de preferencias electorales del PRI al PAN, a partir de las elecciones para gobernador en 1995 y que se ha mantenido hasta el 2007. Sin embargo, a pesar de que la mayoría de los miembros de los clubes y comités piensan que las cosas han cambiado con la llegada al poder del Partido Acción Nacional, ellos no quieren saber de política, su preocupación gira en torno a la unidad del pueblo y los posibles beneficios mediante las relaciones con el gobierno a través de sus instituciones. A diferencia, los miembros de los comités, en especial el caso de Ucí, sí están interesados en participar políticamente a través de los partidos políticos porque éste ha sido el mecanismo en su comunidad que les garantiza el acceso a los recursos ante la competencia por ellos mediante apoyos institucionales.

El INDEMAYA constituyó prácticamente a los Clubes en EU, generando o encauzando participación política en sus miembros y los miembros del Comité. Reconcilió en parte la visión del trabajo institucional en sus comunidades, aunque afortunadamente conservan posturas críticas sobre dicha institución al reconocer la falta de información y transparencia en el manejo de recursos, lo tardado del proceso por fallas técnicas que elevaron el costo de la obra tanto en la reconstrucción de la Iglesia en Ucí, pero también en la clínica de Kiní. La comunidad empieza a reconocer a los migrantes como autoridad no formal pues han sido intermediarios con diferentes niveles de gobierno por medio de instituciones como el INDEMAYA. El Programa 3x1 ha generado liderazgos al interior de la comunidad quizá fortaleciendo algunas viejas prácticas no muy democráticas, pero ha fracturado la autoridad moral de la iglesia y ha fortalecido su identidad política ante nuevas actitudes culturales.

Los Clubes de migrantes, los Comités y las Federaciones son unidades políticas transnacionales formadas por el Estado como una medida de control de la diáspora y sus remesas colectivas, pero es innegable que dichas organizaciones han desatado un proceso de aprendizaje sobre la cultura política de sus integrantes y de la comunidad de origen,

aunque en el corto plazo pueda parecer la consolidación de viejas prácticas en el largo plazo y con la presencia de otros actores sociales podrían lograr transitar hacia organizaciones independientes.

BIBLIOGRAFÍA

Adams Richard, (1983), *Energía y Estructura. Una teoría del poder social*, FCE.

Bobbio, N y Matteucci, N. (1981) *Diccionario de Política*. Siglo XXI. México.

Calva José L. (2000). *México más allá del neoliberalismo. Opciones dentro del plano global*. Plaza y Janés.

Canales (2006). "Remesas, desarrollo y pobreza en México. Una visión crítica

CONAPO (2002), *Índices de intensidad migratoria México-EU*, Colección índices sociodemográficos.

Fortuny Patricia (2006). *Yucatecos en "el norte". Consideraciones para abordar el estudio de una migración emergente*. Conferencia en el octavo ciclo del Seminario Permanente sobre Migración Internacional, Tijuana Baja California.

García Rodolfo (2005), "Los retos económicos de las organizaciones de migrantes mexicanos en EU: el caso de las Federaciones de clubes zacatecanos" en Memoria del Seminario Problemas y Desafíos de la Migración y del Desarrollo en América. Cuernavaca, Mor.

Guorguli, S (2006). La migración a EU desde la perspectiva de las comunidades de origen. Reflexiones en torno a su impacto social en Migración México- Estados Unidos. Implicaciones y retos para ambos países, Coord. Zúñiga, E., Arroyo, J., Escobar, a., Verduzco, G., CONAPO, U de G, CIESAS, COLMEX, Casa Juan Pablos, pp 155-168.

Guzman, V. (2005) "Una nueva mirada hacia los mayas de Yucatán. Identidad Cultura y poder. Pp 169, UADY

Ibarra, David (2006), "La ola que crece", en Revista *Nexos*, Julio, pp 67-70

INDEMAYA-INHA, *Diagnóstico de la migración y Políticas públicas en el Estado de Yucatán*, 2005, INI-PNUD, 2005.

INEGI, *Anuario estadístico Yucatán Tomo I*. Edición 2005, Gobierno del estado de Yucatán La Voz de Motul. 2 de Febrero del 2007

Lewin Pedro y Guzmán Estela (2005), "Los Migrantes del Mayab", en Revista *Camino Blanco* No. 8 Septiembre, pp, 4-10

Por Esto, 11 de Agosto 2004, sección La Ciudad. Mérida

Roldán Genoveva (2006), *El fenómeno migratorio entre México y Centroamérica en Torres Felipe y Gasca José, Los espacios de reserva en la expansión global del capital. El sur-sureste mexicano de cara al Plan Puebla-Panamá*, Instituto de Investigaciones Económicas, Facultad de Economía e Instituto de Geografía de la UNAM y Plaza y Valdés, pp 273-284 México.

SEGOB (2002). "Encuesta: La cultura política de los Mexicanos. *Revista Este país*. Num137 Agosto.

Wallerstein. 1 de Junio del 2002 Comentario No. 90. <http://binghamton.edu/commentr.htm>