

## **EL COMERCIO EXTERIOR DE JALISCO CON LA CUENCA DEL PACÍFICO, EN EL MARCO DE LA APERTURA ECONÓMICA DE MÉXICO**

*Agustina Rodríguez Alegría\**

*Dagoberto Amparo Tello\*\**

El estado de Jalisco, al igual que el resto de los estados del país, experimentó cambios importantes en la composición del comercio exterior. Las políticas de apertura económica implementados por México al ingresar en 1986 al Acuerdo General de Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), hoy Organización Mundial del Comercio (OMC), fue un factor importante para afianzar el rumbo de la política de comercio exterior, que ya se vislumbraba algunos años atrás. En la década de los noventa y la primera de los dos mil, se buscó consolidar esta estrategia de apertura con la firma de 12 tratados y acuerdos de libre comercio con países de Europa, Asia y América Latina. La finalidad fue buscar el mecanismo adecuado para diversificar el comercio exterior y la composición de los productos a exportar.

Lo anterior implicó exponer a los sectores de producción nacionales a la competencia internacional, privatizar las empresas en poder del Estado y, además, facilitar la entrada de inversión extranjera directa (IED). Como consecuencia de ello, se intensificó la llegada de empresas transnacionales con inversión extranjera, destinadas a fabricar productos de alta tecnología, con la ventaja de contratar mano de obra barata. Actualmente somos altamente exportadores de productos de la industria manufacturera de alta tecnología y Jalisco, en lo particular, cobra relevancia en la rama de la electrónica.

A la fecha, las exportaciones de México y Jalisco siguen teniendo como destino principal a Estados Unidos de América. En lo que respecta a las importaciones originarias de ese país, Jalisco ha mostrado una reducción importante, el cual se ve reflejado como contraparte el incremento en las importaciones provenientes de China, Corea del Sur, Japón y Malasia. Además, si consideramos que esta región se ha caracterizado como la más dinámica del mundo, podría significar una gran oportunidad para Jalisco en la diversificación y composición de su comercio exterior.

Por lo antes expuesto, el objetivo de este trabajo es analizar la relación comercial de Jalisco con las economías de la región de Asia Pacífico, aunque nos centraremos en las economías del Foro de Cooperación Económica para Asia Pacífico (APEC), por la relación que ha surgido en los últimos años con el Estado de Jalisco.

Palabras clave: Comercio exterior, Jalisco, APEC.

Key words: External trade, Jalisco, APEC.

palavras finque: Comércio exterior, Jalisco, APEC.

El estado de Jalisco, al igual que el resto de los estados del país, experimentó cambios importantes en la composición del comercio exterior. Las políticas de apertura económica implementados por México al ingresar en 1986 al Acuerdo General de Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), hoy Organización Mundial del Comercio (OMC), fue un factor importante para afianzar el rumbo de la política de comercio exterior, que ya se vislumbraba algunos años atrás. En la década de los noventa y la primera de los años dos mil, se buscó consolidar esta estrategia de apertura con la firma de 12 tratados y acuerdos de libre comercio con países de Europa, Asia y América Latina. La finalidad fue buscar el mecanismo adecuado para diversificar el comercio exterior y la composición de los productos a exportar.

Lo anterior implicó exponer a los sectores de producción nacionales a la competencia internacional, privatizar las empresas en poder del Estado y, además, facilitar la entrada de inversión extranjera directa (IED). Como consecuencia de ello, se intensificó la llegada de empresas transnacionales con inversión extranjera, destinadas a fabricar productos de alta tecnología, con la ventaja de contratar mano de obra barata. Actualmente somos altamente exportadores de productos de la industria manufacturera de alta tecnología y Jalisco, en particular, cobra relevancia en la rama de la electrónica.

A la fecha, las exportaciones de México y Jalisco siguen teniendo como destino principal a Estados Unidos de América. En lo que respecta a las importaciones originarias de ese país, Jalisco ha mostrado una reducción importante, pero tiene como contraparte el incremento en las importaciones provenientes de China, Corea del Sur y Malasia. Además, si consideramos que esta región se ha caracterizado como la más dinámica del mundo, podría significar una gran oportunidad para Jalisco en la diversificación y composición de su comercio exterior.

El presente trabajo analiza la situación del comercio exterior de Jalisco con la Cuenca del Pacífico, como una forma de hacer un acercamiento a las condiciones imperantes en el estado después del proceso de apertura experimentado por el país en las décadas recientes.

### **El proceso de apertura en México**

En las tres décadas recientes México ha experimentado una transformación en su sector externo. Dicha transformación ha transitado desde una estructura predominantemente

concentrada en un solo producto, el petróleo, a una en la que las manufacturas se han convertido en el núcleo principal de la oferta exportable del país; además, durante este periodo nuestro país se ha convertido en una economía con una apertura comercial considerable (IMF, 2011). No obstante, una de las debilidades más citadas al respecto es la elevada concentración de los bienes exportables del país en un solo mercado, el de Estados Unidos, que a pesar de ser el más grande del mundo, ha pasado por una serie de problemas que han tenido un impacto por demás considerable en la economía mexicana y la pone en serias dificultades, por el sinnúmero de implicaciones que esta situación trae consigo (IMF, 2011).

Esta relación con Estados Unidos puso a México en cierta desventaja, al momento de tomar decisiones en su economía, por la estrecha relación económica que ambos han mantenido durante varias décadas. Aunque la situación comercial de Estados Unidos es de una mayor diversificación en sus mercados de exportación e importación, México es un socio importante para éste. Sin embargo, en esa relación México es más vulnerable por su alta concentración del comercio con Estados Unidos, por su condición de país en desarrollo y por las serias dificultades que ha enfrentado en su economía en forma recurrente. En la década de los sesenta México experimentó serios problemas que daban indicios de que entraba en decadencia el modelo económico bajo la estrategia de industrialización vía la sustitución de importaciones (ISI), el cual inició en la segunda mitad de la década de los años cuarenta. La problemática interna más relevante que se vivió en esa década fue el déficit del gasto público, el aumento de la emisión de moneda, la sobrevaluación del tipo de cambio, aunado a la creciente necesidad de préstamos externos (Flores, 1998). De tal forma, que la situación se volvió insostenible y en 1976, México tuvo la necesidad de solicitar un préstamo externo para solventar sus compromisos inmediatos. Pero, este préstamo fue condicionado por el Fondo Monetario Internacional, liderado por Estados Unidos; para ser otorgado, México debía comprometerse a realizar reformas estructurales en su economía, que incluyeron mayor liberalización en su comercio exterior y para ello debería comprometerse con la firma de una carta de intención con esa institución, a lo que México accedió inmediatamente. No obstante los compromisos suscritos en la carta de intención, a finales de 1977, la presión en la economía mexicana disminuye, debido al descubrimiento de nuevos yacimientos de petróleo el PIB creció a un ritmo del 8%.

La situación antes descrita retrasó un poco los requerimientos de apertura, pero en 1982 con la caída del precio del petróleo y la incapacidad para cubrir los compromisos de la deuda externa, la realidad del país se tornó compleja y los acreedores externos

aprovecharon la ocasión para requerir nuevamente los compromisos de apertura de México y para asegurarse lo hacen con una segunda carta de intención con el FMI, donde se especifican requerimientos de mayor apertura. Pero no fue suficiente, Estados Unidos aumentó su insistencia para su liberalización, por lo que México firmó la tercera carta de intención con el FMI para comprometerlo a no estancarse en el proceso de liberalización y en 1986 México ingresa al GATT.

Aunque también había grupos de presión internos que pedían mayor liberalización, sobre todo de representantes industriales, podemos apreciar que Estados Unidos fue el gran impulsor de la liberalización comercial de México. Algunos expertos opinan que desde la creación en 1979 de la “Ley de Acuerdos Comerciales” de Estados Unidos, se podía ver la dirección que tomarían las relaciones con sus socios comerciales, principalmente los que estaban en vías de desarrollo, como es el caso de México. Con esta ley obligaba a sus socios a eliminar los subsidios a las exportaciones que tuvieran dirigidas a ese país y sólo se podrían dirimir las controversias comerciales en el seno del GATT, lo cual los llevaba a una mayor liberalización. Por si esto no fuera suficiente, en 1984 crea la “Ley de Comercio y Aranceles”, en la que obliga a los países socios a liberalizar su comercio, so pena de quedar fuera del Sistema Generalizado de Preferencias Arancelarias (Ortiz Wadgymar, 1990).

Otro factor importante, es el que se sucedió en la década de los cincuenta y que también fue importante en la apertura económica de México. El gobierno mexicano permitió la entrada al país de monopolios internacionales, en su mayoría de capital norteamericano (Clemente Jacques, la United Fruit, Azteca S., refresqueras, productos farmacéuticos y de belleza) (Ortiz, 1990). En estas fechas México era un país protegido con altas barreras arancelarias y no arancelarias al comercio exterior, condiciones que fueron aprovechadas por las transnacionales que contaban con ventajas tecnológicas y ofrecieron mayor número y calidad de productos respecto a la industria nacional. Además, la fabricación manufacturera mexicana fue en la rama de bebidas, ropa y calzado. Éste fue el primer indicio de la importancia de la IED que llegaba al país, lo que dio la pauta para que en décadas posteriores incrementara gradualmente la producción y el comercio exterior en la industria manufacturera. En ese sentido, en 1960 el gobierno reforzó la estrategia para atraer IED, curiosamente al mismo tiempo que se establecía el régimen de maquila (1960-1975), que consistía en exportar manufactura con contenido nacional hasta por 40% para obtener devolución de impuestos de entre el 11% y 15% del valor del producto exportado y las piezas que no se fabricaban en México se les otorgaba el total de impuestos de importación, con la condición de que debería ser exportado el producto, una vez terminado. También se

le otorgaba hasta el 75% de impuestos a la importación de maquinaria y equipo o mercancía destinada a las plantas industriales.

Cuadro 1  
**México: comercio con Estados Unidos, 1993-2010**  
 Valor en millones de dólares y porcentajes

Año	Exportaciones			Importaciones		
	<i>Totales</i>	Estados Unidos	Participación	<i>Totales</i>	Estados Unidos	Participación
1991	<b>42,687.5</b>	33,952.9	79.5	<b>49,966.6</b>	36,867.7	73.8
1992	<b>46,195.6</b>	37,468.1	81.1	<b>62,129.4</b>	44,278.6	71.3
1993	<b>51,832.0</b>	42,850.9	82.7	<b>65,366.5</b>	45,294.7	69.3
1994	<b>60,817.2</b>	51,645.1	84.9	<b>79,345.9</b>	54,790.5	69.1
1995	<b>79,540.6</b>	65,190.0	82.0	<b>72,453.1</b>	53,828.5	74.3
1996	<b>96,003.7</b>	79,780.5	83.1	<b>89,468.8</b>	67,536.1	75.5
1997	<b>110,236.8</b>	92,931.0	84.3	<b>109,808.2</b>	82,002.2	74.7
1998	<b>117,539.3</b>	101,950.7	86.7	<b>125,373.1</b>	93,258.4	74.4
1999	<b>136,361.8</b>	118,632.0	87.0	<b>141,974.8</b>	105,267.3	74.1
2000	<b>166,120.7</b>	146,214.5	88.0	<b>174,457.8</b>	127,534.4	73.1
2001	<b>158,779.7</b>	136,446.4	85.9	<b>168,396.4</b>	113,766.8	67.6
2002	<b>161,046.0</b>	141,897.7	88.1	<b>168,678.9</b>	106,556.7	63.2
2003	<b>164,766.4</b>	144,293.4	87.6	<b>170,545.8</b>	105,360.7	61.8
2004	<b>187,998.6</b>	164,522.0	87.5	<b>196,809.7</b>	110,826.7	56.3
2005	<b>214,233.0</b>	183,562.8	85.7	<b>221,819.5</b>	118,547.3	53.4
2006	<b>249,925.1</b>	211,799.4	84.7	<b>256,052.1</b>	130,311.0	50.9
2007	<b>272,044.2</b>	223,403.6	82.1	<b>283,233.3</b>	140,569.9	49.6
2008	<b>292,636.5</b>	234,557.1	80.2	<b>310,132.3</b>	152,615.2	49.2
2009	<b>229,620.2</b>	184,878.5	80.5	<b>234,385.0</b>	112,433.8	48.0
2010	<b>298,138.1</b>	238,357.5	79.9	<b>301,481.8</b>	145,007.4	48.1

Fuente: Secretaría de Economía, Subsecretaría de Comercio Exterior.

Debido a los acontecimientos descritos, la producción manufacturera se incrementó rápidamente, pero el comercio no se diversificó, por el contrario, aumentó la concentración del origen y destino con Estados Unidos de América, principalmente (ver cuadro 1).

Los programas implementados por el gobierno, relacionados con el comercio exterior, estuvieron encaminados a disminuir las barreras comerciales y facilitar la entrada de IED, por lo que la producción industrial se fortalecía a medida que se modificaron las políticas de apertura en México. En 1984, con el Programa Nacional de Fomento Industrial (PRONAFICE), se impulsaba la privatización de empresas que dirigía el gobierno, pero con los nuevos requerimientos de la globalización, el motor de crecimiento debería ser el sector privado, quien también tendría el derecho de opinar y ser escuchado en lo relacionado con la planeación económica del país; así como la reducción de barreras a la importación, conceder permisos de importación automáticos para materias primas y piezas de maquinaria y permitir a los exportadores importar hasta el 40% el valor de sus ingresos por exportaciones sin necesidad de ningún permiso, además de importar cualquier insumo necesario para la producción.

Como consecuencia de lo antes planteado, desde inicios de la década de 1980, México aceleró el proceso de transición de una economía fundamentalmente volcada al interior a una en la que gran parte de su actividad económica está ligada al sector externo. México logró incrementar su comercio en la industria manufacturera y en años posteriores se consolidó. De representar en la primera parte de la década de los ochenta el 30% de las exportaciones totales, en la segunda mitad, se duplicó al alcanzar el 60%. Por el contrario, las exportaciones del sector primario (incluye petróleo), de representar cerca del 70%, disminuyeron a 40%, respecto al comercio total. Por lo tanto, el sector industrial continuó fortaleciéndose a medida que llegaban mayores volúmenes de IED, como una consecuencia de las políticas de apertura y la promoción que se le ha hecho a México, de ser un país viable para la instalación de empresas transnacionales. La rama de la industria instalada en el país que cuanta con mayor relevancia es la maquinaria y equipo de transporte, donde destacan los productos relacionados con las telecomunicaciones y el automotriz. Este cambio tan importante registrado en el comercio exterior de México se aceleró con la entrada de México al GATT y con la firma de 12 tratados o acuerdos de libre comercio firmados por México con otros países, pero que no ha logrado disminuir el comercio con Estados Unidos y al mismo tiempo incrementarlo con sus socios comerciales con quien firmó dichos tratados (ver cuadro 2).

Cuadro 2  
 México: comercio por principales productos  
 (millones de dólares, a precios corrientes)

Año	1980-1985	1986-1990	1991-1995	1996-2000	2001-2006	2007	2008	2009	1980-1985	1986-1990	1991-1995	1996-2000	2001-2006	2007	2008	2009
	Exportaciones								Importaciones							
<b>Total</b>	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100	100	100
<b>Subtotal</b>	99.8	99.5	99.7	99.6	99.7	99.2	98.6	97.6	93.5	94.0	85.4	93.3	94.6	91.3	95.4	95.1
<b>Productos agrícolas</b>	8.8	10.4	8.7	6.6	5.8	5.7	6.0	6.8	13.6	12.0	9.8	7.4	7.2	7.6	8.1	8.4
Alimentos	7.7	9.6	7.4	5.8	5.3	5.4	5.7	6.4	11.4	8.8	7.6	5.7	5.8	6.3	6.9	7.1
<b>Combustibles y minerales</b>	61.7	29.0	17.2	10.6	13.4	18.3	19.8	15.8	5.6	5.1	4.1	4.4	6.1	9.6	12.0	8.7
<b>Manufacturas</b>	29.4	60.2	73.8	82.3	80.5	75.1	72.8	75.1	74.3	76.8	71.4	81.6	81.3	74.1	75.2	78.0
Hierro y acero	2.9	1.8	1.9	1.8	1.4	1.7	2.1	1.3	1.3	0.5	2.7	2.4	2.4	2.7	3.1	2.5
Químicos	0.5	1.0	4.9	3.6	3.6	3.7	3.9	4.4	1.6	1.7	8.7	8.9	9.9	10.4	10.6	11.5
Prod. farmacéuticos	0.0	0.0	0.4	0.6	0.7	0.5	0.5	0.6	0.0	0.0	0.6	0.8	1.2	1.3	1.4	1.8
Maq. y eq. de transp.	0.6	7.9	49.3	56.8	56.5	54.4	52.7	54.3	6.4	8.8	39.3	46.5	47.4	41.0	43.2	45.7
Eq. de of. y telecom.	1.7	3.0	13.4	17.9	19.4	19.8	19.3	21.8	6.3	7.0	10.9	13.6	16.1	15.1	15.0	18.4
Computadoras	0.0	0.0	2.6	6.1	7.0	4.5	3.5	4.6	0.0	0.0	2.0	2.7	5.0	3.9	3.7	4.6
Eq. de telecomunicaciones	0.0	0.0	7.4	10.0	11.3	14.6	15.1	16.4	0.0	0.0	3.5	4.4	5.3	7.4	8.0	9.9
Circuitos integ. y comp. electrónicos	0.0	0.0	1.2	1.8	1.2	0.7	0.6	0.8	0.0	0.0	3.2	6.4	5.7	3.8	3.4	3.9
Automotriz	0.4	2.2	15.8	18.7	17.9	16.6	15.8	15.8	1.8	0.4	3.1	9.6	11.0	10.2	9.6	8.9
Textiles	0.1	0.4	1.7	1.7	1.2	0.8	0.7	0.7	0.1	0.5	2.5	2.8	2.8	1.9	1.7	1.7
Prendas de vestir	0.0	0.3	2.5	5.1	4.0	1.9	1.7	1.8	0.1	0.3	2.0	2.6	1.5	0.8	0.8	0.9
<b>Otros</b>	0.2	0.5	0.3	0.4	0.3	0.8	1.4	2.4	6.5	6.0	14.6	6.7	5.4	8.7	4.6	4.9

Nota: de 1980 a 2006, promedios del período.

Fuente: elaboración propia, con base en World Trade Organization (WTO), consultado en julio de 2011, en <http://stat.wto.org/StatisticalProgram>.

A medida que se observa un aumento en el comercio relacionado con la industria manufacturera en la década de los ochenta, el índice de apertura económica de México se incrementa. Dicho índice consiste en la medición que refleja el peso de las exportaciones y las importaciones como proporción del Producto Interno Bruto (PIB) del país. Así, desde entonces a la fecha, México pasó de registrar un índice de apertura inferior al 30 por ciento del PIB a uno en el que se colocó en casi 60 por ciento del PIB en 2009, por lo que se puede considerar que México, hacia ese año, era ya una economía abierta y con una oferta exportable tan diversificada como muchos otros países similares y los principales exportadores en el mundo (IMF, 2011).

Sin embargo, la solución a los problemas en México no llegó con la apertura económica, siguen pesando los problemas de competitividad de la producción nacional, el creciente número de pobres y, sobre todo, las crisis recurrentes que involucran a México como efecto de la globalización. Situación en la que están involucradas todas las entidades federativas de México, a los cuales se les ha dado un trato igual, a pesar de contar con características diversas en su economía. El caso del estado de Jalisco no dista mucho de la dinámica del comercio exterior a nivel nacional, las estadísticas muestran que se ha especializado en el comercio de productos de alta tecnología en la industria manufacturera, debido al incremento del comercio exterior de esos productos.

## **El comercio exterior de Jalisco**

El estado de Jalisco, al igual que el resto del país, está inmerso en el proceso de apertura económica, en el que incursionó el país. Esto se debe a que todos los gobiernos estatales funcionan en el mismo sentido que las políticas implementadas por el país, a pesar de que existen condiciones particulares que debieran considerarse para incursionar en políticas de apertura de la forma más conveniente para cada una de las entidades que conforman el país.

Con la entrada de México al GATT, la apertura se institucionalizó, aunque como ya comentamos en el apartado anterior, el rumbo se fue aclarando y acentuando hacia la reducción y en algunos casos la eliminación de barreras al comercio y a la facilitación de la entrada de la IED, proveniente de países desarrollados, principalmente de Estados Unidos de América. Sin embargo, faltó resolver previamente, los problemas estructurales de; educación, salud e infraestructura productiva, entre otros. Sabemos que las condiciones de Jalisco y México en general, dista mucho de las que prevalecen en nuestro principal socio comercial. Aunado a la valoración de particularidades regionales y locales, que hubieran podido ser consideradas para el diseño de las políticas encaminadas a impulsar las áreas productivas que cuenten con ventajas competitivas, para que de esta forma se pudieran implementar políticas productivas más adecuadas en lo particular.

Por lo antes expuesto, es que la economía de Jalisco se comporta de manera similar que el comportamiento a nivel nacional. En el PIB de ambos, resalta la importancia de la industria manufacturera, después del sector servicios (requiere análisis aparte). Pero cabe hacer notar que la aportación que Jalisco hace al PIB agrícola respecto al total estatal, es mayor que el PIB agrícola reportado a nivel nacional, respecto a su total. Esto se debe a que la dinámica de dicho sector es mayor en su producción estatal, que en muchos estados del país. Lo cual debería ser un indicio de la importancia de dicho sector para el estado de Jalisco (ver cuadro 3).

Lo anterior se confirma con los datos del cuadro 4, que muestran que Jalisco ocupa el primer lugar en huevo, maíz, leche y cera; el segundo lugar en carnes, caña de azúcar y miel. Esto con una importante participación nacional, lo que hace que la aportación del PIB agrícola de Jalisco sea el que tiene mayor aportación que el resto de los estados. Esto debe ser un indicio de que el sector agrícola requiere de mayor atención, con miras a elevar el comercio en ese sector e incluso invertir en tecnología que ayude a aumentar su competitividad e incrementar su comercio exterior.



Quadro 3

**Nacional y Jalisco: PIB por actividad económica, 2003-2009**  
**Porcentajes con base en millones de pesos, a precios de 2003**

Actividad económica	2003	2004p/	2005	2006	2007	2008	2009
<b>Crecimiento del PIB total</b>							
Total nacional		4.1	3.3	5.1	3.4	1.4	-6.2
Total Jalisco		3.6	3.6	5.0	3.9	0.6	-6.7
<b>Porcentajes respecto al total</b>							
<b>Total nacional</b>	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Total Jalisco	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<b>Sector primario</b>							
Total nacional	4.0	3.9	3.8	3.7	3.8	3.8	3.9
Jalisco	6.3	6.8	6.5	6.5	6.9	7.0	7.5
<b>Sector Industrial</b>							
Total nacional	32.9	32.8	32.6	32.8	32.4	31.8	31.5
Jalisco	31.1	30.4	30.9	31.0	30.6	28.9	28.9
<b>Sector servicios</b>							
Total nacional	64.8	65.1	65.7	65.8	66.5	67.5	67.9
Jalisco	63.5	63.7	63.6	63.8	64.1	65.9	66.4
<b>Servicios financieros</b>							
Total nacional	-1.7	-1.8	-2.1	-2.4	-2.8	-3.1	-3.0
Jalisco	-0.9	-0.9	-1.0	-1.3	-1.5	-1.7	-2.0

p/Cifras preliminares a partir de la fecha que se indica.

Fuente: Instituna Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México.

Deberíamos tomar el ejemplo de los países desarrollados, ellos invierten en ciencia y tecnología para lograr ser más competitivos y desarrollar sectores estratégicos para impulsar su economía mediante la aplicación de su inversión en sectores estratégicos. En otras palabras, se requiere de creatividad, diagnóstico, planes adecuados y conocimiento pleno de la problemática para emprender estrategias exitosas.

**Cuadro 4**  
**Jalisco: producción del sector agropecuario,**  
**Cifras preliminares - Avances de la Producción, agosto de 2009**  
**y agosto de 2010.**

<b>Producto</b>	<b>Lugar Nacional en 2009</b>	<b>Participación en el % nacional, 2009</b>	<b>Participación en el % nacional, 2010</b>
Huevo para plato	1	49.50%	49.40%
Maíz Forrajero	1	29.50%	35.50%
Bovinos leche	1	17.20%	17.90%
Cera en Grefña	1	20.10%	9.80%
Porcinos Carne	2	18.50%	19.10%
Maíz Grano	2	13.70%	11.40%
Ave Carne	2	10.80%	11.10%
Caña de azucar	2	11.60%	12.50%
Bovinos carne	2	10.90%	10.90%
Colmenas - miel	3	10.40%	7.20%

Agroalimentaria y Pesquera, SIAP con información de  
<http://www.oedrus-jalisco.gob.mx/>

Contrario a lo antes comentado, un estudio de la Organización para la cooperación y Desarrollo (OCDE) de 2009, dice que no hay un enfoque coordinado de políticas para el desarrollo regional que coadyuve al incremento de la competitividad regional, que los programas sociales que se diseñaron para solucionar problemas en las comunidades más pobres, sólo son paliativos. Además de que hemos logrado transformar la producción como base exportadora a productos de alta tecnología sin haber transformado antes la industria nacional a partir de la innovación y desarrollo de tecnología. Esto es debido a que con la apertura económica llegaron empresas transnacionales con IED destinada a fabricar productos de alta tecnología con la consigna de contratar mano de obra poco calificada, para disminuir los costos de producción, lo que ha transformado la dinámica del estado, como sucedió en el país.

Cuadro 5  
**Jalisco: apertura económica, 1998-2008**  
**Estructura con base en miles de pesos corrientes**

Año	(X/PIB)*100	(M/PIB)*100	Índice de apertura**
1998	45.57	47.76	93.33
1999	43.37	44.36	87.73
2000	41.63	47.54	89.16
2001	42.26	46.45	88.71
2002	42.67	46.44	89.11
2003	39.55	38.99	78.55
2004	37.94	48.15	86.09
2005	30.27	40.78	71.04
2006	32.08	41.99	74.07
2007	43.22	54.2	97.42
2008	43.15	56.78	99.93

X= Exportaciones

M= Importaciones

\*\* Se calcula sumando las exportaciones y las importaciones con respecto al PIB.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Banco de Información Económica.

Jalisco cuenta con una alta concentración de las exportaciones e importaciones en el sector industrial manufacturero, donde destaca la sección de electrónica, tanto en exportaciones como en las importaciones. Sin embargo, en los últimos años se registró una disminución en este rubro, para incrementar en la de material de transporte, alimentos bebidas, químicos, herramientas y fundición de metales. En el sector secundario se concentran las empresas (grandes) que generan más del 50% del PIB estatal, aunque no sean las que emplean el mayor número de empleados, debido a que las micro, pequeñas y medianas concentran el 70% del empleo (Plan Estatal de Desarrollo, visión 2030). Lo que quiere decir que, a mayor tecnología empleada en un sector determinado, mayor aporte tendrá en el desarrollo del país. No obstante, en el caso de México y Jalisco por las condiciones en que llega y se instala, es relativamente poca la derrama económica, prácticamente se concentra en los salarios (véase cuadros 6 y 7).

Cuadro 6  
**Jalisco: exportaciones totales, según principales secciones 2000-2010**  
 Porcentajes con base en dólares

Sección	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
<b>Electrónica</b>	69.7	67.2	61.4	54.8	69.4	60.9	64.3	59.4	62.9	60.3	57.9
<b>Material de Transporte</b>	1.5	2.5	4.2	5.8	4.9	5.2	5.5	12.4	9.4	11.5	12.0
<b>Alimentos bebidas y tabaco</b>	3.8	3.3	4.3	5.7	5.9	7.6	6.3	6.9	5.7	5.9	5.9
<b>Química</b>	3.3	2.2	2.1	2.4	2.6	8.0	6.9	5.1	5.0	5.5	4.9
<b>Herramientas y fundición de metales</b>	2.0	2.8	3.8	3.8	3.8	3.2	2.6	4.1	4.8	3.3	4.3

Fuente: Sistema Estatal de Información Jalisco (SEIJAL).

cuadro 7  
**Jalisco: importaciones totales, según principales secciones, 2000-2010**  
 Porcentajes con base en dólares

Sección	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
<b>Electrónica</b>	59.5	60.9	59.1	49.0	64.7	55.0	57.2	49.6	50.1	51.6	49.4
<b>Química</b>	6.6	5.9	5.8	9.0	6.2	9.7	9.1	8.5	8.7	8.9	9.5
<b>Herramientas y fundición de metales</b>	4.9	6.0	5.9	6.9	7.6	6.5	6.1	7.4	7.3	5.8	5.9
<b>Plásticos</b>	5.0	4.5	4.6	6.2	4.4	6.4	6.3	6.0	5.3	5.3	5.8
<b>Productos vegetales</b>	2.3	2.5	2.7	3.6	2.1	3.1	2.8	4.1	5.0	4.6	4.7

Fuente: Sistema Estatal de Información Jalisco (SEIJAL).

Debe haber una correlación positiva entre el gasto en educación y el nivel de eficiencia en el aprovechamiento. México tiene un promedio de gasto de educación por estudiante mayor al promedio de la OCDE, pero en productividad por hora trabajada y en aprovechamiento escolar ocupa el último lugar. Las empresas de alta tecnología que se instalan en el país no generan externalidades que generen avance en ciencia y tecnología en el país, estas

empresas sólo buscan el beneficio propio y, por otro lado, en México no existe un marco jurídico que propicie la cooperación en ese sentido.

### **Relación comercial de Jalisco con la Cuenca del Pacífico**

La Cuenca del Pacífico la constituyen 47 naciones que tienen márgenes hacia el Océano Pacífico. Sin embargo, para efectos del presente análisis se tomará como referencia a las economías del foro de Cooperación Económica de Asia Pacífico (APEC, por sus siglas en inglés), por lo que cuando se haga referencia a la Cuenca del Pacífico se entenderá que nos referiremos al APEC, el cual concentra a 21 economías que cumplen con la característica de tener márgenes en el océano Pacífico.<sup>1</sup>

APEC actualmente representa alrededor de 53 por ciento del PIB mundial, genera cerca del 43 por ciento del comercio global, aglutina a 2,700 millones de personas (Asia-Pacific Economic Cooperation 2010: 4), y es origen de casi la mitad de los flujos de inversión a escala mundial. Además, desde su formación, en 1989, la región del APEC de manera sistemática ha sido económicamente la parte más dinámica del mundo. Además, desde entonces, el comercio exterior total del APEC ha crecido 395%, sobrepasando significativamente al resto del mundo. En el mismo periodo, el PIB (en términos de paridad de poder de compra) en la región se ha triplicado, mientras en el resto del mundo ni siquiera ha logrado duplicarse (Asia-Pacific Economic Cooperation 2010b).

En la primera década de vida de APEC, las economías miembros de éste generaron casi el 70 por ciento del crecimiento económico global y la región constantemente superó al resto del mundo, aún durante la crisis financiera de Asia (Asia-Pacific Economic Cooperation 2006). Por ejemplo, durante el periodo 1999-2004, solamente en 2001 el crecimiento mundial superó al de APEC con escaso margen; en 2000 se igualó, mientras que los demás años el desempeño de la región fue mejor (Asia-Pacific Economic Cooperation 2005: 11). Todo lo anterior significa que la región presenta oportunidades, dado que es un gran mercado y está en franca expansión, pero también plantea retos debido a la competencia que las economías que la integran significan, tanto en los mercados internacionales como en el interno, ya sea nacional o estatal.

---

<sup>1</sup> En la actualidad el foro de APEC y, al menos conceptualmente, la región está conformada por: Australia, Brunei, Canadá, Chile, China, Corea del Sur, Estados Unidos, Filipinas, Hong Kong, Indonesia, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Papúa Nueva Guinea, Perú, Rusia, Singapur, Tailandia, Taiwán y Vietnam.

Ahora, APEC también es relevante en la relación comercial con Jalisco. En 2000 el estado exportó el 86.8% con las principales economías con quien comercia en la región (Estados Unidos, Canadá, Japón, China y Singapur), aunque tal proporción ha tendido a bajar en el transcurso de la década hasta llegar a un mínimo en 2008 de 76.7%, pero logró una recuperación al 80.1% en 2009, y en 2010 cae de nuevo a 77.6% (véase cuadro 8). Sin embargo, habrá que tener en consideración que las exportaciones jaliscienses, al igual que las nacionales, están mayormente concentradas en un sólo mercado: Estados Unidos. Así, si desagregamos la región en el resto del Pacífico y América del Norte, y dentro de ésta separamos a Estados Unidos y Canadá, se puede apreciar que del porcentaje total que el estado exportó en 2000 a la zona de APEC, 80.9 puntos porcentuales correspondieron a las dirigidas a Estados Unidos, en tanto que en 2008 tal proporción bajó al 70.4%, mostrando altibajos en los años intermedios, en 2009 continúa el descenso hasta situarse en 65.7% en 2010 (véase cuadro 8). No obstante la alta concentración de exportaciones del estado hacia Estados Unidos, ésta es menor a la que registran las exportaciones totales desde nuestro país hacia ese otro, que es ascienden más del 80% respecto al comercio total (como lo indica el cuadro 1), aún desde antes de la firma del TLCAN<sup>2</sup>.

Ahora bien, las exportaciones de Jalisco al resto (los más importantes) del Pacífico, fuera de Estados Unidos y Canadá, en la presente década han sido sumamente reducidas, y no hay un comportamiento homogéneo que indique alguna tendencia. Así, si bien se aprovecha un mercado tan grande como el de Estados Unidos, se percibe un desaprovechamiento del enorme mercado que representan economías como las de China y Japón, clasificadas como la segunda y tercera economías con el mayor PIB del mundo, sólo detrás de Estados Unidos. De esta manera, los principales mercados de exportación para los productos elaborados en Jalisco, del resto del Pacífico, son: en primer lugar, Japón, al que el estado envió en 2010 un 1.9% de sus ventas en el exterior y con quien la relación comercial ha tenido un comportamiento similar desde 2008 ; seguido de China, a quien se vendió el 1.6% de las exportaciones estatales del 2010, con una tendencia errática, pues en algunos años se ha logrado exportar a ese país una mayor proporción; en tercer lugar, Singapur, un mercado relativamente pequeño, que compró a Jalisco el 1.0% de sus exportaciones de ese año, 2010, y cuyo comportamiento también ha experimentado altibajos, pues en 2005 representó un 1.4% (véase cuadro 8).

---

<sup>2</sup> De hecho, de entre todas las economías de APEC, sólo Canadá y México presentan este fenómeno. Es decir, son las únicas que registran tal concentración de exportaciones a un mercado en particular, ambas al de Estados Unidos, el más grande del mundo (Asia-Pacific Economic Cooperation 2005: 28).

Cuadro 8

**Jalisco: comercio con sus principales socios comerciales de APEC, 2000-2010**

Porcentajes con base en dólares

<b>Año</b>	<b>Total</b>	<b>Subtotal</b>	<b>Estados Unidos</b>	<b>Canadá</b>	<b>Japón</b>	<b>China</b>	<b>Singapur</b>
<b>Exportaciones</b>							
2000	<b>100.0</b>	86.8	80.9	3.5	0.5	1.4	0.6
2001	<b>100.0</b>	87.1	80.1	3.1	2.0	1.3	0.5
2002	<b>100.0</b>	86.9	81.1	2.4	0.5	2.1	0.8
2003	<b>100.0</b>	85.9	81.1	2.1	1.4	1.2	0.2
2004	<b>100.0</b>	87.5	79.1	3.3	1.5	2.0	1.5
2005	<b>100.0</b>	83.2	75.3	3.3	1.4	1.8	1.4
2006	<b>100.0</b>	81.7	74.7	3.0	1.1	2.0	0.8
2007	<b>100.0</b>	78.7	71.9	2.9	1.5	1.6	0.7
2008	<b>100.0</b>	76.7	70.4	2.5	1.9	1.1	0.8
2009	<b>100.0</b>	80.1	66.9	8.9	1.9	1.4	0.9
2010	<b>100.0</b>	77.6	65.7	7.3	1.9	1.6	1.0
<b>Importaciones</b>							
2000	<b>100.0</b>	73.7	62.1	2.8	4.8	2.2	1.8
2001	<b>100.0</b>	62.9	48.8	2.7	6.0	2.9	2.5
2002	<b>100.0</b>	70.9	60.5	2.2	2.8	3.0	2.3
2003	<b>100.0</b>	62.2	44.2	2.8	4.1	9.3	1.7
2004	<b>100.0</b>	59.4	36.5	2.5	4.7	11.5	4.3
2005	<b>100.0</b>	63.8	38.3	3.4	5.1	13.6	3.4
2006	<b>100.0</b>	66.7	37.7	3.4	4.7	18.4	2.4
2007	<b>100.0</b>	65.5	40.1	3.8	4.8	15.2	1.7
2008	<b>100.0</b>	65.1	36.9	4.4	5.4	15.0	3.3
2009	<b>100.0</b>	60.8	32.8	3.4	5.7	17.2	1.7
2010	<b>100.0</b>	64.2	34.8	3.6	5.3	19.1	1.5

Fuente: Sistema Estatal de Información Jalisco (SEIJAL).

Por lo que respecta a las importaciones de Jalisco, en éstas también se observa una alta participación de las provenientes de APEC. Así, del total de las compras realizadas en el

exterior por parte del estado, en 2000 el 73.7% de éstas tenían su origen en las principales economías de la región de APEC, en tanto que en 2010, tal proporción disminuyó a 64,2%. Sin embargo, en este caso no se da una concentración tan alta de las importaciones procedentes de Estados Unidos, a diferencia de las exportaciones, puesto que en el año 2000 el indicador se estableció en 62.1%, el cual es comparativamente bajo, pero tendió a bajar considerablemente en los años siguientes hasta llegar al 34.8% en 2010; es decir, hubo una reducción sustancial de alrededor de 25 puntos porcentuales. Otro dato interesante en el comportamiento de las importaciones, es que China es la que muestra una tendencia importante a la alza. A diferencia de las importaciones provenientes del resto de las economías más importantes para Jalisco de esa región. Es claro el comportamiento ascendente de sus exportaciones a Jalisco, después de su ingreso a la OMC, en el año 2000 representó el 2.2%, en 2005 el 13.6% y en 2010 el 29.1% (véase cuadro 8).

En resumen, en el comercio internacional de Jalisco con APEC, sigue su concentración en Estados Unidos, muestra una reducción en sus exportaciones, a diferencia en el total nacional dirigido a ese país, el cual sigue siendo alto. En cambio, Jalisco disminuyó paulatinamente el volumen de mercancías dirigidas a Estados Unidos e incrementó al mismo tiempo las mercancías exportadas a Canadá. En el caso de las importaciones, es China quien está ganando terreno, lo que quiere decir que está aprovechando las oportunidades de apertura que le da el ser miembro de la OMC.

Ahora bien, es importante conocer los productos que Jalisco comercializa con APEC, dados los cambios que se han registrado en el comercio internacional del estado. En los cuadros 9 y 10, podemos apreciar que en su mayoría son los productos de la industria electrónica, la que tiene el mayor porcentaje en las exportaciones. Pero en el caso de Japón y China, están más diversificadas que el resto, dándole segunda importancia al rubro de animales vivos y en tercero a plásticos. China también en segunda importancia importa de Jalisco herramientas y fundición de metales. En el caso de las importaciones de Estados Unidos y Canadá tienen mayor diversificación, que las importaciones provenientes de Japón, China y Singapur ya que estos se centran en los productos electrónicos (véanse cuadros 9 y 10). Lo que quiere decir que además de los productos que importamos para abastecer la industria manufacturera, compramos productos de consumo diverso. En cambio las exportaciones a Japón y China indican que le compran a Jalisco productos de consumo diverso, además del comercio intra-industrial, como el que se realiza con la mayoría de los países de APEC.



Cuadro 9

**Jalisco: exportaciones a las principales economías de APEC y principales productos, 2000-2010**

Porcentajes con base en dólares

<b>País y producto</b>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<b>Estados Unidos</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Electrónica	69.7	67.2	61.4	54.8	69.4	60.9	64.3	59.4	62.9	60.3	57.9
Material de transporte	1.5	2.5	4.2	5.8	4.9	5.2	5.5	12.4	9.4	11.5	12.0
Alimentos, bebidas y tabaco	3.8	3.3	4.3	5.7	5.9	7.6	6.3	6.9	5.7	5.9	5.9
<b>Canadá</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Electrónica	93.3	90.7	87.5	83.0	85.8	84.7	82.4	80.0	75.2	92.5	90.2
Fotografía	0.2	0.2	0.1	0.3	0.5	0.4	0.5	3.8	7.2	1.9	3.3
Material de transporte	0.8	0.3	0.7	1.9	0.0	0.0	0.7	2.1	2.7	1.3	1.5
<b>Japón</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Electrónica	77.4	91.0	60.9	79.4	64.4	36.9	40.9	31.5	31.9	37.8	34.1
Animales vivos	0.1	4.0	9.6	4.7	0.0	0.0	0.2	18.8	24.2	17.1	22.3
Plástico	0.0	0.2	0.1	0.3	0.1	0.1	0.0	12.7	14.8	17.0	12.1
<b>China</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Electrónica	89.5	90.6	97.2	35.6	80.6	77.6	85.6	84.4	69.3	65.9	55.6
Herramientas y fundición de metales	0.0	1.0	0.9	40.0	3.5	0.9	0.9	0.7	2.2	8.5	23.9
Material de transporte	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9	4.2	3.3	5.1	10.2	9.8	7.2
<b>Singapur</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Electrónica	98.4	98.5	39.2	86.3	87.0	95.1	83.1	84.8	89.3	94.5	91.9
Herramientas y fundición de metales	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.2	0.6	0.7	0.8	0.3	3.6
Fotografía	0.0	0.0	0.0	1.4	10.5	0.3	1.7	1.1	2.2	2.4	2.8

Fuente: Sistema Estatal de Información Jalisco (SEIJAL).

Cuadro 10

**Jalisco: importaciones desde los principales países de APEC y principales productos, 2000-2010**

Porcentajes con base en dólares

<b>País y producto</b>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<b>Estados Unidos</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Electrónica	59.1	52.1	57.5	33.1	45.5	35.5	33.6	28.7	27.2	25.2	24.5
Química	5.5	5.9	5.0	11.0	10.0	15.2	16.4	14.0	14.0	16.2	15.5
Plástico	6.1	6.9	5.9	10.5	8.5	11.9	11.7	10.8	10.0	10.3	10.5
<b>Canadá</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Productos vegetales	20.2	25.1	27.5	34.4	17.4	29.1	24.0	29.6	35.1	37.2	40.7
Electrónica	29.7	23.3	25.1	17.5	25.3	24.5	30.3	22.7	19.6	21.3	20.3
Química	7.3	5.2	7.5	12.5	8.1	7.1	7.5	5.3	7.2	8.3	8.9
<b>Japón</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Electrónica	75.4	83.0	62.1	57.8	61.8	63.5	61.7	63.2	71.4	71.6	69.8
Herramientas y fundición de metales	4.8	6.6	7.2	9.3	8.1	4.0	3.2	6.9	9.9	8.8	7.7
Mercancías y productos diversos	0.5	0.2	0.3	0.1	0.1	0.2	0.3	2.9	5.7	6.2	6.4
<b>China</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Electrónica	72.5	76.3	82.5	86.4	88.3	76.2	86.5	79.7	77.2	75.7	74.7
Mercancías y productos diversos	7.1	4.5	2.9	2.4	0.8	1.5	1.9	3.2	3.1	5.3	6.7
Química	3.0	2.5	1.6	1.4	1.7	6.5	1.8	3.2	4.8	2.9	3.3
<b>Singapur</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Electrónica	84.8	94.0	85.3	91.2	97.8	98.3	96.6	96.0	97.1	92.6	91.1
Perlas, piedras preciosas, monedas, metales preciosos y sus manufacturas	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.5	1.3	1.4	3.4	4.7
Química	0.0	0.0	0.1	0.5	0.1	0.3	0.2	0.3	0.3	1.9	1.9

Fuente: Sistema Estatal de Información Jalisco (SEIJAL).

Una realidad interesante es el incuestionable posicionamiento de China como una de las principales economías de APEC exportadoras de bienes a Jalisco, sólo después de Estados Unidos.

En general pues, la región de APEC ha mantenido una creciente participación en las importaciones jaliscienses, no así como receptor de las exportaciones del estado, lo que demuestra una vez más que "los países asiáticos han sido capaces de aprovechar la acelerada apertura mexicana que se dio a partir de mediados de los ochenta, mientras México [y particularmente Jalisco] ha desaprovechado oportunidades en los atractivos mercados asiáticos" (Falck y Rodríguez 2000: 78). Esto ha propiciado que se registre una balanza comercial altamente deficitaria del estado con la mayoría de las economías de la región Asia Pacífico.

## **Conclusiones**

México y Jalisco están inmersos en la corriente globalizadora, en la que la mayoría de las naciones están involucradas. Esta condición los coloca en la disyuntiva de aprovechar las oportunidades o ser víctimas de las economías que están en condiciones de aprovecharlas. En el caso de México y Jalisco, se tiene que lidiar con los desaciertos en el diseño de la política económica, no se tuvo la oportunidad de elegir las estrategias más adecuadas para dibujar un futuro prometedor para cada una de las entidades federativas que conforman el país. Las razones pueden ser diversas, lo cierto es que no se tuvo tiempo de considerar las características particulares que sirvieran como base, para fortalecer sus áreas de oportunidad. No hubo diagnósticos de los sectores productivos, para definir las fortalezas y debilidades, que sirvieran para aprovechar las ventajas comparativas y competitivas de cada sector.

Jalisco ocupa un lugar importante a nivel nacional en la producción agrícola, sin embargo, el comercio está centrado en la industria manufacturera. Otro aspecto importante es que, debemos analizar el contexto internacional y fortalecernos para aprovechar las oportunidades que llegan con la globalización. A pesar de que en Jalisco se observan cambios en la diversificación del comercio, no son lo suficientemente grandes para que puedan influir en la economía. Por lo que todavía no podemos hablar de los beneficios originados por la liberación de los mercados.

Se debe destacar que la incipiente dinámica del sector exportador de Jalisco no ha creado los mecanismos de inclusión para que las empresas locales se nutran del impulso de las grandes empresas que con inversiones transnacionales, deberían ser el motor de crecimiento económico. La relación de Jalisco con la Cuenca del Pacífico depende, en primera instancia, de estas condiciones que limitan su incorporación a los procesos mundiales de producción, pero también de las posibilidades de aprovechamiento de las

oportunidades que se presenten en este extenso ámbito que significa la región, sin dejar de reconocer que ésta es una de las áreas del mundo más competitivas. Por ejemplo, cuatro de las diez naciones más competitivas del mundo en 2009, pertenecen a la Cuenca del Pacífico: Singapur (3), Estados Unidos (4), Japón (6) y Canadá (10) (World Economic Forum 2010: 16). Así, no sólo habrá que considerar las oportunidades, en términos del gran mercado que significa la región de la Cuenca del Pacífico, sino las amenazas que las economías regionales representan, por sus propias características económicas, como competidores en los principales mercados de exportación, principalmente, como vimos, el de Estados Unidos.

A partir de estas consideraciones, pues, la relación de Jalisco con las economías de Asia Pacífico debe plantearse con base en el conocimiento de las potencialidades de la estructura económica del estado y la identificación de los sectores productivos verdaderamente estratégicos (Gobierno del Estado de Jalisco 2001b), es decir, de aquellos que realmente permitan el desarrollo sostenido de Jalisco y que posibiliten irradiar al resto de las actividades las ventajas de incorporación de esos sectores estratégicos a las cadenas de producción a escala mundial. Aquí se han identificado ya los sectores que están más integrados a la economía internacional, y las economías con las que la entidad tiene una mayor relación de comercio exterior, especialmente con la región de Asia Pacífico. Así, el fortalecimiento de estos propiciaría la especialización productiva del estado en los sectores más dinámicos del comercio internacional y cuyo uso de tecnologías de punta facilite que tales sectores productivos se conviertan en las locomotoras que lleven adelante el desarrollo de Jalisco.

Sin embargo, esta identificación y fortalecimiento de los sectores estratégicos, debe ir acompañado de una visión de largo plazo, que privilegie no sólo el comercio, sino también la inversión y la cooperación, junto con la búsqueda del conocimiento profundo de la cultura, la sociedad, la política y la economía de la región de la Cuenca del Pacífico. Todo lo anterior, debe ir acompañado de la acción comprometida y coordinada de los sectores gubernamental, empresarial y académico, que posibilite el aprovechamiento del potencial que representan las economías del APEC, especialmente las de la región asiática, lo cual facilitaría la diversificación de los flujos del comercio exterior de Jalisco y coadyuvaría a disminuir el riesgo de la fuerte dependencia, que ya se ha comentado aquí, de una sola economía receptora de una parte importante de las exportaciones jaliscienses, Estados Unidos (Falck, inédito).

## **Bibliografía**

**Asia-Pacific Economic Cooperation.** (2010). APEC Outcomes & Outlook 2009-2010. APEC Secretariat: Singapore.

**Asia-Pacific Economic Cooperation.** (2010b). "Achievements and Benefits", en [http://www.apec.org/apec/about\\_apec/achievements\\_and\\_benefits.html](http://www.apec.org/apec/about_apec/achievements_and_benefits.html). Extraído el 18 de agosto de 2010.

**Asia-Pacific Economic Cooperation.** (2006), "Achievements and Benefits", en [http://www.apec.org/apec/about\\_apec/achievements\\_and\\_benefits.html#](http://www.apec.org/apec/about_apec/achievements_and_benefits.html#). Extraído el 10 de julio de 2006.

**Asia-Pacific Economic Cooperation.** (2005). APEC Economic Outlook 2005. APEC Secretariat: Singapore.

**Bailey, John** (Comp.). (2003). Impactos del TLC en México y Estados Unidos, Efectos Subregionales del Comercio y la Integración Económica. FLACSO-Georgetown University: México.

**Corona Jiménez, Miguel Ángel.** (2003). "Efectos de la globalización en la distribución espacial de las actividades económicas". Comercio Exterior, enero de 2003, pp. 48-56.

**Díaz Bautista, Alejandro.** (2003). "Apertura comercial y convergencia regional en México". Comercio Exterior, noviembre de 2003, pp. 995-1000.

**Falck Melba E. y Agustina Rodríguez.** (2000). México en la economía internacional. Una visión estadística. Cuadernos del CUCSH, Universidad de Guadalajara (CUCSH): Guadalajara.

**Falck, Melba E.** (s.a.) "El Pacífico-asiático: retos y oportunidades para México. Relevancia de Asia del Este". Inédito.

**Flores Quiroga, Aldo R.** (2008). Proteccionismo versus librecambio. La economía política de la protección comercial en México, 1970-1994. Fondo de Cultura Económica: México.

**Gobierno del Estado de Jalisco** (OEIDRUS, 2011), en <http://www.oeidrus-jalisco.gob.mx/>

**Gobierno del Estado de Jalisco** (2010), Tercer Informe de Actividades, Jalisco, México.

**Gobierno del Estado de Jalisco** (2007), Plan Estatal de Desarrollo Visión 2030, Jalisco, México.

**Gobierno del Estado de Jalisco** (SEPROE) (2001b). Jalisco y sus sectores estratégicos. Gobierno del Estado de Jalisco: México.

**Gobierno del Estado de Jalisco** (SEPROE). (2001). Jalisco crece: una visión de su presente y su futuro. Gobierno del Estado de Jalisco: México.

**Instituto Nacional de Estadística y Geografía** (INEGI, 2011), Banco de Información Económica; [www://www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx).

**Instituto Nacional de Estadística y Geografía** (INEGI, 2011), Sistema de Cuentas Nacionales de México: <http://www.inegi.org.mx>.

**International Monetary Fund** (IMF, 2011), México, 2011 Article IV Consultation, IMF Country Report No. 11/249. <http://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2011/cr11249.pdf>. Extraído el 25 de julio de 2011.

**Mendoza, Jorge Eduardo, Torres Preciado Víctor Hugo y Polanco Gaytán Mayrén.** (2008). "Desigualdad del crecimiento económico regional e innovación tecnológica en México". Comercio Exterior, julio de 2008, pp. 507-521.

**Moreno-Brid, Juan Carlos, Juan Carlos Rivas Valdivia y Jesús Santamaría** (2005). "México: Economic Growth, Exports and Industrial Performance after NAFTA". Serie Estudios y Perspectivas, 42, CEPAL (Unidad de desarrollo económico): México.

**Mortimore, Michael, José Luis Bonifaz y Jorge Leonardo Duarte de Oliveira.** (1997). "La competitividad internacional: un análisis de las experiencias de Asia en desarrollo y América Latina". Serie Desarrollo Productivo, 40, ONU (División de Desarrollo Productivo y Empresarial): Santiago de Chile.

**Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico** (OCDE, 2009). Innovación regional en 15 estados mexicanos, 2009. <http://www.oecd.org/dataoecd/45/0/42644358.pdf>. Extraído el 15 de julio de 2011.

**Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial** (ONUDI). (2002). Informe sobre el desarrollo industrial correspondiente a 2002/2003. Competir mediante la innovación y el aprendizaje.

**ONUDI:** Viena. Ortiz Wadgymar, Arturo. (1990). Introducción al Comercio Exterior de México. 2ª. Edición. Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM. Ed. Nuestro Tiempo: México.

**Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo** (2009), Informe sobre Desarrollo Humano de Jalisco, México.

**Secretaría de Economía,** Dirección General de Inversión Extranjera:  
<http://www.economia.gob.mx>.

**Sistema Estatal de Información Jalisco** (SEIJAL, 2011), en  
<http://www.jalisco.gob.mx/wps/portal/seijal>.

**Tugores, Juan.** (2006). Economía internacional, globalización e integración regional. McGraw Hill: México.

**Villarreal, René y Rocío de Villarreal.** (2002), México Competitivo 2020. Un Modelo de Competitividad Sistémica para el Desarrollo. Ed. Océano: México.

**World Economic Forum** (WEF, 2010), The Global Competitiveness Report 2010-2011. The World Economic Forum: Génova.

**World Trade Organization** (WTO, 2010), Data Base, en <http://www.wto.org>