

# BALANCE Y RESULTADOS DEL PROCESO GLOBAL EN AMÉRICA LATINA.

*Mtra. Gabriela Ramírez Plancarte<sup>1</sup>*

## **Introducción:**

El presente trabajo tiene como objetivo general hacer un balance de las reformas estructurales en México y el resto de América Latina y como estas han permitido su inserción a la globalización y que resultados han dado a las sociedades.

Asimismo, es importante que destacar que durante la inserción de las reformas estructurales (1973-2007) los Estados Nacionales y soberanos se han transformado en Estados Multinacionales y han cambiado las prioridades.

## **I.- Marco de las reformas estructurales en América Latina.**

A mediados de la década de los sesentas las principales economías desarrolladas comenzaron a bajar los precios internacionales de los energéticos y las materias primas. El resultado de los países latinoamericanos fue la disminución del PIB; pero para remediar este decrecimiento los Organismos Internacionales propusieron las estrategias neoliberales que se basan en las políticas del libre mercado.

## **II.- Generación de reformas estructurales.**

Las reformas estructurales implantadas en América Latina, se traducen en la reducción del Estado Nacional como era una figura que controlaba la política interna y externa de un país y se preocupaba por la ciudadanía. Con los cambios estructurales ocurrió todo lo contrario y se incrementó la franja entre las economías desarrolladas y subdesarrolladas.

En América Latina el primer experimento neoliberal se llevó en Chile con la caída de Salvador Allende en septiembre de 1973, que fue auspiciada por Estados Unidos, estos experimentos continuarían en otras economías de Latinoamérica desde la década de los ochentas y son divididas en tres generaciones las cuales son:

---

<sup>1</sup> Licenciada en economía por la Facultad de Economía UNAM, con Maestría en Estudios Latinoamericanos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, inscrita a la Facultad de Economía. Tel 57-94-96-68, 0445540760368, gaby\_ramirez\_2007@yahoo.com.mx.

- I 1980-1988 estas comienzan con algunas cartas de intención dictadas por los Organismos Internacionales (FMI, BM, GATT que posteriormente se transforma en la Organización Mundial del Comercio (OMC)) y continúan con el Consenso de Washington (CW).
- II 1989-1994 comienzan con el CW y siguen con la crisis de México conocida como Efecto Tequila el cual contagio a otros países de América Latina y el mundo.
- III 1994 estas continuaron con crisis financieras en Brasil, Rusia y Argentina. Pero hasta la fecha en el 2007 se están desarrollando.

Esta periodización la realizo Petras y Morris (1999)<sup>2</sup>; Ricardo Ramírez en su libro (2001)<sup>3</sup> y Gabriela Ramírez (2007) estas resumen que las reformas estructurales son cambios en el proceso de acumulación realizados por las políticas macroeconómicas para bajar la inflación, reducir el déficit fiscal y las tasas de interés altas para proteger el tipo de cambio.

### **1.- Primera ola de cambios.**

Esta ola inició en la década de los ochentas, coincidiendo en términos generales con la transición negociada de las dictaduras militares a los gobiernos civiles que tuvo lugar en todo el continente y en algunos países con la negociación de la deuda externa y las cartas de intención otorgadas por los Organismos Internacionales.

Los países participantes en las reformas neoliberales son:

- Perú con Fernando Belaunde de 1980-1985 y después Alan García Pérez de 1985-1990.
- Argentina con Raúl Alfonsín de 1983 a 1989.
- México con Miguel de la Madrid Hurtado de 1982-1988.
- Uruguay con Julio Sanguinetti de 1984 al 1 de marzo de 1990.
- Brasil con José Sarney de 1990 hasta 1996.

Estos casos fueron los más prominentes que encabezaron la primera oleada del cambio de modelo económico del heterodoxo<sup>4</sup> al ortodoxo<sup>5</sup>, los programas sociales han sido debilitados y otros desmantelados como son la legislación laboral, disminución del poder adquisitivo, etc.

---

<sup>2</sup> Petras J y Moris (1999), Los ciclos políticos neoliberales: América Latina se ajusta a la pobreza y riqueza en la era de los mercados libres en Saxe, J (1999), Coordinador. "Globalización: Crítica al paradigma" CEHCH-UNAM. Editorial UNAM, DGAPA y Plaza Janes.

<sup>3</sup> Ramírez, Ricardo (2001), Estado y acumulación de Capital. México: retrospectiva 1929 –1999; prospección 2000 – 2012. Con Políticas Públicas de desarrollo humano y social, México, Editorial UNAM.

<sup>4</sup> La política heterodoxa tienen como propósito central el combate frontal contra la inflación y el logro de tasas de crecimiento moderadas, así como renegociar su deuda al margen de FMI. (Ramírez 1989: 97)

<sup>5</sup> La política económica ortodoxa son aquellos paquetes de estabilización engendrados e implantados respectivamente por el pensamiento monetario y el FMI, y consisten fundamentalmente en asignar el dinero el papel central de la economía (control de la oferta monetaria); el monetarismo predica el equilibrio y un modelo de acumulación de capital basado en el libre juego de las fuerzas del mercado. (Ramírez 1989: 97)

## **2.-Segunda ola de cambios.**

Esta inicia en los últimos años de la década de los ochentas y se extendió durante hasta la mitad de los noventas en:

- Venezuela con Carlos Andrés Pérez. Fue dos veces presidente la primera fue del 12 de marzo 1974 al 12 de marzo de 1979 y su segundo período fue del 4 de diciembre de 1988 hasta el 2 de febrero de 1994.
- Argentina con Carlos Menem su primer período fue de 1990 a 1995.
- Brasil con Fernando Collor del 15 de marzo de 1990 y termino el 1 de enero de 1995
- Perú con Alberto Fujimori su primer período fue de 1995 al 1999.
- Bolivia con Jaime Paz Zamora de 1989 a 1993.
- Uruguay con Luis Alberto Lacalle de Herrera, de 1990 a 1995.
- México con Carlos Salinas de 1988 a 1994.

Con esta oleada de ajustes financieros y monetarios aumentaron las presiones internacionales, en especial desde mediados de 1989 con el desmoronamiento del régimen socialista soviético y el predominio del capitalismo norteamericano.

## **3.- Consenso de Washington (CW).**

En efecto, desde 1989, una serie de académicos norteamericanos entre ellos John Williamson, los Organismos Internacionales y las empresas transnacionales propusieron el llamado Consenso de Washington (CW).

El investigador Calderón (2005) explica que este consenso se encuentra basado en la receta de restauración de la disciplina fiscal, liberalización financiera, establecer políticas cambiarias competitivas, privatización de empresas nacionales y el mercado laboral.

## **4.- Tercera ola de cambios.**

La tercera ola comenzó ha mediados de los noventas coincidiendo con la crisis de México en 1994 y continuó en:

- Perú con el segundo período de Alberto Fujimori. Su segundo período fue del 2000 al 2005.
  - Argentina con Carlos Menem su segundo período fue de 1995 a 2000 y posteriormente fue Fernando de la Rúa del 2000 al 2002.
  - México con Ernesto Zedillo de 1994 al 2000 y su continuación con Vicente Fox 2000-2006.
  - Venezuela con Rafael Caldera de 1994 al 1999.
  - Bolivia con Gonzalo Sánchez de Lozada (1993-1997; 2002-2003).
-

- Brasil con Fernando Enrique Cardoso de 1995 al 2000.
- Colombia con Álvaro Uribe.

Esta última oleada de cambios continuaron con los ejes del CW aumentando con ello la dependencia de los países latinoamericanos, hacia los organismos financieros internacionales.

Los cambios estructurales desde su ingreso hasta nuestros días, en los países latinoamericanos, no han logrado el proceso de acumulación esperado, sino todo lo contrario; por que sólo se controlaron las variables macroeconómicas con una serie de acciones como fueron bajar y controlar la inflación ha un digito, reducir el déficit fiscal, las tasas de interés altas en parte para proteger el tipo de cambio, etc.

No obstante, estos cambios afectaron a las políticas sociales en especial en el gasto en los sectores salud, educación, vivienda, servicios públicos; otros resultados fueron la venta de empresas estatales importantes como son bancos, energéticos, medios de comunicación, etc., cuyos efectos han propiciado el aumentó del desempleo y el estancamiento del poder adquisitivo, entre otros que se agravan y se han agudizado con la globalización.

### **III.- Antecedentes de la globalización y cambios estructurales en las economías Latinoamericanas.**

Para John Saxe-Fernández<sup>6</sup> “la categoría histórica de la globalización es un equivalente a la internacionalización económica y por lo tanto, es un fenómeno íntimamente vinculado con el desarrollo capitalista”.

Resulta evidente que desde hace, más de tres décadas las economías latinoamericanas viven la fase más reciente de acumulación del capital llamada **Globalización**, que ha reestructurado profundamente la economía internacional, ha través de los grandes grupos industriales y financieros por medio de la modernización, de la competencia y el aumento del papel del capital financiero es un instrumento decisivo de la internacionalización; este proceso, también aceleró los procesos de integración de las economías conformando diversos bloques regionales, que se encuentran substituyendo a los Estado-Nacionales en Estados-Multinacionales”. (Saxe-Fernández, 1999: 9)

---

<sup>6</sup> Saxe Fernández, John (1999), Coordinador. “Globalización: Crítica al paradigma” De Carlos M. Viles y CEHCH-UNAM. Editorial UNAM, DGAPA y Plaza Janes.

Diversos estudiosos de este proceso de globalización como Kaplan (2004), Saxe-Fernández (1999) y economistas de la CEPAL reconocen que sus antecedentes se remontan desde hace más de ciento cincuenta años y los dividen en tres etapas que son:

1. Inicio en 1870 a 1913 y se caracterizó por una gran movilidad de capitales, mano de obra y un auge comercial basado en una dramática reducción de los costos de transporte. Aunque, esta fase de la globalización se vio interrumpida las guerras mundiales desde 1914 hasta 1944.
2. Etapa comenzó desde 1944 hasta 1973 donde se identifican hechos importantes, la Conferencia de Bretton Woods<sup>7</sup> donde establecieron las bases del sistema financiero internacional y crearon el FMI y el BM, así como el establecimiento del GATT y posteriormente la CEPAL.
3. Esta etapa inició en el último cuarto del siglo XX consolidándose el proceso de la globalización cuyas principales características son la gradual generación del comercio sin fronteras nacionales que no es lo mismo que el comercio libre, esto generó el aumento de las empresas, que funcionan como sistemas de tendencia a fomentar la profundización de la brecha del desarrollo entre el Norte y el sur. Pero en la que también se observa la persistencia de restricciones como el movimiento de mano de obra. Sin embargo, las raíces de este largo proceso se nutren de las revoluciones tecnológicas y de los medios de comunicación<sup>8</sup>.

La internacionalización paso ha ser la globalización ésta es estudiada y definida por varios autores como son Ianni<sup>9</sup>, Lerman<sup>10</sup> y otros autores que coinciden que la globalización significa el desarrollo de los procesos de integración de sistemas productivos, comerciales, financieros e informáticos mundiales. Además, los Estados-Nacionales parecen ser rebasados por la mundialización de los mercados financieros y los oligopolios transnacionales que organizan la producción a escala mundial. Donde los principales actores son las empresas redes que muestran importantes transformaciones en los países como son la desaparición de fronteras comerciales y definen las estrategias de competitividad cuyas metas son incrementar sus ganancias y disminuir costos<sup>11</sup>.

---

<sup>7</sup> Las Conferencias de Bretton Woods fueron del 1 al 22 de junio de 1944, asistieron 44 naciones y se fundaron el FMI que su propósito es fundamentar la cooperación monetaria internacional y la estabilidad del cambio monetario, manteniendo los convenios de cambio. La otra institución que se fundó fue el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF) este se consolidó el 27 de diciembre de 1945, cuyo fin es cooperar en la reconstrucción y desarrollo de los territorios de los países y además promover las inversiones.

<sup>8</sup> Como por ejemplo la creación del ferrocarril, la máquina de vapor y el telégrafo en el siglo XIX; la construcción de canales interoceánicos (Suez en 1869 y Panamá en 1903); del automóvil, el avión, el teléfono, la televisión en el siglo XX.

<sup>9</sup> Ianni, Octavio. (1998), Teorías de la Globalización, México, Siglo XXI.

<sup>10</sup> Lerman, Aída (2002), Multilateralismo y regionalismo en América Latina, México, Miguel Ángel Porrúa, INTAM y la UAM.

<sup>11</sup> Por ejemplo la búsqueda de mano de obra más barata, los incentivos que los Estados le puedan otorgar como (incentivos fiscales, vías de comunicación y de caminos, etc.).

La globalización avanza hacia la unificación de la población mundial, por que el mundo se está estructurado concretamente como la totalidad continuamente cambiando y se encuentra formando aspectos, polos y vectores que son: la primacía mundial, la economía de mercado, la liberación de los flujos, el fomentó de las empresas e instituciones mundiales.

### ***1.- Dimensiones de la Globalización.***

Para el investigador Guerra Borges (2001) señala que actualmente existe un amplio consenso sobre la integración regional y el proceso de globalización y este se encuentra dividido en ocho dimensiones claves que son:

La **primera dimensión** inicia con la liberalización comercial de mercancías, la cual comenzó con la creación del Acuerdo General de Aranceles y Comercio (GATT)<sup>12</sup> se crea el 30 de octubre de 1947 y este no es un Organismo de las Naciones Unidas, sino un acuerdo intergubernamental, que regula las relaciones comerciales entre sus asignatarios. Pero el elemento institucional básico del GATT es la Asamblea de las Partes Contratantes, órgano decisorio máximo en el que se adoptan las resoluciones, siempre que estén de acuerdo por lo menos los dos tercios de los países signatarios del Acuerdo y esta asamblea se reúne dos veces al año y desde su inició se han realizado nueve rondas, pero a partir de la Ronda de Uruguay en 1994 el GATT se transformó en la Organización Mundial del Comercio (OMC).

La **segunda dimensión** de la globalización es el comercio de los servicios. Antes conocidos como no comercial, los servicios representaban el 20% del comercio mundial y se espera que aumente en un futuro, con la OMC esta área en la que se pueden esperar futuros convenios multilaterales que cubran actividades que actualmente están excluidos (por ejemplo la construcción ó los acuerdos previos que tienen un alcance todavía limitado como los financieros).

La **tercera dimensión** es la globalización financiera que es considerada una tendencia a la configuración de una verdadera economía mundial integrada, con un mayor grado de avance, mientras que la producción y el comercio aumentan.

Por esa razón, la otra vertiente de la internacionalización del capital es la estrategia de las empresas multinacionales aparece claramente como una técnica de valorización del capital

---

<sup>12</sup> El Acuerdo General de Aranceles y Comercio y en ingles General Agreement on Tariffs and Trade (GATT).

en relación con la acumulación del capital. Las estrategias del capital financiero y de las empresas transnacionales se desarrollan en la **cuarta dimensión**, que es la inversión extranjera directa (IED) esta es una forma de financiamiento codiciada por todos los países del mundo, ya que esos recursos dinamizan a la economía de los países huéspedes y con ellos se reciben nuevas tecnologías y se conocen formas modernas de organización de la producción.

Desde los noventa, la IED se procuró un aumentó importante, la (CEPAL, 2005) informó que en América Latina y el Caribe de 1990 a 1995 la entrada de IED fue de 18,313.4 millones de dólares, para 1996 al 2000 esta fue de 70,595.0 millones de dólares, sin embargo, para el 2001 fue de 70,795.7 millones de dólares y en el 2002 mostró un decrecimiento de 47,042.2 millones de dólares, en el 2003 fue de 39,126.6 millones de dólares y en el 2004 comenzó a recuperarse y fue de 56,377.8 millones de dólares esto representó el 44% de aumentó. (Ver cuadro 1)

Cuadro 1  
Entrada de IED en América Latina y el Caribe 1990-2004  
(Millones de dólares) a

	1990-1995b	1996-2000b	2001	2002	2003	2004
Total	37,281.7	70,219.1	70,440.5	46,858.4	38,761.2	72,267.9
Brasil	22,229.3	24,823.6	22,457.4	16,590.2	10,143.5	18,165.6
México	6,112.8	12,873.1	27,634.7	15,129.1	11,372.7	16,601.9
Chile	1,498.7	5,667.0	4,199.8	2,549.9	4,385.4	7,602.8
Argentina	3,457.2	11,561.1	2,166.1	1,093.0	1,020.4	18,000.0
CAN	3,262.1	10,746.1	9,387.8	7,004.3	7,504.1	6,225.5
Centroamerica	633.5	2,340.2	1,932.3	1,699.9	1,987.1	2,022.0
Caribe	88.1	2,208.0	2,662.4	2,792.0	2,348.0	3,650.1

Fuente: CEPAL 2005 La inversión extranjera en América Latina y el Caribe documento informativo.

a.- La entrada neta de IED se define como el ingreso de inversiones extranjeras directas, recibidas por la economía receptora menos las salidas de capital generado por las mismas empresas trasnacionales que las realizaron. No incluye los recursos correspondientes a centros financieros.

b.- Promedio anual.

La **quinta dimensión** es la adopción que hizo la OMC en un sistema de normas básicas para la solución de conflictos en el comercio de bienes y servicios, creando un sistema obligatorio de arbitraje y la **sexta dimensión** concierne a las normas sobre las patentes y la propiedad intelectual. Una economía se basa en el conocimiento como las normas que cada vez son más importantes y explican la creación de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI), con sede en Ginebra.

Las dos últimas etapas de la globalización apenas han comenzado a desarrollarse, la **séptima dimensión** es la movilidad de mano de obra que durante la última gran ola de globalización antes de la primera guerra mundial, la migración de mano de obra fue una parte crucial en la historia. La mano de obra es un complemento del comercio en servicios, como medio para transferir trabajadores a los mercados que tienen escasez de trabajo.

La **octava dimensión** concierne al medio ambiente, con el calentamiento global, la reducción de la capa de ozono y otras amenazas ambientales que imponen una responsabilidad a los estados para cooperar en el nivel mundial.

Estas ocho dimensiones que actualmente abarca la globalización ha transformado a las economías mundiales en los ámbitos económicos, políticos, sociales, geográficos, ecológicos, etc.

## ***2.- Efectos y resultados de la Globalización.***

La globalización a lo largo de su historia ha generado una serie de efectos y resultados en los países subdesarrollados como son el incremento de la pobreza extrema en 1,400 millones de personas esto representa el 65% de la población mundial que viven ó sobreviven con menos de un dólar por día, además el aumento del desempleo, la desigualdad en la distribución de la riqueza, el debilitamiento de las instituciones públicas y de los sistemas sociales, así como la erosión de los valores establecidos.

Asimismo y paradójicamente han dinamizado el sector servicios tanto el comercial como las empresas redes como son Wal Mark, Mc Donal's, Coca Cola, Malboro, Oxxo, Burger King, Dominó's pizza, etc. y en los servicios financieros, como los bancos multinacionales como son City bank, BBV Bancomer, Santander, HSBC, etc.

El experimento de las reformas estructurales según Stiglitz (2003), propicio que en América Latina sólo aumentaran las desigualdades y han generado una serie de resultados destructivos y negativos para esas naciones, como son:

1. El **desequilibrio de las cuentas fiscales**, ya que se gasta más que lo que se recauda, este se genera por las ineficiencias en los sistemas tributarios.
2. **Reducción de la capacidad productiva**, es necesario fortalecer los sectores productivos como son el caso de los sectores el agrícola e industrial, ya que con las reformas estructurales, han sido desmantelados y concentrados en pocas manos obligando a los

países ser dependientes del exterior con los productos agropecuarios y el establecimiento de macro empresas extranjeras.

- Promover una política monetaria restrictiva para controlar la inflación, al reducir la inflación se estabilizan los precios y estos a su vez mantiene el equilibrio en la balanza de pagos mediante la política fiscal que se implante.

Cuadro 2  
Inflación en América Latina de 1994-2005. (Tasas de crecimiento %)

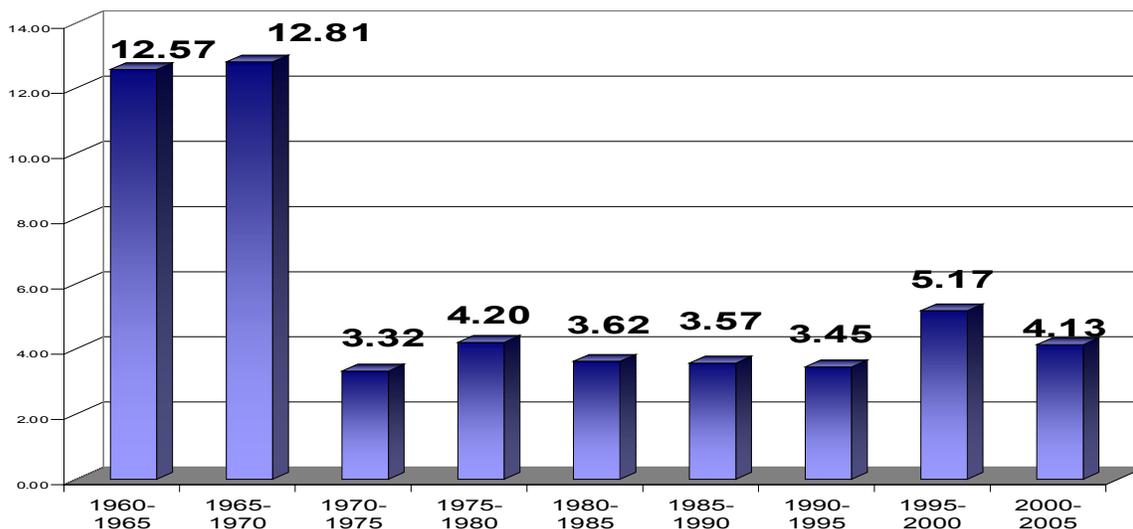
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005/1
<b>TOTAL/2</b>	<b>68.8</b>	<b>18.5</b>	<b>17.7</b>	<b>10.9</b>	<b>12.0</b>	<b>9.3</b>	<b>11.2</b>	<b>6.0</b>	<b>11.0</b>	<b>8.9</b>	<b>7.9</b>	<b>7.0</b>
Argentina	3.9	1.6	0.1	0.3	0.7	-1.8	-0.7	-1.5	41.0	3.7	6.1	9.5
Bolivia	8.5	12.6	7.9	6.7	4.4	3.1	3.4	0.9	2.5	3.9	4.6	5.0
Brasil	916.5	22.4	9.6	5.2	1.7	8.9	6.0	7.7	12.5	9.3	7.6	6.6
Chile	8.9	8.2	6.6	6.0	4.7	2.3	4.5	2.6	2.8	1.1	2.4	2.5
Colombia	22.6	19.5	21.6	17.7	16.7	9.2	8.8	7.6	7.0	6.5	5.5	5.1
Costa Rica	19.9	22.6	13.9	11.2	12.4	10.1	10.2	11.0	9.7	9.9	13.1	11.5
Ecuador	25.3	22.8	25.5	30.7	43.4	60.7	91.0	22.4	9.4	6.1	1.9	2.1
El Salvador	8.9	11.4	7.4	1.9	4.2	-1.0	4.3	1.4	2.8	2.6	5.3	4.1
Guatemala	11.6	8.6	10.9	7.1	7.5	4.9	5.1	8.9	6.3	5.9	9.2	8.9
Honduras	28.9	16.8	25.3	12.8	15.7	10.9	10.1	8.8	8.1	6.8	9.2	9.1
México	7.1	52.0	27.7	15.7	18.6	12.3	9.0	4.4	5.7	4.0	5.2	4.4
Nicaragua	12.4	11.1	12.1	7.2	18.5	7.2	9.9	4.7	4.0	6.6	8.9	9.7
Panamá	1.4	0.8	2.3	-0.5	1.4	1.5	0.7	0.0	1.9	1.5	1.6	2.1
Paraguay	18.3	10.5	8.2	6.2	14.6	5.4	8.6	8.4	14.6	9.3	2.8	4.9
Perú	15.4	10.2	11.8	6.5	6.0	3.7	3.7	-0.1	1.5	2.5	3.5	2.3
Rep. Dominicana	14.3	9.2	4.0	8.4	7.8	5.1	9.0	4.4	10.5	42.7	28.7	12.3
Uruguay	44.1	35.4	21.3	15.2	8.6	4.2	5.1	3.6	25.9	10.2	7.6	6.5
Venezuela	70.8	56.6	103.2	37.6	29.9	20.0	13.4	12.3	31.2	27.1	19.2	19.4

Fuente: World Bank, World Development Indicators on CD-ROM 2002 e Informe de Estudios económicos de América y el Caribe 2003, 2004 y 2005. /2 Es el promedio de los 18 países

El cuadro 2 muestra como han controlado las economías latinoamericanas su inflación que han tenido hasta tres dígitos como en 1994 fue 340.9% y la han reducido hasta un dígito como el 6.6 % en el 2005. El caso de Argentina es diferente, desde 1991 implantó el consejo monetario y de 1994 su inflación fue de 3.9%, pero a partir de 1996 hasta 1998 fue de -1% e incluso de 1999 al 2001 presentó deflación, que repunto con la crisis de ese país y en el 2002 fue de 41%, sin embargo el país que conserva dos dígitos en Venezuela. El único país que ha mantenido la inflación con un dígito desde 1994 hasta el 2005 es Chile.

4. Disminución del Producto Interno Bruto (PIB) que desde que se implantaron las reformas estructurales en las economías latinoamericanas este ha disminuido o se ha estancado. (Ver la gráfica 1)

Gráfica 1  
Producto Interno Bruto (PIB) de América Latina de 1960-2003.  
(Tasas de crecimiento %)



Fuente: World Bank, World Development Indicators on CD-ROM 2002 e Informe de Estudios económicos de América y el Caribe 2003, 2004 y 2005.

Esta gráfica muestra la tasa de variación porcentual de América Latina de 1960 al 2005, durante la década de los sesentas su crecimiento fue entre el 12 y 13%, pero en los setentas fue de 3.5 a 4 % su decrecimiento casi fue del 10%, pero desde 1980 hasta 1995 se estanco en 3.5%, de 1995 al 2000 el crecimiento fue de 4.4% y 4% del 2000 al 2005 a crecido.

En 2003, el FMI llegó a reconocer que, al menos en lo que se refiere a muchos países en vías de desarrollo, la liberalización del mercado de capitales no ha conducido al incremento del crecimiento, sino a una mayor inestabilidad. (Stiglitz, 2006; 43).

5. Reducción del gasto público en el 2004, el gasto público en servicios de infraestructura se redujo de 1.2% del PIB al 0.6%, cifra que aumentó con la invasión privada. Estas reglas han desarrollado una serie de transformaciones en la sociedad.
6. Explotación de la población se encuentra “atrapada, de un lado se ve forzada a aceptar cualquier forma de explotación para sobrevivir, mediante la organización de otras formas de trabajo, la distribución del trabajo y de productos, que no pasan por el mercado formal aunque no pueden, separarse totalmente de él. Por el otro lado, se re-expanden la

esclavitud, la servidumbre personal, la pequeña producción mercantil independiente la cual es el corazón de la llamada economía informal<sup>13</sup>. Explotación laboral infantil con la apertura comercial, en especial la llegada de las empresas transnacionales a las economías latinoamericanas han incorporado sus maquiladoras el trabajo infantil de 10 a 14 años de edad con más de 10 hrs. de jornada laboral.

7. La disminución y el estancamiento del poder adquisitivo, en las últimas décadas se han agudizado entre ya que actualmente en la región existen 86 millones de personas que no pueden satisfacer sus necesidades con su salario. Aunque, por otra parte los ingresos por jubilaciones o pensiones superan el valor de la línea de pobreza, una proporción significativa de los adultos mayores, entre 50% y 80% del total, obtiene beneficios exigidos que los mantienen en situación de alta dependencia económica y vulnerabilidad social. Pero se estima que al menos un 41% de la PEA de mayores de 60 años de la región.
8. Aumentó la pauperación<sup>14</sup> en América Latina, de 1980 a 1990, pasó de 135 a 200 millones de personas, que antes pertenecían a las clases medias habían pasado a la clase de "nuevos pobres". Stiglitz, "manifestó que las políticas económicas no estaban específicamente diseñadas para combatir la problemática de la pobreza<sup>15</sup>: lo que presumía era que los prometidos beneficios del crecimiento llegarían de algún modo a los pobres- aunque para entonces ya estaba ampliamente demostrado que no eleva necesariamente el nivel de vida". (Stiglitz, 2003;11)

Esta gráfica 2 muestra la evolución de la pobreza y de la indigencia en millones de personas de 1990 al 2005 donde en este período a tenido importantes crecimiento, no ha disminuido.

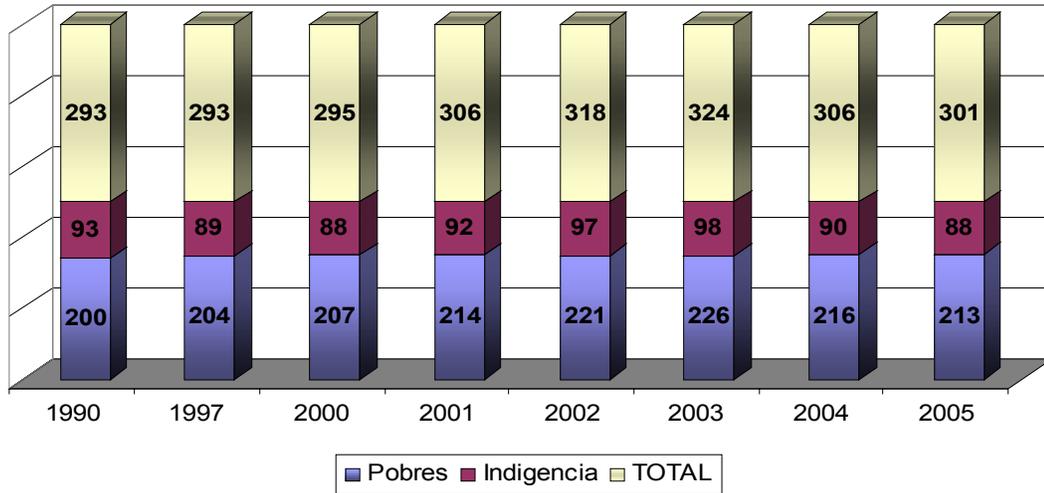
---

<sup>13</sup> Así, la creciente masa de desempleados, en especial de los sectores industriales, urbanos y modernizados de la región, han comenzado a orientarse más allá del reclamo de empleo, salarios y servicios públicos, organizándose en redes de producción autogestionaria y de autogobierno de tipo comunal. Por ejemplo, la reciente crisis Argentina puso en relieve mundial el movimiento de los piqueteros, que ya estaba en acción desde unos pocos años antes, asediado y reprimido por el Estado. (Quijano, 2002; 6)

<sup>14</sup> Los países con mayores niveles de pobreza extrema que maneja Naciones Unidas (2005) son: Bolivia, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Paraguay y deberían de incrementar su ingreso por habitante a una tasa promedio anual de 4.4% durante los próximos 11 años. Aunque, los países con menor pobreza extrema son Chile, Costa Rica y Uruguay el producto por persona debiera incrementarse en promedio de 0.4% por año en los inmediatos once años. Pero, los países con medidas de pobreza extrema son Argentina, Brasil, Colombia, Ecuador, El Salvador, México, Panamá, Perú y Venezuela, estos requieren una tasa anual de crecimiento por habitante del orden de 3.1% promedio anual.

<sup>15</sup> El Banco Mundial define la pobreza como vivir con menos de dos dólares al día; pobreza absoluta o extrema es vivir con menos de un dólar al día. (Stiglitz, 2006 ;35)

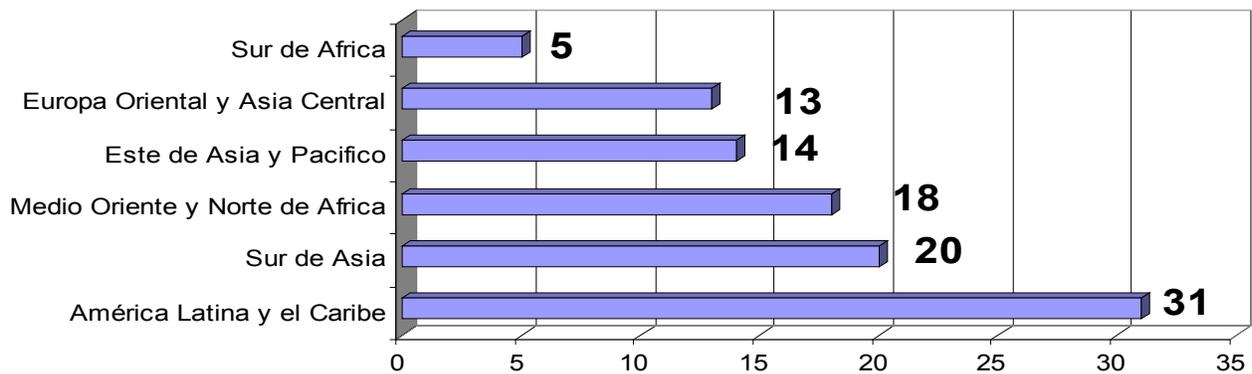
Gráfica 2  
América Latina evolución de la pobreza y la indigencia de 1990 al 2005.  
Millones de personas



Fuente: Elaboración propia con información en base a la CEPAL el informe Panorama Social de América Latina 2005.

9. El incremento de la migración tanto rural como urbana en busca de trabajo, en especial de países subdesarrollados a desarrollados ha generado importantes cambios; como el incremento de las remesas: Al ocupa, el primer lugar en flujo de remesas. (Ver gráfica 3)

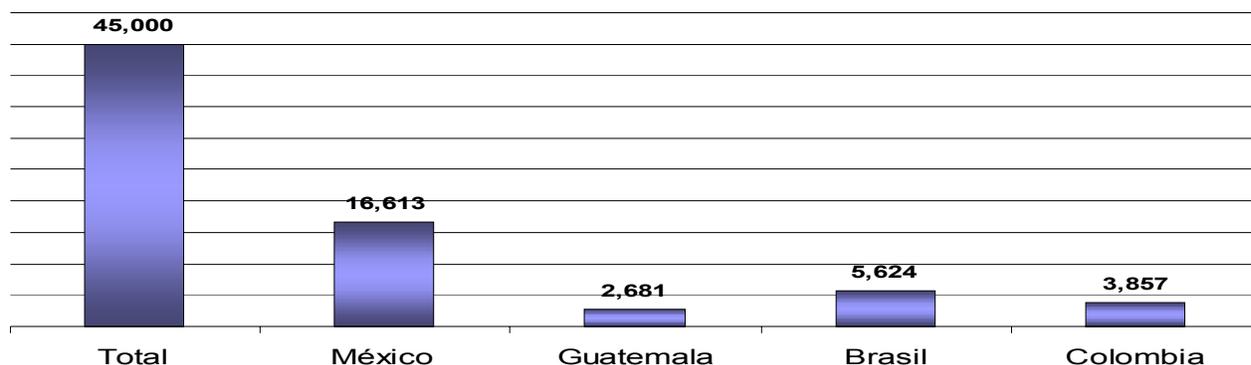
Gráfica 3  
Flujo de remesas por región 2005 (Porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con en base a la CEPAL (2005), Informe del Panorama Social de América Latina.  
<http://www.cepal.org/>

Este porcentaje de flujo de remesas de América Latina se debe a la cercanía de EU en busca de incorporarse al campo laboral y son aceptados en la agricultura y los servicios. El fenómeno de migración ha repercutido en el aumento de remesas durante el 2004 en América Latina y el Caribe, superaron los 45 mil millones de dólares, un 20% más que en el 2003, monto que convierte a esta región en el principal mercado mundial de los envíos de dinero, donde los principales destinos fueron México, Guatemala, Brasil y Colombia . (Ver cuadro 4)

Gráfica 4  
Distribución de las Remesas en América Latina y el Caribe en el 2004  
Millones de dólares



Nota: Dentro del total se encuentran 15,625 millones de dólares que fueron distribuidos en República Dominicana, El Salvador y Ecuador.

Fuente: Elaboración propia con base a la CEPAL (2005), Informe del Panorama Social de América Latina. <http://www.cepal.org/>

Estos flujos nuevamente excedieron a la suma de toda la inversión extranjera directa y la cooperación externa recibida por la región. Pero las remesas son vistas como un factor crítico para la supervivencia de millones de familias y la salud de muchas economías en América Latina y el Caribe; por que se estima que cerca de 25 millones de adultos nacidos en Latinoamérica viven fuera de su país de origen y casi dos tercios de ellos envían dinero periódicamente de 100 a 300 dólares. Además con el incremento de la migración se desintegran las familias.

10. Deterioro Ambiental en cuanto al cuidado de la naturaleza, en América Latina los indicadores ambientales presentan un deterioro ambiental manifestado por la pérdida de los bosques y la biodiversidad, la contaminación del aire, el crecimiento de los barrios de tugurios en las ciudades y la falta de cobertura de agua potable.

Todas las naciones presentan, en mayor ó menor medida, uno ó varios de los aspectos de la problemática del narcotráfico, y los Estados Nacionales han sido rebasado por ese problema, por esa razón se necesita la adecuación permanente de la cooperación internacional buscando fórmulas de colaboración para luchar contra el problema. Un resultado social importante que se encuentra desde hace más de dos décadas, son los descontentos en la sociedad, que han provocado movimientos sociales en especial en contra de la globalización.

#### **IV.- Consecuencias Sociales.**

A más, de tres décadas del neoliberalismo en América Latina se han incrementado las desigualdades entre la población y los resultados son una serie de conflictos sociales y políticos. Que se han convertidos en conflictos de protesta por la continuación del Modelo Neoliberal y las políticas de libre mercado.

Para Lucio Oliver (2005), desde los ochentas con el desarrollo del capitalismo trasnacional y las tendencias de la economía mundial se produjo el predominio de formas políticas neoliberales y el dominio del poder financiero neo-oligarquico, mientras que para la década de los noventas se agudizaron las luchas de clases como resultados de la eclusión democrática, sin embargo, se desarrollaron nuevos y múltiples movimientos sociales parciales por no satisfacer las necesidades de la población, el resultado son las luchas sociales por las necesidades.

Por esa razón, Irene Sánchez<sup>16</sup>, menciona que las clases sociales crean sus organizaciones y se movilizan; pero no sólo se organizan por su carácter de clase; no existe una sola visión de mundo ni siquiera dentro de la misma clase social; el mundo de las necesidades no se compone sólo de las básicas (como son el alimento, el abrigo y la vivienda), sino igualmente de otras necesidades que, por lo demás, tienen un sustento cultural e histórico; la problemática de los sujetos no se restringe a sus viviendas en el lugar de trabajo, sino también a las vivencias cotidianas en la calle, o con la familia, los amigos, las diversas relaciones que establece a lo largo de su vida y en los distintos contextos que va ocupando. (Sánchez, 2004; 224)

---

<sup>16</sup> Sánchez, Irene (2004), Sujetos sociales: historia, memoria cotidiana, en América latina: desafíos del pensamiento crítico, Colección el debate latinoamericano N°1, de Sánchez, I. y Raquel Sosa, (Coordinadoras), México, N°1 Editorial Siglo XXI.

Los movimientos sociales cada vez se encuentran más concentrados en protestas sociales y con argumentos en contra del sistema económico, por la ineficiencia de los mercados y la injusticia, de los principios morales que permiten la convivencia humana y, por añadidura, de la legitimidad que requieren los sistemas productivos para funcionar con estabilidad.

Con la falta de estabilidad y de desarrollo en el ámbito mundial pero en especial en América Latina en la reunión de la OMC celebrada en Seattle en 1999 tenía como fin abordar en la apertura del mundo, bajo el liderazgo estadounidense; todo ello asociado al nombre de la ciudad en que se inauguró la globalización y sirviendo como recordatorio permanente la contribución de Bill Clinton al respecto. En lugar de lograr estos objetivos, la reunión acabó en disturbios protagonizados conjuntamente por grupos sociales preocupados por los efectos devastadores que la globalización que ha generado un aumento de pobreza y la ausencia de democracia que caracterizaba a las instituciones económicas globales.

Además, en esta reunión de Seattle era la tercera reunión ministerial de la OMC que se encontraba con un ambiente muy desfavorable. El evento estuvo precedido de un fuerte desacuerdo entre los miembros de la institución para elegir al nuevo Director General de la OMC en sustitución del italiano Renato Ruggiero, quien terminó su mandato el 30 de abril de ese año y el nuevo director general fue, el neozelandés Mike Moore, tras un intenso debate, apenas pudo tomar posesión en septiembre y tuvo menos de dos meses para organizar la cumbre en Seattle pero terminó en un fracaso en gran medida por los desacuerdos entre los delegados reunidos en el centro de convenciones, ciertamente la globalifobia hizo su parte.

Uno de los saldos de Seattle fue que los miembros de la OMC, para evitar que se suscitara una nueva crisis provocada por los manifestantes, optaron por llevar a cabo la cuarta reunión cumbre en noviembre de 2001 en la capital de Qatar, Doha, país poco democrático que restringió al máximo el otorgamiento de visas a los activistas. Pero lo grave de ello no es tanto el tema del visado en sí, sino el que la cumbre de Doha fue, posiblemente, una de las reuniones que más chantajes propiciados por los delegados de las naciones industrializadas hacia los países en desarrollo.

Esta cumbre fue la menos transparente, donde las autoridades estadounidenses y europeas presionaron a los países menos desarrollados para que aceptaran iniciar una nueva ronda de negociaciones comerciales multilaterales sugiriendo que no hacerlo sería un "error

histórico” ante la recesión económica imperante. Asimismo, se les dijo a las naciones más pobres: “ustedes no querrán ser acusadas de contribuir al colapso de la OMC”, este supuesto chantaje el fruto fue el inicio de la Ronda de Doha.

Los movimientos en contra de la globalización se han manifestado en varias cumbres como el Foro Económico Mundial (en varias sedes), el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) y Cumbre de las Américas, la Cumbre del G-8, en las diversas cumbres de los Organismos Internacionales y la Asamblea anual en Washington

Estos movimientos han crecido a partir de Seattle, donde el objetivo general es el desafío de las elites y de los procesos anti-democráticos, representados en el Foro Económico de Davos que son los jefes de estado, los empresarios, los banqueros, que han sido los grandes ganadores de la globalización, gracias a las políticas neoliberales.

Los movimientos han generado el primer gran encuentro antiglobalización en Porto Alegre Brasil desde el 31 de enero, 2001 conocido como Foro Social Mundial de Porto Alegre que empieza a ganar importancia y participan una diversidad de grupos antiglobalifóbicos conformados por sindicatos, ONG’s, organizaciones de intelectuales, de artistas y de la sociedad civil en su conjunto, cuyo objetivo es construir una alianza para crear una nueva sociedad, distinta a la lógica actual que coloca al mercado y al dinero como la única medida de valor. Mientras que en Davos representa la concentración de la riqueza, la globalización de la pobreza y la destrucción del planeta.

Esta es la principal señal analítica para comprender que de Porto Alegre en adelante los tiempos políticos pasarán a ser el gran interrogante de un proceso desatado, tan dinámico como complejo, y donde los medios, las propuestas programáticas, la reformulación de alianzas y la agenda común ó semicompartida el tema “*Otro Mundo es Posible*”, que logro convocar durante cinco días ha más cuatro mil delegados acreditados de todo el mundo.

Las fuerzas sociales procedentes de todo el mundo, se han desarrollado e incrementado, con la creación del Foro Social Mundial de Porto Alegre que se encuentra conformado por una diversidad de grupos antiglobalifóbicos conformados por sindicatos, ONG’s, organizaciones intelectuales, artistas y la sociedad civil en su conjunto, cuyo objetivo es construir una alianza para crear una nueva sociedad, distinta a la lógica actual que coloca al

mercado y al dinero como la única medida de valor. Mientras que en Davos representa la concentración de la riqueza, la globalización de la pobreza y la destrucción del planeta.

Por lo tanto, Porto Alegre representa la lucha y la esperanza de crear un nuevo mundo posible, donde el ser humano y la naturaleza sean el centro del desarrollo y que se desarrolle una globalización más justa.

Con la experiencia de la democracia participativa, como en Porto Alegre, demuestra que hay alternativas concretas y posibles estas reafirman la supremacía de los derechos humanos, ecológicos y sociales sobre las exigencias de los capitales y de los inversionistas.

Al mismo tiempo que se fortalecen los movimientos sociales, se resiste la elite global, con el fin de mejorar la equidad, la justicia social, la democracia y la seguridad para todos, sin distinción alguna. Los métodos y alternativas constituyen un fuerte contraste con las políticas destructivas del neo-liberalismo.

Por esa razón, América Latina es un escenario de una nueva etapa de reactivación social con una agenda que incluye temas globales y actores que buscan romper el aislamiento de sus luchas particulares. En este marco se asiste a un crecimiento de redes y coordinaciones sociales (campesinos, indígenas, mujeres, afrodescendientes, pobladores, entre otros), que se están apropiando de la Internet para intercomunicar, coordinar y difundir sus acciones y propuestas. Esto incluye esfuerzos orientados a profundizar en el entendimiento de sus lógicas, para poder llegar a un aprovechamiento óptimo.

## **V.- Conclusión.**

Las reformas estructurales que fueron impuestas a las economías latinoamericanas desde los setentas, y en México desde los ochentas y hasta nuestros días, no han logrado los resultados esperados, sino todo lo contrario el Estado como regulador de las naciones, ya no realiza esa función, por que se encuentra subordinado a las empresas extranjeras y los Organismos Internacionales.

Además, las consecuencias han sido devastadoras en el ámbito económico y social. En el terreno económico el PIB ha decrecido en las economías, la inversión extranjera ha tenido un importante crecimiento, mientras que sea mermado la inversión pública estatal, el poder

adquisitivo se encuentra estancado, el incremento el desempleo, etc. Mientras que en el nivel social, el gasto público ha decrecido y repercutiendo en los sectores sociales como salud, educación y vivienda, al repercutir en estos factores estos merman el tejido social y se desarrolla una serie de vicios nocivos para la población como son la delincuencia, drogadicción, prostitución, etc.

Por la falta de seguridad social y los efectos globales como la polarización de la riqueza, han aumentado los movimientos sociales, por que los únicos ganadores con estas reformas estructurales y los procesos globales son las empresas trasnacionales y los Organismos Internacionales que han aumentado sus ganancias. Estos han fortalecido el capital financiero cada vez más y las economías latinoamericanas han fomentado más la dependencia hacia los Estados Unidos como es el caso de México y Centroamérica.

Con estos resultados económicos y sociales que han ocasionado los cambios estructurales en las economías latinoamericanas por esa razón, es necesario un cambio de esquema económico bajo el esquema de una economía mixta como es el caso de China.

### **Bibliografía y hemerografía**

- CEPAL (2005), La inversión extranjera en América Latina y el Caribe. <http://www.cepal.org/>
- Girón, Alicia y Eugenia Correa (2004), Desregulación y Crisis Financieras, en Correa, E. y Alicia Girón, en Economía Financiera Contemporánea, México, Ed. Miguel Ángel Porrúa.
- Ianni, Octavio. (1998), Teorías de la Globalización, México, Siglo XXI.
- Kaplan, Marcos (2004), Estado y Globalización, México, UNAM y el Instituto de investigaciones jurídicas.
- Lerman, Aída (1996), Ideas y proyectos de la integración Latinoamericana, México, UAM-X.
- Lerman, Aída (2002), Multilateralismo y regionalismo en América Latina, México, Miguel Ángel Porrúa, INTAM y la UAM.

- Naciones Unidas (2005), Objetivos de desarrollo del Milenio. Una mirada desde América Latina y el Caribe.
- Petras J y Moris (1999), Los ciclos políticos neoliberales: América Latina se ajusta a la pobreza y riqueza en la era de los mercados libres en Saxe, J (1999), Coordinador. "Globalización: Crítica al paradigma" CEHCH-UNAM. Editorial UNAM, DGAPA y Plaza Janes.
- Ramírez Ricardo (1989), La Política Económica en México 1982-1988. La transición de la ortodoxia a la heterodoxia. UNAM. México
- Ramírez, Ricardo (2001), Estado y acumulación de Capital. México: retrospectiva 1929 –1999; proyección 2000 – 2012. Con Políticas Públicas de desarrollo humano y social, México, Editorial UNAM.
- Ramírez Plancarte Gabriela (2003), Del Área de libre comercio hacia la unión monetaria caso México (1982-2002) Director de tesis Dr. Alejandro Álvarez Bejar, Facultad de Economía UNAM.
- Ramírez Plancarte Gabriela (2007), Integración Regional en América Latina en el contexto de una Unión Monetaria. Directora de tesis la Dra. Alicia Girón González Posgrado de Latinoamericanos UNAM.
- Sánchez, Irene (2004), Sujetos sociales: historia, memoria cotidiana, en América latina: desafíos del pensamiento crítico, Colección el debate latinoamericano N°1, de Sánchez, I. Y Raquel Sosa, (Coordinadoras), México, N°1 Editorial Siglo XXI.
- Saxe Fernández, John (1999), Coordinador. "Globalización: Crítica al paradigma" De Carlos M. Viles y CEHCH-UNAM. Editorial UNAM, DGAPA y Plaza Janes.
- Stiglitz, J. (2003). El Malestar de la Globalización editorial Taurus.
- Stiglitz, J. (2006). Como hacer que funcione la globalización. Editorial Taurus.