

# RESCATE DE LA COSMOVISIÓN DE LOS ORÍGENES DEL HOMBRE AMERICANO Y DEL CARIBE PARA LA DEFENSA DEL MEDIO AMBIENTE Y EL DESARROLLO SUSTENTABLE

*Jorge España Novelo*

Estos animales trajeron la noticia de que las mazorcas de maíz amarillo, morado y blanco, estaban crecidas y maduras. Por estos mismos animales fue descubierta el agua que sería metida en las hebras de la carne de los nuevos seres. Cuando todo lo que se dice fue revelado, fueron desgranadas las mazorcas, y con los granos sueltos, desleídos en agua de lluvia serenada, hicieron las bebidas necesarias para la creación y para la prolongación de la vida de los nuevos seres. Entonces los dioses labraron la naturaleza de dichos seres. Con la masa amarilla y la masa blanca formaron y moldearon la carne del tronco, de los brazos y de las piernas. (Abreu,1992:15)

Con esta sensación mágica, fresca quiero presentar esta ponencia.

## Introducción

El punto de partida de este trabajo es el supuesto de que una de las causas de la agresión al medio ambiente en América Latina se debe a que actualmente la gente ha perdido el sentido de pertenencia a la naturaleza. Su capacidad de transformarla, de moldearla de modificarla construyó en él la idea de que ésta le pertenece, al grado de que le permite disponer de ella. Pero esta forma de ver y sentirse en el mundo es resultado de una construcción conceptual histórica, veamos, si partimos del supuesto de que los indígenas del continente americano tenían un especial aprecio al mundo del cual formaban y que se veía como parte inseparable de todo no es hasta la conquista que esta cosmovisión sufre alteraciones. Esta visión de la naturaleza es el precio pagado del mal entendido desarrollo que se ha confundido, en el modelo hegemónico capitalista, con el crecimiento económico, en donde se llegó a asociar el crecimiento económico de una nación con su desarrollo económico y de ahí las palabras de crecimiento y desarrollo se usaron indistintamente. Sin embargo, en la denotación de los términos el de desarrollo suaviza la acción transformadora de la actividad productiva dando la sensación de sus bondades para una vida mejor y no se percibe o se tolera el impacto ambiental de tales acciones. Actualmente las personas parece ser que han aceptado la actividad productiva del hombre como una labor encomiable y les es muy difícil percatarse de las consecuencias en el medio ambiente. Pero, además, el modelo económico, ha propiciado la desvaloración del trabajo del campo, agrícolas, incluso el de traspatio que fue característico del estado de Yucatán. En Yucatán antes los patios eran productivos, en los que se cultivaba lo básico o complementario, incluso todo el sustento familiar, habían hortalizas, árboles frutales, gallinas, pavos, cochinos (cerdos), que suministraban la alimentación de las gentes; ahora, los hijos de estas gentes, apenas la siguiente generación se han olvidado de sus patios, los que están completamente en abandono o muy por debajo de su historia productiva. La razón es única, sencilla y entendible, las personas de estas comunidades están convencidas que la única forma de "mejorar" es saliendo a trabajar y dadas las características de Yucatán de ser plano y con carreteras que hacen accesible en tiempo y precio a centros de trabajo las personas se trasladan a trabajar fuera de su comunidad desde muy temprano, que eran las horas que dedicaba al traspatio o la milpa. No hay que perder de vista que para ellos trabajar en las ciudades les da estatus. Además ahora tiempo dinero y prefiere comprar lo que antes producían en sus traspatios o sus milpas. Este

estructura mental de que el trabajo se refleje en dinero y, que sea este el medio para adquirir los bienes, ha sustituido el concepto de trabajo-bien por el de trabajo-dinero.

En la zona urbana, las situación responde al mismo modelo al grado de que incluso la universidad pública que debe ser vanguardia está alejada de involucrarse en el tema ecológico y de desarrollo sustentable. Un tesis sobre el estado del arte de la formación profesional en desarrollo sustentable de los estudiantes de la UADY, deja mucho que desear. “Se puede llegar a la conclusión que en la Universidad Autónoma de Yucatán, curricularmente, hace falta trabajar para una cultura hacia el cuidado del medio ambiente, esto se refleja en los escasos programas que tienen sus licenciaturas”<sup>1</sup> (Canché,2005:92). Los ciudadanos, en Mérida Yucatán que creen que la conservación del medio ambiente es sólo manejo de la basura, por eso los involucramos en este proyecto para ampliarles la visión.

Este ponencia presenta el resultado de un trabajo realizado en la Facultad de Educación de la Universidad Autónoma de Yucatán cuyos objetivos incluyen la formación de los alumnos en dos sentidos de asimilar la importancia de su quehacer profesional en el desarrollo sustentable y su compromiso con la comunidad para hacerles asimilar la importancia de respetar al medio ambiente. Para esto es necesario que los docentes seamos poseedores de conocimientos que nos permitan desenvolvemos al tono de los cambios dentro de nuestras aulas, de manera que propiciemos en nuestros alumnos aprendizajes realmente significativos y que promuevan la evolución de sus estructuras cognitivas, en este caso a favor de aspectos ambientalistas. Este proyecto educativo tuvo esta intención con resultados favorables.

### Antecedentes

Sin embargo este irse separando del mundo natural, de crear dos mundo, el de los hombres y el otro mundo es resultado de un proceso social que también se comparte en Europa, Philippe Descola<sup>2</sup>, con base en sus estudios en sudamérica concluye: “La separación del hombre de la naturaleza se fue haciendo por etapas. La primera se remonta a los antiguos griegos, con la invención de la naturaleza como physis: un objeto de investigación que no está sometido a caprichos divinos, sino a leyes que vuelven previsible la naturaleza” Esta apreciación, que crea un nuevo constructo, semántica y conceptualmente crea en la mente de hombre dos conceptos distintos para referirse a lo que antes no percibía como independientes, de esta manera el hombre se ve metodológicamente separado del resto de las demás cosas, así los griegos al crea lo físico creaban lo otro, lo ajeno.

Pero no termina aquí el análisis de Descola y señala otro momento de la vida del hombre que significativamente lo van distanciando, lo van fragmentando del todo: “El cristianismo marca la segunda etapa de la trascendencia, que supone, a la vez, la exterioridad con respecto al mundo del Creador y del hombre, puesto que Dios le ha reservado un status especial”, y es que la Biblia<sup>3</sup> es contundente cuando explica la creación del hombre dejando muy claro la relación de jerarquía entre éste y el “resto” de la tierra. Analicemos el génesis (Gen 1,26-30) de la Biblia: “Dios dijo: ‘Hagamos al hombre a nuestra imagen, según nuestra semejanza. Que le estén sometidos los peces del mar y las aves del cielo, el ganado, las

---

<sup>1</sup> Esta tesis es parte de la documentación que se está integrando al Programa Institucional de Medio Ambiente que se ha implementado en la UADY. La tesis de Angela Poot es una gran aportación.

<sup>2</sup> Este autor ha realizado estudios en la comunidades de Perú y a través de ellos llega a estas conclusiones.

<sup>3</sup> Anexo a esta afirmación de Descola los párrafos de la Biblia que creo fundamentan su opinión.

fieras de la tierra y todos los animales que se arrastran por el suelo'. Y Dios creó al hombre a su imagen; lo creó a imagen de Dios; los creó varón y mujer. "Y los bendijo, diciéndoles: 'Sean fecundos, multiplíquense, llenen la tierra y sométanla, dominen a los peces del mar, a las aves del cielo y a todos los vivientes que se mueven sobre la tierra'. "Y continuó diciendo: 'Yo les doy todas las plantas que producen semilla y todos los árboles que dan frutos: ellos les servirán de alimento. A las fieras de la tierra, a los pájaros del cielo y a los vivientes que se arrastran por el suelo, les doy como alimento el pasto verde'. Y así sucedió". De esta manera el marco teórico- conceptual del cristianismo educa a sus feligreses voluntarios y conquistados a verse y sentirse superiores –dada su semejanza con dios- y más aún con la anatema de: "...llenen la tierra y sométanla, dominen a los peces del mar, a las aves del cielo y a todos los vivientes que se mueven sobre la tierra". Esta autoconcepción incluso, en el caso de la cultura precolombina, es contraria a la cosmovisión animista que asignaba a los todos los seres las mismas cualidades. No había distinción entre ninguna cosa existente en el mundo.

Después la ciencia, tal vez influida por la percepción religiosa, los cataloga en lo que llamaría "especies", y es aquí donde regresamos a Descola en su análisis sobre las etapas de enajenación del hombre del todo. La tercera etapa que reconoce Descola es la revolución científica del siglo XVII, él cree que el desarrollo de la ciencia y la tecnología van creando también una distancia entre la autopercepción de sí mismo y el ahora objeto de estudio, lo otro: Descola concluye que "la naturaleza se volvió entonces autónoma y observable". Y esto claramente da origen a la distinción de lo subjetivo y lo objetivo y crea una distancia, al principio metodológica y después, la apropiación científica del observador externo, vuelve a dejar al hombre fuera del todo.

Después de la primera guerra mundial la tierra adquiere un concepto de apropiación económica y este concepto incluye todo nuevamente pero desde una perspectiva económica-comercial, desde una perspectiva que va dejando cada vez una huella más profunda, más herida, la del capitalismo globalizado, que arrasadoramente dispone de medio ambiente, cultura, familia e individuos. Y lo más significativo es que comparte su conciencia de apropiación y disposición de lo y los demás de esta ideología de mercado, con nosotros, los recolonizados.

Philippe Descola abunda al respecto manifestando que este avance de la tecnología ha ampliado la manipulación del hombre de la naturaleza alejándolo, aun más, de su identidad y acrecentado la distancia entre la concepción de la naturaleza y el avance científico como ejemplo es esta respuesta que propone: "Negociar tratados sobre la protección de la biosfera o legislar sobre la clonación humana o el maíz transgénico son formas de admitir que nuestra concepción de la naturaleza ha quedado superada. Esa percepción permitió la revolución científica, al aislar de la acción humana una serie de fenómenos independientes que estaban sometidos a leyes propias. Sin embargo, la actual posibilidad de crear seres vivos por vías no naturales o la necesidad imperiosa de proteger ciertas especies, ecosistemas o la misma biosfera prueban que la naturaleza existe cada vez menos como territorio autónomo. El status de las entidades con que poblamos la naturaleza está condicionado por nuestras interacciones con esas entidades y por los dispositivos jurídicos y técnicos que rigen su existencia. Gracias al aumento de las preocupaciones ecológicas, hoy admitimos que las plantas, los animales, los genes, los desiertos, las corrientes marinas o la química de la atmósfera no existen en un universo aparte, yuxtapuesto al nuestro".

Al irse incorporando el modernismo a través de los medios de comunicación y de la invasión pasiva de las culturas con los colonos que escogen esos lugares para su nueva residencia se van propiciando la mezcla de las mismas por lo que es interesante la apreciación de

Descola: “Esas culturas nos resultan cada vez menos exóticas. El naturalismo engendró una división impermeable entre ciencias de la naturaleza y de la cultura. Unas se consagran exclusivamente a los organismos, los agujeros negros o los campos magnéticos; las otras, al estudio de las costumbres, las instituciones o las lenguas. La división fue eficaz, pues permitió a Occidente alcanzar un fantástico progreso del conocimiento. Pero también nos condujo a estudiar a los pueblos no modernos con la lupa de nuestras propias categorías dualistas, cuando la mayoría de ellos no hace una distinción precisa entre naturaleza y cultura. Desde que comenzó a existir, hace un siglo, la antropología se pregunta por qué diablos ciertos pueblos atribuyen a los animales propiedades culturales que nosotros sólo reservamos a los humanos. ¿Por qué creen que los animales tienen una vida social como la nuestra, preceptos éticos o un alma? La respuesta es que mientras nosotros creemos que la posesión del lenguaje distingue radicalmente a los hombres del resto de los organismos, esos pueblos establecen continuidades”.

Esta conclusión de Descola hace congruente el querer rescatar las formas de vida de esas comunidades aún indígenas. De ahí de usar como epígrafe al PopolVuh, que revela la cosmovisión de nuestra creación, pero lo más significativo es reconocernos, no olvidar de qué somos, si somos de maíz, entonces no somos carne, somos vegetal, planta, desde esta cosmovisión nuestra identidad es mayor con el mundo vegetal. Además el Popol Vuh no crea especies sino que todo es uno sólo. La cultura esta ahí, arraigada, hay que revalorarla esa es nuestra función como docentes de jóvenes que vienen a nuestra aulas desde la comunidades, todavía mayas entrado a este mundo urbano, enajenante, y jóvenes ya enajenados, de tres o cuatro generaciones que abandonaron el campo. Muy pocos son realmente personas distantes o ajenas de la cultura autóctona. Por esto el eje de análisis de este trabajo es dentro nuestro contexto y en el mismo se hace hincapié en la visión del medio ambiente por ejemplo lo que actualmente se llama Ecología Profunda que representa a una corriente que supera la postura del tradicional movimiento ecológico e involucra la dimensión global de la problemática. La teoría general de los sistemas, la visión holonística del mundo y la hipótesis GAIA abren una puerta a posibilidades insospechadas en el campo de la investigación interdisciplinar y permiten el estudio desde la analogía de las cosmovisión del mundo indígena como referente. Gran parte de las necesidades e impulsos ecológicos de Hispanoamérica se articulan incluso en la actualidad en torno a imágenes, relatos, prácticas, tradiciones tomadas del mundo mítico indígena. Los arraigados mitos de esta vieja cultura sobreviven en lo actual, tal vez sincrónico, hibridado y articulan desde el imaginario social el antiguo y nuevo encuentro entre el hombre y la tierra, siguen concebido ésta como una criatura viva y orgánicamente constituida como un principio de unidad biológica e inteligente, la cual formamos parte.

Desde la perspectiva europea de la jerarquía por especies, que lo hace distinto y superior a todo lo demás como producto de su propia evolución e importancia existencial, se puede explicar y entender la necesidad de crecimiento económico capitalista, individualista, principalmente norteamericano (gringo) identificada con la agresión al medio ambiente, a la cultura y a las personas. La Naturaleza dejaba de ser un ente sagrado y mágico. Ahora, puesta al servicio del capitalismo naciente, sería sometida a interrogatorio en busca de sus secretos y dominada. Su funcionamiento, supuestamente mecánico e insensible, se extendió a los animales, considerados una suerte de máquinas sofisticadas y posteriormente al hombre como un instrumento de trabajo..

La revaloración, principalmente externa, de la cosmovisión precolombina y contemporánea de un realismo mágico de los americanos (de acá de este lado) sobre de un universo orgánico y animado surge la idea de volver a esta forma de ver y sentir al mundo, incluso de

vernos como deberíamos ser a nosotros mismos. Pero esta no es una ocurrencia aislada, esta añoranza, o envidia ha llevado a los-no-indígenas a querer vivir en ambientes más naturales, alejados de lo urbano, como es el caso de la asociación GAIA, integrado por profesionistas argentinos que han organizado un espacio en una aldea en Navarro Buenos Aires Argentina en donde están sembrando las bases para un asentamiento humano sustentable. “Nos proponemos vivir simplemente, en contacto con la naturaleza, organizados en forma de una pequeña villa ecológica, con principios ecológicos, comunitarios y sociales”. Se basan en los principios de la moderna ubicación naturalista conocida como Permacultura cuyas características es apegarse como base del diseño general del lugar para hacer un buen uso de la tierra y de los flujos de energía naturales, buen diseño de las construcciones naturales, y lograr una organización social y económica comunitaria.

Pero lo más significativo y debe serlo para nosotros los más cercanos histórica, espacial y genéticamente a esas culturas, a esas formas de vida es que una de las premisas de lo que pretenden estas nuevas organizaciones, agrupaciones, colonias de nuevos pobladores del campo, es algo que nosotros estamos rechazando: “Nos hemos inspirado en diversas culturas nativas de América quienes por cientos de años han creado comunidades sustentables” dicen orgullosamente los del GAIA.

Obviamente esto es el colmo, que las personas de las urbes estén haciendo lo imposible por tener un estilo de vida que muchos campesinos, trabajadores del campo, dejan atrás por seguir el modelo que ha asociado la urbanización con el bienestar, con el desarrollo. De esto trata el trabajo de esta ponencia de ver en que manera se vuelven a inculcar el aprecio por el medio ambiente, nuestra identidad con la naturaleza, y desde esta perspectiva rescatar formas de vida que cada vez se abandonan más

Este esfuerzo no es un generación espontánea sino que es el resultado de un prolongado análisis y un *in crecento* del compromiso en la búsqueda de un nuevo hombre dentro de los modelos ya agotados y fracasados, del crecimiento económico sostenible se pasó al de desarrollo sustentable inyectando conciencia ecológica a la economía. Se llega al grado de hacerlo política pública internacional hasta concretar en 1972 la Declaración sobre el Medio Humano en la reunión de Estocolmo, momento en que ya los gobiernos asumen una responsabilidad nominal y participativa los gobiernos asumen compromisos concretos relativos al desarrollo sustentable. Una de las principales afirmaciones es que: “el hombre tiene el derecho fundamental a la libertad, la igualdad y al disfrute de condiciones de vida adecuadas, en un medio de calidad tal que se le permita llevar una vida digna y gozar de bienestar; y tiene la solemne obligación de proteger el medio para las generaciones presentes y futuras”. Y este es el punto de partida que define al desarrollo sustentable. Se consolida el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y el Programa Interdisciplinario de Educación Ambiental (PIEA), encargado a la UNESCO en 1975.

En 1981, Latino América y el Caribe de manera inmediata se genera la relación entre medio ambiente y educación y se crean a través del PNUMA la Red de Formación Ambiental para la región, como una muestra del interés de los países en el tema educativo en relación con los procesos ambientales. Es en Bogotá en 1985 donde inicia sus actividades esta Red con la Primera Reunión Internacional sobre Universidad y Medio Ambiente en América Latina y el Caribe, se firman los compromisos de la universidades en la construcción de un ambiente en la “Carta de Bogotá sobre Universidad y Medio Ambiente”.

No obstante es hasta el informe de la Comisión Brundtland en 1987, “Nuestro Futuro Común”, cuando se planteó por primera vez la definición básica de desarrollo sostenible, hoy ampliamente utilizada, y que serviría de referencia para la organización de la Cumbre de Río en 1992: “Desarrollo Sostenible es aquel desarrollo que permite satisfacer las necesidades del presente, sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las propias”.

Posteriormente, se realizan en América Latina y el Caribe dos Congresos Iberoamericanos de Educación Ambiental, realizados en México en 1992 y 1997 ampliando los compromisos del sector educativo con el medio ambiente. La introducción de la dimensión ambiental en el nivel de la educación superior, obliga a replantear el papel de la Universidad en la sociedad, y en el marco del orden mundial contemporáneo, en el cual se configura la realidad latinoamericana y del Caribe. “Por eso, es necesario insistir en la significación y función de la Universidad como laboratorio de la realidad contemporánea dentro de las condiciones concretas de la región en el contexto mundial”. Creo necesario para este trabajo reproducir textualmente algunos de los compromisos establecidos en este informe:

- Estudiar a profundidad los alcances del “pensamiento ambiental latinoamericano” y determinar su aporte potencial al desarrollo sostenible de la región.
- Plantear su fortalecimiento y futura evolución en relación con la construcción de nuevos saberes y la reformulación de procesos educativos, a través de la promoción de investigación inter y transdisciplinaria tanto en ámbitos universitarios como comunitarios.
- Enfocar estas actividades hacia la formación de profesionales comprometidos, desde sus respectivos campos de acción, en la reorientación del actual desarrollo regional hacia una auténtica sostenibilidad.

Este mismo informe le atribuye de manera exagerada el papel de la educación ambiental cuando afirma que: La educación ambiental debe generar con urgencia cambios en la calidad de vida y mayor conciencia en la conducta personal, así como armonía entre los seres humanos y de éstos con otras formas de vida. Sin embargo en el mismo discurso distingue la premisa mayor que le da luz a su análisis: “. Las causas primarias de los problemas, tales como el aumento de la pobreza, la degradación humana y ambiental, y la violencia, pueden ser identificadas en el modelo de civilización dominante, el cual se basa en la sobreproducción y sobreconsumo para unos y subconsumo y falta de condiciones adecuadas para producir por parte de la gran mayoría”. Y, es que en estos momentos, esta afirmación es congruente con el análisis de la situación actual de los países dependientes y satélites de los países dominantes. A mi parecer, creo que la educación ambiental debe tener como punto de partida el rescate de la cosmovisión de un mundo holonístico, como el de los mayas, esta capacidad debe ser tan grande que sea incluyente del mundo moderno, debe entonces enriquecerse con los conocimientos de esa cosmovisión y posteriormente diseñar las estrategias didácticas más apropiadas. Pero, y subrayo, este rescate nos llevará a la hipótesis Gaia que inevitablemente es opuesta a las tendencias de la globalización capitalista, lo que propiciaría que al asumir esta neocosmovisión entraría en contradicción del mundo capitalista de la renta del trabajo, por el trabajo comunitario. A primera vista el capital social condicionaría al capital humano y no a la inversa como se está dando en el mundo contemporáneo.

En el ámbito educativo, universitario para no salirnos del contexto, se entraría en contradicción de un proyecto basado en competencias para el campo laboral urbano, industrializado, de segundo y tercer sector, del mundo laboral tecnificado a un campo laboral

filosófico, propio del realismo mágico. No perdamos de vista al informe Brundtlan... "El ideal de sostenibilidad también depende de las dimensiones ideológicas y culturales, las cuales determinan el significado que cada comunidad le otorga a los conceptos de desarrollo y "éxito", así como a la vez depende del papel general y las responsabilidades que le corresponde asumir al ser humano en el devenir universal".

El documento de Thessaloniki de 1997, se reconoce de manera expresa que, desde el punto de vista estrictamente ecológico, la sostenibilidad del desarrollo no depende solamente de una adecuada gestión del ambiente y los recursos naturales sino también de sistemas de tipo económico, social y político apropiados, de aproximaciones tecnológicas adecuadas a la producción y el consumo, y de convicciones ideológicas. Todos estos factores son por supuesto expresiones de la cultura humana.

Por lo tanto, uno de los grandes retos que tiene por delante la educación para el desarrollo sostenible es evitar que el conocimiento exhaustivo de las partes elimine el sentido de totalidad. En la medida en que trabajemos hacia el futuro la educación deberá proveernos de los instrumentos conceptuales, metodológicos, afectivos y éticos necesarios para explorar los posibles significados de la totalidad.

Otros investigadores han llegado a la misma conclusión respecto a que el modelo impuesto separa al hombre cada vez de su sentido humanista y su cultura, esa cultura que los nuevos pensadores quieren volver adoptar es lamentable leer: "en esta reforma modernizante se tiende a implantar en forma mestizada, el modelo de universidad pragmática estadounidense. De manera que, frente a la concepción nacionalista, el papel de la cultura y la crítica, y el desarrollo de una sensibilidad ante los grandes problemas de la población mexicana, se implanta una modernización de acuerdo con las leyes del mercado" (Barrón,1997,128).

Con estos elementos de análisis se enmarca el trabajo puntual de esta ponencia que rebasó las expectativas que se plantearon tanto en el marco académico como de participación ciudadana.

### **Modelo de educación ambiental de la UADY**

La Universidad Autónoma de Yucatán, comprometida con el medio ambiente y el desarrollo sustentable creó el Programa Institucional de Medio Ambiente (PIMA) del cual surge el Proyecto de Promotores Ambientalistas Universitarios (PAU) el cual tiene como objetivo "Formar grupos de estudiantes de la UADY comprometidos con la mejora continua y el desarrollo sustentable, para mejorar las instituciones educativas y con esto, la calidad de vida de la sociedad Yucateca".

En el programa PIMA participan ocho dependencias universitarias: Facultad de Ingeniería, Facultad de Ingeniería Química, Facultad de Química, Facultad de Veterinaria y Zootecnia, Facultad de Arquitectura, Facultad de Medicina, Facultad de Educación, además de el C.I.R. Biomédicas.

Las líneas de acción a partir de las cuales se desarrolla el proyecto son cuatro:  
Medio ambiente y calidad de vida

Prevención y mitigación de la contaminación  
Educación ambiental  
Manejo de los recursos naturales

De estas cuatro líneas de acción, cada dependencia involucrada en el proyecto, toma la que mejor se adapte a su formación. Por esta razón la línea de acción de la Facultad de Educación es la de educación ambiental, en la cual se diseñan e implementan programas y actividades de formación ambiental.

**Modelo de educación ambiental de la Facultad de Educación  
Proyecto de la Facultad de Educación para la formación de la conciencia ecológica holonística**

El proyecto de la Facultad de Educación de la Universidad Autónoma de Yucatán “Escuela limpia en entorno limpio” pretende acercar a los alumnos los conocimientos sobre la ecología profunda arraigada en la cosmovisión indígena y la hipótesis gaia, holonística, propia de la cosmovisión de los mayas, a través de actividades académicas que los involucre y se alcancen dos objetivos académicos-sociales el de que ellos apliquen sus conocimientos y que participando activamente con los vecinos de las colonias, asentamientos de personas que proceden de comunidades rurales se propicie la empatía social. Entendiéndola como la identificación que se genera en un sujeto a partir de su interacción son personas de las comunidades, entendiendo sus circunstancias y actos desde su perspectiva social.

El proyecto que ha implementado la facultad de educación, de la Universidad Autónoma de Yucatán, involucra a los estudiantes como Promotores Ambientalistas Universitarios (PAU) y a las personas (niños y adultos) de las colonias que forman parte del entorno de esta dependencia. Está basado prácticamente en una estrategia educativa, tal vez, si lo estiramos, sea hasta un modelo, y consta de tres estrategias metodológicas:

1. Tiene como punto de partida la nueva construcción teórica que existe sobre desarrollo sustentable, las teorías, los compromisos internacionales, los casos como ejemplos de rescate de la cosmovisión holonística.  
(Aquí nos apoyamos en la primera fase del aprendizaje por recepción o mecánico en la teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel)
2. Propicia la iniciación empírica para la apropiación de los conceptos, para que lo aprendido teóricamente encuentre su sustrato de aprendizaje significativo a través de la acción directa.  
(Aquí se apoya el aprendizaje del alumno en la teoría de Ausubel de aprendizaje significativo).
3. La fase más desarrollada, de reproducir su compromiso y cosmovisión en otros sujetos, del trabajo comunitario que engendra la empatía social necesaria para la construcción de pertenencia común, de descubrir que el conocimiento teórico tiene una relación con la realidad y obrar en consecuencia compartiendo el compromiso.  
(Ausubel y Vigoski Por un lado, la idea de un proceso que involucra tanto a quien enseña como a quien aprende no se refiere necesariamente a las situaciones en las que hay un educador físicamente presente)

Así la concepción constructivista del aprendizaje escolar se sustenta en la idea de que la finalidad de la educación que se imparte en las instituciones educativas es promover los procesos de crecimiento personal de alumno en el marco de la cultura del grupo a que pertenece.



En la relación constructivismo y aprendizaje significativo encontramos que el aprendizaje puede agruparse en tres áreas básicas.

1) Los contenidos declarativos (El saber que) pueden ser conocimientos factuales (datos y hechos que el alumno debe aprender al pie de la letra) o conocimientos conceptuales (construido a partir de conceptos, principios y explicaciones, abstrayendo su significado esencial).

2) Los contenidos procedimentales (El saber hacer) que se refieren a la ejecución de procedimientos desarrollan un aprendizaje gradual y en varias dimensiones.

3) Los contenidos actitudinales o constructos que se hayan compuestos de :

- a) un componente cognitivo;
- b) un componente afectivo, y
- c) un componente conductual.

Se impartió un curso de educación formal como asignatura optativa denominada "Educación ambiental" la primera fase de este curso fue la parte teórica sobre la educación ambiental, historia, conceptos, etc. Posteriormente los alumnos impartieron un "Curso de verano ecológico" a los niños de las colonias circunvecinas a esta Facultad de educación. En este momento tuvieron la oportunidad de aplicar sus conocimientos teóricos como educadores en temas de educación ambiental y pudieron constatar, como ellos mismos concluyeron, que sus conocimientos tenían algún sentido para propiciar un aprendizaje significativo en los niños, sobre medio ambiente y su conservación.

El siguiente paso fue la realización del "Día del ciudadano" que incluía propiciar que los vecinos participen activamente en una campaña de limpieza en su propia colonia, limpiando sus aceras.

Sustentada en la teoría del aprendizaje constructivista de aprender haciendo con apoyo en el método. También la teoría de Ausubel nos señala que el aprendizaje tiene mayor permanencia si es significativo, y esto es valioso para procesos formativos y actitudinales que fundamental la educación formal por parte de los alumnos y no formal por parte de los niños y los vecinos, como es el caso del proyecto ambientalista de participación ciudadana y que involucra también a los niños, en este último aspecto se fundamenta la permanencia del proyecto con los elementos teóricos de María Montessori. Este proyecto en su tercera fase, de reproducción del recurso humano capacitándolo como agente ecológico a través de la participación acción y ha permitido la participación de los ciudadanos en actividades de limpieza de su colonia denominándose esta actividad y se ha involucrado a los niños en un "Curso de verano ecológico".

Realmente lo que se propició fue el aprendizaje de proposiciones. Este tipo de aprendizaje va más allá de la simple asimilación de lo que representan las palabras, combinadas o aisladas, puesto que exige captar el significado de las ideas expresadas en forma de proposiciones.

El aprendizaje de proposiciones implica la combinación y relación de varias palabras cada una de las cuales constituye un referente unitario, luego estas se combinan de tal forma que la idea resultante es más que la simple suma de los significados de las palabras componentes individuales, produciendo un nuevo significado que es asimilado a la estructura cognoscitiva. Es decir, que una proposición potencialmente significativa, expresada verbalmente, como una declaración que posee significado denotativo (las características evocadas al oír los conceptos) y connotativo (la carga emotiva, actitudinal e ideosincrática

provocada por los conceptos) de los conceptos involucrados, interactúa con las ideas relevantes ya establecidas en la estructura cognoscitiva y, de esa interacción, surgen los significados de la nueva proposición. En este caso de ver el mundo real desde la perspectiva del aprendizaje, de la escuela útil para el humanismo.

La información que arrojó, basada en entrevistas a los alumnos participantes permitió saber que las estrategias fundamentadas en las teorías del aprendizaje significativo de Ausubel favorecen la adquisición de conocimientos y propician a través de la acción una actitud favorable para el desarrollo sustentable, lo que facilitará que una "nueva" cosmovisión favorezca desde las comunidades las estrategias de desarrollo con menor impacto ambiental sustentada en teorías del aprendizaje apropiadas a la participación ciudadana y esto es valioso para procesos formativos y actitudinales que fundamentan la educación no formal, como es el caso del proyecto ambientalista de participación ciudadana y que involucra también a los niños. Estos manifestaron su satisfacción por los temas vistos y fueron capaces de reproducir algunos conceptos y realizaban actos como poner la basura en su lugar y reconocer cual era material de desecho que era posible de ser reciclado Este proyecto actualmente ha llegado a la tercera fase, de reproducción del recurso humano capacitándolo a los alumnos como agente ecológico a través de la participación acción y ha permitido la participación de los ciudadanos en actividades de limpieza de su colonia denominándose esta actividad como el "Día del ciudadano" y se ha involucrado a los niños en un "Curso de verano ecológico" El proyecto está en su etapa de evaluación para poder saber en cuánto ha impactado. Los vecinos participaron de diversa maneras

De acuerdo con el calendario, el primer paso era consolidar al grupo PAU en la Facultad de Educación, para posteriormente empezar a trabajar en la Preparatoria Uno. Lo primero que se realizó en la Preparatoria fue la presentación del proyecto a las autoridades correspondientes; cabe mencionar que las actividades fueron realizadas en coordinación con el departamento de orientación. Una vez que se dio a conocer el proyecto, se iniciaron los preparativos para el reclutamiento de promotores en la Preparatoria; para este fin se diseñó una campaña en la cual se elaboraron carteles y demás recursos alusivos al programa. Por instrucciones de las autoridades de la institución, la campaña para difundir el proyecto PAU tuvo como sede el departamento de orientación, al cual acudían los alumnos interesados para recibir información e inscribirse al programa si así lo decidían. En términos generales, se obtuvo una buena respuesta por parte de los alumnos y se logró conformar un grupo de 43 personas, a las cuales se les entregó una credencial y se les tomaron sus datos para poder localizarlos posteriormente e informarles acerca de las actividades próximas a realizarse.

Subsiguientemente se comenzó a trabajar con los promotores de la Facultad de Educación, los cuales ya estaban inscritos al programa desde el año anterior. Primero que nada se hicieron carteles alusivos a la continuidad del programa PAU, los cuales se colocaron en las instalaciones de la facultad para que todos pudieran verlos. Inmediatamente se preparó una presentación para darles a conocer el proyecto y se les contactó para entregarles sus invitaciones. Dicha presentación tuvo lugar el miércoles 8 de marzo y asistieron 14 promotores, los cuales se mostraron interesados en las actividades y participaron en la elaboración de carteles para promover la siguiente actividad.

Seguidamente se realizó el primer ciclo de cine ecológico, dirigido a alumnos de la preparatoria Uno, el cual tuvo como objetivo concienciar a los estudiantes acerca del cuidado del medio ambiente, mediante la proyección de películas de interés para ellos, pero con

contenidos ecológicos. Dicha actividad tuvo lugar en el auditorio de la Facultad de Educación y para su realización se gestionó el préstamo del auditorio durante cuatro viernes de 12:00 p.m. a 2:00 p.m.; asimismo se realizaron carteles informativos, trípticos y volantes, los cuales desafortunadamente no pudieron llegar a ser leídos por los estudiantes por restricciones de la escuela y debido a que los jóvenes se encontraban en la semana de la información profesional.

A la primera película del ciclo, acudieron solamente cuatro estudiantes de la p Preparatoria Uno, mientras que a la segunda fueron dos los asistentes. Debido a la baja asistencia que se presentaba, se decidió contactar a los alumnos promotores de la Preparatoria Uno para averiguar los motivos por los que no asistían. Al hacerlo, la respuesta de ellos fue que estaban en exámenes parciales y tenían que estudiar, además de que el horario no era adecuado, ya que muchos de ellos todavía estaban en clases. Por esta razón se decidió cancelar las últimas dos funciones, ya que no tenía ningún caso realizarlas si los alumnos a los que iba dirigido no podían estar presentes.

La siguiente actividad correspondía a la Preparatoria Uno, la cual se trató de una plática acerca de la contaminación ambiental; que se realizó dentro de la semana de la salud los temas a tratar en la plática se relacionaran con la salud. Para la realización de esta actividad fue solicitado un espacio dentro de la semana de la salud en la Preparatoria Uno

Se cubrieron los objetivos propuestos para esta actividad, los cuales fueron que los asistentes:

- Comprendan el concepto de contaminación ambiental.
- Descubran cuáles son los agentes contaminantes.
- Conozcan la relación que existe entre la salud y la contaminación ambiental.
- Conozcan algunos consejos sobre el cuidado del medio ambiente en su entorno.

La siguiente actividad programada fue la elaboración de un mural para la Facultad de Educación, la cual estuvo planeada con motivo del V foro mundial del agua y tuvo como objetivo “Ser un medio para dar a conocer a la comunidad estudiantil diversos acontecimientos relacionados con el medio ambiente”. Para esto lo primero que se realizó fue la gestión de los recursos materiales a utilizar para su elaboración; seguidamente se investigó acerca del tema, se elaboró un bosquejo del mural y se procedió a la elaboración final. Para que todos los alumnos pudieran tener acceso a la lectura del mural, se solicitó un espacio en el avisero del consejo estudiantil. Finalmente el día 24 de abril se inauguró el mural en presencia de algunos promotores de la facultad y del responsable del proyecto. Se considera que esta actividad cumplió con el objetivo propuesto, ya que captó la atención de los estudiantes, los cuales se acercaban a leerlo con frecuencia

En una de las visitas realizadas a la Preparatoria Uno, la docente Gabriela Zapata Villalobos, quien imparte la asignatura de ecología, preguntó acerca del proyecto y se interesó en él, por lo que ofreció un espacio dentro de sus clases para realizar actividades con los estudiantes. Dado este ofrecimiento, solicitamos el programa de asignatura de ecología en la secretaría académica de la Preparatoria, el cual nos fue proporcionado con facilidad. Una vez teniendo el documento se revisó minuciosamente y se encontró que sí son compatibles sus objetivos con los del programa PAU. Este es un ejemplo de inserción curricular d temas medioambientalistas.

Una vez estando al tanto del programa se diseñó un taller para ser implementado con estos estudiantes, para lo cual se delimitaron los temas a tratar, se investigó acerca de estos

temas, se planearon las actividades y dinámicas, así como las estrategias a utilizar y se elaboró el programa del taller.

Ya con el programa en las manos, se procedió a solicitar una entrevista con la Maestra Gabriela Zapata Villalobos, para la que se acudió de nuevo a la Preparatoria Uno, teniendo una presentación con el Coordinador del área de Biológicas el cual informó que la maestra se encontraba ausente por un tiempo, por lo que el docente Leopoldo Vermont se encontraba a cargo de los grupos de la asignatura de ecología. Seguidamente se le entregó el programa, el cual revisó aprobando posteriormente la impartición del Taller dentro de su asignatura. Ese mismo día se acordaron las fechas en las cuales se impartiría dicho Taller y se establecieron las condiciones en las que se haría; dando el maestro un informe acerca de los recursos con los que se podía contar y de los horarios en los cuales se trabajaría.

Como los materiales que fueron proporcionados al principio del proyecto, ya estaban en su mayoría agotados, se realizó una campaña de recolección materiales reciclables, dirigida a todo el personal de la Facultad de Educación, dicha campaña tuvo como nombre "Chacharitas.com". Los profesores proporcionaron con gusto suficientes materiales tales como hojas reciclables, carpetas, cartones, pedazos de foami, cartulinas etc.

Ya teniendo estos materiales se comenzó con la elaboración de todos los recursos necesarios para el taller, tales como carteles, rotafolios, buzones, entre otros. Después de elaborar y seleccionar todos los recursos y materiales que servirían para el taller, sobraron hojas reciclables y cartones por lo que se vendieron como archivo muerto, venta de la cual se obtuvieron \$24.00 m/n. Los cuales sirvieron para comprar dulces que se utilizaron como premios de las dinámicas realizadas en el taller.

El taller se impartió atendiendo a dos grupos por día. Las actividades se realizaron conforme a lo planeado, los estudiantes participaron activamente en todas las actividades, el profesor Leopoldo Vermont estuvo muy agradecido con el taller y conforme con el trabajo realizado. El objetivo del taller fue "Conformar un grupo de promotores del cuidado del medio ambiente en el entorno escolar de la institución", habiendo cumplido con este ya que el último día y de acuerdo con lo programado, se extendió una invitación a los alumnos para formar parte del grupo de promotores de la Preparatoria Uno, la cual tuvo una respuesta positiva.

### **Proyecto de la Secundaria Técnica No.1 "Silvio Zavala Vallado"**

El siguiente objetivo del proyecto fue la Secundaria Técnica No.1 "Silvio Zavala Vallado", la cual también forma parte del entorno de la Facultad de Educación por lo que está incluido en el proyecto. El plan para esta escuela era impartir el taller "Desafío de estrellas ambientalistas" implementado en la Preparatoria Uno con los ajustes correspondientes.

En la primera visita a la Secundaria se pidió una cita con la coordinadora académica, la Maestra Lucy Vázquez, la cual fue concedida. Acudiendo a la entrevista con la coordinadora académica se le platicó acerca del proyecto, los objetivos y la importancia de que esta Escuela Secundaria participara en las actividades; también se le platicó acerca del taller, lo cual le entusiasmó mucho, dando su aprobación para realizarlo, solicitando de igual manera la aprobación del Director de la Escuela.

Al presentar el proyecto al Director éste le pareció interesante y pertinente para el momento histórico que se vive en la Escuela, por lo que dio su autorización para realizarlo en coordinación con la Maestra Lucy Vázquez para afinar todos los detalles.

Ya con la autorización de las autoridades de la institución, se procedió a rediseñar el Taller, adecuándolo al nivel académico y edad de los participantes. Posteriormente se acudió de nuevo a la Secundaria para entregarle el documento a la Coordinadora Académica, la cual lo revisó y pidió que se le explicaran las actividades. Ese día se acordó que se realizaría una campaña para invitar a los alumnos a participar en el Taller. Para este fin, se elaboró un mural alusivo al taller, carteles y trípticos informativos. El día de la campaña se colocó el mural y los carteles y se proporcionó la información a los estudiantes. A pesar de que las inscripciones al taller debían ser voluntarias, por motivos de la institución no pudo ser de esa manera ya que en esos momentos la Técnica No. 1 se encontraba realizando un proyecto de demolición de las instalaciones, por lo que no se contaba con un espacio destinado específicamente para el Taller. La única manera de realizarlo era trabajando con grupos completos. Por este motivo la Coordinadora asignó a los grupos de primer grado "A" y "B", con los cuales se trabajó simultáneamente en la semana del 12 al 16 de junio de 7:00 a.m. a 9:00 a.m.

El taller se desarrolló de acuerdo con lo planeado y sin mayor contratiempo. Hubo una buena respuesta por parte de los alumnos, ya que a pesar de ser un poco inquietos participaron activamente en las actividades. El último día del taller se realizó el reclutamiento de Promotores Ambientalistas Universitarios en el cual hubo una buena respuesta y se inscribieron 26 estudiantes. Al finalizar el taller tanto los Maestros encargados de los grupos como la Coordinadora Académica y el Director quedaron satisfechos con el trabajo realizado y dejaron abierta la posibilidad de realizar otras actividades dentro de la institución.

Después de estas actividades, se decidió realizar un informe para que las autoridades de la Facultad de Educación estén al tanto de lo que se está realizando en el Proyecto PAU. Para esto, primero que nada, se elaboró una presentación en la que se detallan todas las actividades realizadas en el PAU de enero a junio de 2006. Posteriormente se realizaron todas las solicitudes, tanto de las instalaciones como de los recursos necesarios. A esta reunión fueron invitados las autoridades académicas, así como los alumnos de la asignatura de educación ambiental. Estos últimos fueron invitados, ya que dentro del proyecto se encuentra contemplado que sean ellos los que realicen las actividades correspondientes al proyecto "Entorno limpio", en las que participarán los vecinos de la colonia.

La actividad se llevó a cabo. Asistieron las autoridades invitadas. Los estudiantes de educación ambiental asistieron en su totalidad. Se comenzó con la presentación del proyecto, sus orígenes y sus objetivos, seguidamente se presentaron las actividades realizadas hasta el momento, describiendo las mismas, la población a la que estuvo dirigida, sus objetivos y el impacto que tuvieron. Las responsables del proyecto relataron algunas experiencias vividas en cada una de las actividades realizadas. Al finalizar la presentación, se proyectó un Vídeo correspondiente a los talleres que se realizaron tanto en la preparatoria Uno como en la técnica No. 1, el contenía la información más relevante, así como fotografías de las actividades dentro del taller, entrevistas a los alumnos y entrevistas con los profesores de las instituciones en las que se impartió el taller. Esto último con la finalidad de conocer la opinión de estudiantes y maestros acerca de la importancia del taller y su impacto en la institución.

A continuación los asistentes se dirigieron al aula 8, en la que previamente se había preparado una exposición de todos los trabajos realizados en ambos talleres; los presentes pudieron observar los objetos realizados con material reutilizable, los murales, carteles, dibujos, decálogos ecológicos y demás.

Esta actividad se considera que fue exitosa, ya que las autoridades involucradas estuvieron satisfechas con los logros del proyecto y ofrecieron su apoyo para continuar con el mismo. De igual forma, los estudiantes de la asignatura de educación ambiental se mostraron interesados en continuar el proyecto.

**Experiencia curricular de actividades comunitarias ambientalistas**  
**Proyecto “Curso de verano ecológico”, “Limpiando mi acera” y “Comercio limpio” .**

Estas tres actividades estuvieron a cargo de los estudiantes de la asignatura de Educación Ambiental. Durante el verano se ofrecieron diversas asignaturas optativas que los alumnos podían cursar para adelantar materias, entre ellas la asignatura de Educación Ambiental y fue a través de esta asignatura diseñada como taller que se pudo realizar esta actividad como un laboratorio social. El diseño de la misma incluía una parte teórica del 30 % y el 70% restante era para actividades prácticas por lo que procuró hacer, lo que tanto dice el discurso, asegurar que la educación universitaria tenga ese doble sentido, la dualidad de hacer y aprender y esta asignatura se prestaba para ese experimento de acercar la escuela a la comunidad. Se tomaron en cuenta que los objetivos de la asignatura eran indiscutiblemente compatibles con los del Proyecto, por lo que se decidió que durante el curso de la asignatura, los estudiantes desarrollarían en proyecto con los vecinos. Para tal efecto, se formaron en equipos para optimizar el tiempo. La primera actividad consistió en impartir un pequeño curso de verano dirigido a los niños de las calles circunvecinas. Se llevó a cabo durante los días 5, 6 y 7 de julio; tuvo una duración de 9 horas (tres cada día).

El primer subproyecto se llevó a cabo con los niños vecinos y se trató de un “Curso de verano ecológico”, en el cual se trató el tema de la basura: reciclaje y separación. Esta actividad además de sus fines educativos, tuvo como objetivo captar la atención de los vecinos y ganarnos su confianza.

Para la realización de esta actividad, los encargados tuvieron que trabajar mucho. Primero que nada recorrieron las calles para darse una idea de cuántas familias habitan por ahí, después se repartieron de casa en casa las invitaciones al taller, las cuales fueron recibidas con agrado.

La asistencia al taller superó todas las expectativas, ya que se esperaba que acudieran unos 20 o 25 niños, pero al llegar el primer día se presentaron 60 y durante los siguientes dos días el número aumentó. Por esta razón tuvieron que abrirse dos grupos, uno para los niños de hasta 8 años, y el otro para los de 9 en adelante.

Durante los 3 días que duró el taller se realizaron diversas actividades y dinámicas en torno a los temas del reciclaje y la separación de basura. El último día se realizó un convivio y se entregaron constancias de participación a todos los niños asistentes.

Los otros dos subproyectos fueron “Limpiando mi acera” y “Comercio limpio”. Estos se realizaron de manera simultánea por los equipos responsables.

“Limpiando mi acera” fue una actividad dirigida a los vecinos de las calles que se encuentran detrás de la Facultad de Educación y como su nombre lo dice, se pretendía que los vecinos salieran a limpiar sus aceras junto con los estudiantes encargados.

Para su realización primero se hizo una gestión en el ayuntamiento para que se nos proporcionara un camión que se llevara la basura, sin embargo, no hubieron resultados positivos, por lo que se decidió trabajar de manera independiente.

Después se realizó una invitación a los vecinos para que el día de la actividad colaboraran en la limpieza.

Esta actividad se considera que fue eficiente, ya que hubo significativa participación por parte de los vecinos, aunque no todos salieron a limpiar, contribuyeron proporcionando bolsas de basura, instrumentos de limpieza, carretillas e incluso camionetas para transportar la basura hasta el basurero municipal. Esta actividad rebasó la expectativa pues los vecinos sacaron coas y machetes y empezaron a limpiar, los alumnos no estaba preparados para esa reacción pero actuaron en consecuencia y también hicieron labor de "chapeo". Después de mes y medio de esta actividad se han visitado a los vecinos con resultados muy satisfactorios los niños nos han pedido otro curso de ecología, incluso han sugerido "por qué no se hacen los sábados todo el día" y ante pregunta directa de si aprendieron algo en el curso nos vuelven a explicar lo que se les enseñó, los papás nos comentaron que ellos hacen algo de lo que aprendieron en el curso incluso lo verbalizan.

El subproyecto "Comercio limpio" estuvo dirigido a los dueños o encargados de los comercios que se encuentran a lo largo de toda la calle que se encuentra enfrente de la facultad.

En esta actividad, los estudiantes encargados limpiaron las aceras de los comercios y exhortaron a los dueños y encargados a mantener limpios sus negocios por dentro y por fuera, explicándoles la importancia que esto tiene tanto para la imagen que proyectan como para la conservación de un entorno saludable.

Al final, en cada comercio se colocó un bote para la basura con el logotipo de la Facultad de Educación como símbolo del compromiso que adquirieron. Parte de estos botes fueron donados por la sociedad de alumnos de la facultad y parte fueron comprados con dinero propio por los alumnos. Al mes se hizo una supervisión y se obtuvo como resultado que los botes no ha sido desechados, están bien cuidados. Pero lo más importante es que los dueños de los comercios felicitaron a los muchachos que participaron pues los botes les permitido tener mejor orden con la basura y nos aseguraron que de hacerse otra campaña ellos tendrían mayor participación.

Para llegar a un final enunciaremos la locución latina de *Mutatis Mutandis*. que significa *cambiando lo que se debe cambiar*.

## Conclusiones

1. Los alumnos de la asignatura de Educación Ambiental, al llevar a la práctica o que aprendieron teóricamente construyeron un conocimiento más amplio de la realidad,

aprendieron que pueden ser agentes de cambio si ellos están convencidos de lo que quieren. Aprendieron que las personas, aún cuando ponen resistencia, siguen siendo participativas cuando ven que quienes los convocan están involucrados y trabajan juntos con ellos. Dentro de la teoría del capital social esto se llama confianza compartida. Confianza compartida para cambiar las cosas, ser parte del cambio.

2. Los niños y los papás de los niños que asistieron en el breve, pero significativo, curso adquirieron confianza en nosotros y eso fue una ventaja al momento de invitarlos a la campaña de limpieza en la colonia. Este ambiente social creado rindió frutos en el momento de la campaña y sembró en la gente la necesidad de organizarse para seguir teniendo limpio su entorno.
3. Esta actividad de manera indirecta propició que se enteraran las autoridades de las escuelas participantes, alumnos y maestros.
4. La evaluación del proyecto nos permitió saber:
  - cuanto ha impactado en los estudiantes de esta Facultad de educación,
  - su impacto en la cosmovisión de los niños
  - y su impacto en los ciudadanos que participaron en este proyecto.

#### Referencias.

Ausubel D. (1983) *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. 2° Ed. TRILLAS México

Barrón Concepción et al. (1997) "Efectos de la política de modernización educativa" en Villaseñor Guillermo (Coord.), *La identidad en la Educación Superior*, UNAM.

Poot Angela (2005) *Diagnóstico de la situación curricular de la educación ambiental en la UADY*. Tesis. México

w.w.w. Arellanos.blogspot.com/2006/08/philippe\_descola-los\_hombres-no\_son.html/15/09/06

w.w.w. es.wikipedia.org/wiki/hipotesis\_Gaia /4/09/06

w.w.w. gaia.org.ar/22/08/06