

Actividades motoras afines para la implementación de políticas de agrupamiento industrial en México

Neri Guzmán Juan Carlos¹

Introducción

Los reportes de competitividad internacional muestran que México sufre un agudo problema de pérdida de competitividad que le impide integrarse de manera óptima al mundo globalizado que hoy domina, esto a pesar de ser una de las economías que a nivel internacional mayor número de acuerdos comerciales ha firmado. Esto refleja una necesidad urgente en el diseño de políticas públicas que promuevan la productividad, la eficiencia y la innovación en el sistema productivo del país, esta política debe, a su vez, ser acorde a las necesidades y características del territorio y buscar elevar el nivel de vida de sus habitantes.

El objetivo de este estudio es mostrar evidencia de cómo a través de la implementación de políticas de agrupamiento industrial (cluster) es posible incrementar la competitividad de los países y regiones, y, asimismo, busca aportar una propuesta de políticas sectoriales en actividades específicas en territorios locales concretos, característica que adolecen las políticas nacionales por su nivel de generalidad.

Entre las conclusiones resaltamos que existen en las 14 ciudades más importantes del país un conjunto de 55 actividades altamente especializadas que pueden ser promovidas como agrupamientos industriales con altas posibilidades para incrementar la competitividad de sus sectores e indirectamente de sus regiones y del país mismo.

Los resultados obtenidos fueron obtenidos a través del diseño de índices de especialización económica analizados con un enfoque territorial, asimismo se tomó como referencia diversas fuentes nacionales e internacionales sobre todo para índices de competitividad.

¹ Profesor de la Universidad Politécnica de San Luis Potosí y estudiante de doctorado
carlos.neri@upslp.edu.mx; ngicster@gmail.com

La competitividad en México

Debido a la implementación de una política de liberalización económica iniciada a mediados de los años 80's² y como una alternativa para enfrentar los problemas de la crisis económica (deuda, inflación y estancamiento) México se ha convertido en una de las economías más abiertas al comercio con el mundo. A la fecha ha firmado 11 acuerdos comerciales con 43 países participantes y está en trámite el relativo con Japón y Perú.

Los beneficios de la apertura comercial se han reflejado en un incremento promedio anual de las exportaciones, de la inversión extranjera y del Producto interno bruto a un ritmo de 12.1%³, 11.5%⁴ y 3.1%⁵ entre el periodo de 1987 y el año 2007, respectivamente.

No obstante, los resultados no son satisfactorios en materia de competitividad, la cual muestra el grado en que una economía se integra a los mercados internacionales, según el Índice de Competitividad Global, México pasó entre el año 2003 y 2008, del lugar 47 al 49 en el mundo y según el IMD World Competitiveness yearbook pasó entre el periodo 1997-2007 en los lugares 34 y 47 del mundo respectivamente, es decir se ha perdido competitividad ante 13 países.

Esto nos hace pensar en la urgencia de mejorar la competitividad del país, y poner en consideración más que la política macroeconómica la implementación de una política microeconómica que busque fortalecer los programas de competitividad empresarial. Esto en un contexto de la globalización que nos obliga a aprovechar todas las oportunidades para aumentar la participación de nuestra economía local en el mercado internacional.

La competitividad en las entidades de la República Mexicana

Al interior de las entidades los niveles de competitividad son muy dispares, así según el centro a-Regional⁶ quien define competitividad como "el resultado de una acción conjunta de una serie muy amplia de factores públicos, privados, sociales y personales que actúan de forma simultánea en un territorio determinado"⁷, las entidades más competitivas son el

² En 1986 entra al Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) o a la recién creada OMC.

³ Banco de México. Indicadores Económicos. 2008.

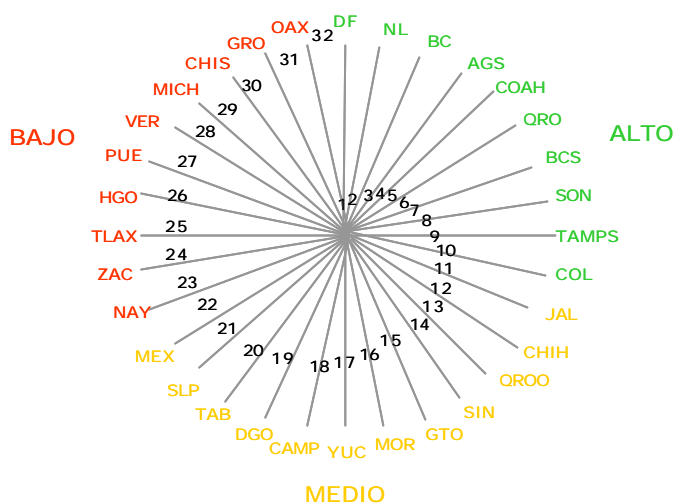
⁴ Banco de México. Sistema de Consulta Digital en Internet. 2008

⁵ FUENTE: INEGI. Sistema de cuentas nacionales de México, series anuales.

⁶ Reporte de Competitividad Sistémica AR de las Entidades Federativas, 2005, donde define Competitividad Sistémica

⁷ Otro indicador es el realizado por la EGAP-IMCO. Preparando a las entidades federativas para la competitividad: 10 Mejores prácticas. 2006

Posición de las entidades federativas en el índice de Competitividad Sistémica. 2007



Fuente: aregional.com

Distrito Federal, Nuevo León, Baja California y Aguascalientes. Por su parte, los últimos lugares en competitividad son para Oaxaca, Guerrero, Chiapas y Michoacán. En total identifica 10 entidades con alta competitividad, 12 con competitividad media y 10 con competitividad baja.

En esta clasificación destacan entidades como Puebla que es de las más pobladas del país pero de las últimas en competitividad y lo contrario pasa con el estado de Aguascalientes.

Competitividad en las ciudades de la República Mexicana

Por su parte, un estudio realizado por el Centro de Investigación y Docencia Económica para 60 ciudades de la República mexicana, en el cual define competitividad como “las capacidades de determinadas empresas y naciones para actuar exitosamente en un mundo globalizado ... donde.. las ciudades compiten en el mercado mundial ... ofertando un entorno propicio para el desarrollo de las actividades económicas”⁸.

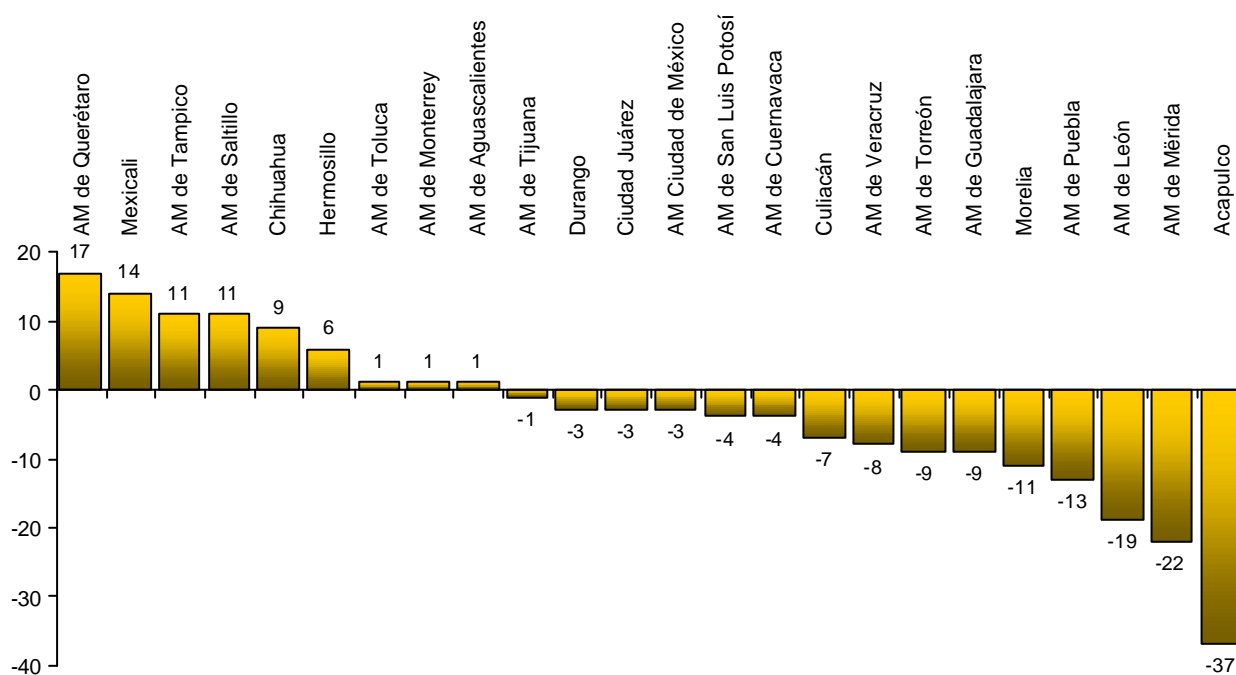
Los resultados muestran que las ciudades más competitivas son Querétaro, Monterrey, Chihuahua, Ciudad de México, Saltillo, Mexicali y Toluca.

⁸ Enrique Cabrero, Isela Orihuela y Alicia Zicardi. Ciudades competitivas – ciudades cooperativas: conceptos claves y construcción de un índice para ciudades mexicanas. Documentos de trabajo del CIDE, No. 139. 2003

Considerando los resultados de competitividad y el tamaño de la población de estas ciudades podríamos inferir que las de mayor tamaño deberían tener mayor competitividad, la gráfica siguiente muestra la diferencia que existe entre posición de una ciudad en competitividad respecto a la posición que ocupa de acuerdo al tamaño de su población.

Esto significa que el Área Metropolitana de Querétaro, que es la número uno en competitividad y la número 18 según su tamaño de población, se ubica con la mayor diferencia de lugares respecto a las 25 ciudades más importantes del país, seguida de Mexicali, Tampico, Saltillo y Chihuahua. No obstante, en situación contraria se encuentran ciudades como Puebla y León con posiciones en competitividad muy por debajo de las que a su tamaño de población correspondieran (4 y 5 según población pero 17 y 24 según competitividad).

Ciudades de la República mexicana según tamaño de población (en millones) y nivel de competitividad, 2003



Agrupamientos industriales

El concepto de los clúster tiene su origen a partir de los años 90 en un contexto de crisis productiva en los países europeos⁹, y refleja el esfuerzo de economistas, geógrafos y

⁹ Rosenberg, David. Cloning Silicon Valley: the next generation high tech hotspots. Pearson Education. 2001

planeadores por desarrollar un nuevo modelo de desarrollo regional en economías industrializadas¹⁰. Por ello, un clúster o agrupamiento industrial representa una estrategia para promover el desarrollo en un contexto de competencia internacional. Esta estrategia se basa en coordinar acciones de los diversos actores entorno a una actividad económica en común para que, actuando en conjunto, se alcancen mayores beneficios, mayor eficiencia y participación en el mercado nacional e internacional¹¹.

Factores que integran un cluster



Para poder ser viable un cluster debe cumplir ciertas características¹² como integrar empresas con una actividad económica en particular; ubicarse en un territorio delimitado y accesible; disponer de infraestructura básica que facilite la operación y rentabilidad de la actividad; la cooperación y acuerdo de los diferentes actores relacionados¹³. Asimismo, requiere que esta combinación de factores se vea reflejada en mejoras en la productividad, prácticas de innovación y por supuesto, en un mayor nivel de competitividad y rendimientos económicos de las empresas de la actividad y en la región, esto le otorga capacidad a las

¹⁰ Moulaert and Sekia, 2003.

¹¹ IKED. The Cluster policies whitebook. Thomas Andersson, Sylvia Schwaag Server, Jens Sórvik, Emily Wise Hansson. P.9

¹² Orjan Solvell, Goran Lindqvist, 2003. The Cluster Initiative Greenbook.

¹³ Es decir empresas, gobierno, instituciones financieras, universidades e instituciones de educación superior, centros de investigación, centros de transferencia de tecnología, organizaciones sociales y empresariales, entre otros.

empresas de rápidos cambios en sus procesos y sus productos de acuerdo a las necesidades de la demanda y la competencia internacional.

Dada la proximidad y concentración de empresas, el entorno de un clúster se ve favorecido por la presencia de economías de escala, externas, de alcance y una consecuente reducción de costos, entre otras cosas debido a la eficiencia colectiva lograda a través de procesos de la complementariedad en la gestión de insumos, materias primas, transporte, comercialización, capacitación de los recursos humanos, disponibilidad de servicios comerciales y otros servicios especializados, acceso a mercados financieros y la incorporación de la tecnología e innovación que fortalecen las ventajas competitivas¹⁴.

En este sentido el papel de las ciudades como concentradoras de empresas e infraestructura para su desarrollo juega un papel determinante para la consolidación de agrupamientos industriales.

Experiencia internacional

En el año 2003 el Instituto de Competitividad identificó 509 iniciativas de clusters en el mundo, de las cuales obtuvo información de 233, destacando 32 en Nueva Zelanda, 28 en los Estados Unidos, 25 en Inglaterra, 20 en Japón, 13 en Australia, 13 en Austria, 13 en España, 11 en Finlandia, 11 en Suiza, 10 en Alemania, 8 en Bélgica, 8 en Dinamarca, 5 en Francia, 5 en Hungría, 5 en Holanda, entre otros, Sólo una iniciativa se registró en América Latina (Chile). Curiosamente aquellos países que implementan un mayor número de políticas de cluster coinciden en general con aquellos que registran un mejor nivel de competitividad.

Países más importantes según competitividad

Rango	País	Score
1	US	5.67
2	Switzerland	5.62
3	Denmark	5.55
4	Sweden	5.54
5	Germany	5.51
6	Finland	5.49
7	Singapore	5.45
8	Japan	5.43
9	UK	5.41
10	Netherlands	5.4
Ranking in The Global Competitiveness Report 2007-2008		

14 Laura Marcela López Posada y Gregorio Calderón Hernández. 2006. Análisis de las dinámicas culturales al interior de un clúster empresarial

Asimismo, es interesante reconocer que la práctica de clúster es una política en la Unión Europea para que los nuevos países miembros puedan alcanzar estándares de productividad, competitividad y nivel de vida semejante a los de la comunidad en su conjunto. Este es el caso de Polonia quien, además de recibir compensaciones para modernizar su infraestructura en comunicaciones y vías carreteras, estuvo sujeta a identificar e implementar políticas de clúster tanto a nivel sectorial como regional.

Actualmente se dispone de una gran cantidad de información y sabemos que los agrupamientos industriales se presentan en una infinidad de formas y tamaños, puede contener un pequeño o gran número de empresas, en diferentes magnitudes de pequeñas y grandes empresas, presentarse en una rama de actividad industrial o en una de servicios. Los cluster pueden consistir exclusivamente de empresas operando en la misma línea de negocios o como proveedores en la cadena de valor, incluso éstos pueden arraigarse en un contexto local o cruzar las fronteras nacionales o internacionales ya sea en actividades tradicionales o modernas.

Número de iniciativas de cluster según área de tecnología, 2003

<i>Área de tecnología del Cluster</i>	<i>No</i>	<i>Área de tecnología del Cluster</i>	<i>No</i>
Tecnologías de la información	51	Maquinaria pesada	11
Dispositivos médicos	35	Energía eléctrica y transmisión	11
Tecnología para la producción	32	Construcción de muebles y equipo para serv.	10
Equipo de comunicaciones	31	Centros de salud y turismo	10
Biofarmacéuticos	30	Producción forestal	8
Automotriz	27	Editoriales e impresión	8
Instrumentos analíticos, equipo de control	24	Textiles	8
Manufactura metálica	24	Servicios financieros	7
Alumbrado y equipo eléctrico	22	Productos y servicios de aceite y gasolina	6
Vehículos de espacio aéreo y defensa	18	Indumentaria	5
Plásticos	18	Servicios de distribución	5
Materiales de construcción	17	Pesca y productos de pesca	5
Entretenimiento	16	Servicios de construcción pesada	5
Transportación y logística	15	Artículos de calzado	4
Muebles	13	Joyería y metales preciosos	3
Comida procesada	13	Artículos de recreación y deportivos	3
Servicios de la empresa	12	Productos de piel	2
Motores de espacio aéreo	11	Tabaco	0
Productos químicos	11	Otros	70

Fuente: Greenbook. TCI, 2003. Una iniciativa de cluster puede identificar más de un sector.

En este sentido hay muchos casos interesantes, desde aquellos que retoman actividades que fueron desarrolladas por una localidad por muchos años atrás, como el caso de la producción de herramientas manuales en Remscheid, Alemania con antecedentes desde el

año 1450 y que hoy representa un cluster exitoso¹⁵, o el de Cambridge en Inglaterra, el más antiguo grupo tecnológico de Europa, donde se encuentra un conjunto de Parques de Investigación y Universidades que conforman un complejo de alta tecnología intelectual donde trabajan entre 35 y 40 mil empleados en la industria, mil 500 en negocios relacionados y 5 mil investigadores en instituciones educativas, que a su vez forma parte del conocido triángulo tecnológico en el sur de Inglaterra junto con las ciudades de Oxford y Londres¹⁶.

Actividades motoras en las principales ciudades del país

Una vez que hemos identificado que es necesario impulsar la actividad económica que permita incrementar la competitividad de nuestro país, entidades y nuestras ciudades, y siendo evidente que los agrupamientos industriales facilitan o son una estrategia para incrementar la competitividad, es necesario identificar aquellas actividades que por su importancia económica para el país sean candidatas a ser apoyadas a través de políticas de agrupamientos industriales y coadyuvar así en el mejor desempeño económico y elevar, al mismo tiempo las condiciones y el nivel de vida de sus habitantes.

En este sentido primeramente definimos, para este estudio, una actividad motora como aquella actividad económica específica integrada por un conjunto de empresas que tiene la característica de registrar un promedio de producción, ocupación y remuneraciones mayor en la ciudad (o zona urbana) que lo que en promedio genera esta actividad en el país.

Para ello nuestra unidad de investigación serán las catorce principales ciudades de la República Mexicana, en las cuales se analizará el peso de 39 actividades económicas para identificar cuáles de ellas registran mejores niveles de especialización o competitividad respecto a la actividad del país.

La identificación de actividades especializadas representa para las ciudades un abanico de oportunidades para consolidar su vocación económica e identificar si su economía tiene características de diversificación o concentración de actividades, de lo que depende sus posibilidades de desarrollo.

¹⁵ Aitziber Elola, Beatriz Galan, Juan Andres Gutierrez, Emilio Ruiz de Salazar, Eduardo Zubiaurre. Cluster de la herramienta manual en Nordrhein-Westfalen, y www.nrw.de

¹⁶ Rosenberg, David. Los Clones de Silicon Valley. 2002. Pearson Educación.

El cálculo del Índice de Actividades Motoras (IAM)¹⁷ nos muestra la presencia de ciudades diversificadas, es decir con presencia de diversas actividades especializadas, donde se encuentran Guadalajara, Monterrey, Mérida, San Luis Potosí y Torreón; asimismo está un grupo intermedio donde están las ciudades de Querétaro, Tijuana, Aguascalientes, Valle de México y Cuernavaca, y; finalmente ciudades concentradas, con la presencia de pocas actividades especialidades donde se ubican Puebla, Toluca, Ciudad Juárez y la ciudad de León.

Los datos también muestran que ciudades como la Zona Metropolitana del Valle de México, la de Jalisco y la de Monterrey, que son las más importantes en población realizan actividades con tal nivel de especialización como la dirección de corporativos y empresas, servicios financieros y de seguros, servicios de apoyo a los negocios o servicios profesionales, científicos y técnicos que otras ciudades no han consolidado.

Pero al mismo tiempo, los datos muestran que existen actividades motoras que buena parte de las grandes ciudades han consolidado como las relativas a la industria del plástico y del hule, servicios educativos o la fabricación de productos metálicos que se presentan en al menos en 9 de las 14 ciudades consideradas. Por su parte, se presenta el caso de actividades motoras que están presentes en ciertas ciudades y que las distinguen del resto, como el caso de la fabricación de productos de cuero y piel en León, la industria metálica básica en San Luis Potosí, la información en medios masivos en el Valle de México, la fabricación de equipo de cómputo en Tijuana o la impresión en Querétaro.

¹⁷ $IAM = ((X_{ij}/X_j)/(X_{im}/X_m) + (Y_{ij}/Y_j)/(Y_{im}/Y_m) + (Z_{ij}/Z_j)/(Z_{im}/Z_m))/n$; donde X representa el personal ocupado, Y el total de remuneraciones, Z la producción bruta, "i" el sector, "j" la ciudad, "m" el país y "n" el número de componentes.

Actividades motoras según ciudad y nivel de especialización, 2004

Clave	Actividad / Ciudad	Guadalajara	Monterrey	Mérida	San Luis Potosí	Torreón	Querétaro	Tijuana	Aguascalientes	Valle de México	Cuernavaca	Puebla	Toluca	Ciudad Juárez	León
IPH	Plástico y hule														
SE	Servicios educativos														
FPM	Productos metálicos														
FET	Equipo de transporte														
CNS	Construcción														
SEC	Cultura, deporte y recreación														
ALM	Alimentos														
FME	Maquinaria y equipo														
SIA	Servicios inmobiliarios														
SSA	Salud y asistencia social														
IBT	Industria de las bebidas y del tabaco														
FIT	Fabricación de insumos textiles														
CPT	Confección de productos textiles														
IDP	Industria del papel														
MNM	Productos a base de minerales no metálicos														
CMY	Comercio al por mayor														
CME	Comercio al por menor														
OS	Otros servicios														
FM	Muebles y productos relacionados														
FPV	Fabricación de prendas de vestir														
EGE	Equipo de generación eléctrica y aparatos eléctricos														
OIM	Otras industrias manufactureras														
SPR	Servicios profesionales, científicos y técnicos														
SAN	Servicios de apoyo a los negocios														
IIC	Impresión e industrias conexas														
IQ	Industria química														
FEC	Equipo de computación, comunicación y electrónico														
ELC	Electricidad, agua y suministro de gas														
SAT	Servicios de alojamiento temporal														
FPC	Productos de cuero y piel														
IMB	Industrias metálicas básicas														
IMM	Información en medios masivos														
SFS	Servicios financieros y de seguros														
DCE	Dirección de corporativos y empresas														
IDM	Industria de la madera														
TCA	Transportes, correos y almacenamiento														
AG	Agricultura, ganadería, forestal, pesca y caza														

Clasificación de la actividad motora



Actividad con especialización sobresaliente

Actividad con alta especialización

Actividad con muy alta especialización

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI. Censos Económicos, 2004

La tabla muestra las ciudades estudiadas resaltando la presencia de actividades según su nivel de especialización, el cual depende del número de veces que el IAM se encuentre por arriba del promedio nacional, donde resaltan 55 actividades motoras con muy alto nivel de especialización, 62 con nivel alto y 85 con un nivel de sobresaliente.

Es relevante destacar que existen actividades motoras las cuales por su nivel de especialización no sólo son importantes para una ciudad sino para el país mismo como el caso de la industria del calzado en León, la fabricación de equipo de cómputo en Tijuana, la fabricación de equipo de generación eléctrica en Ciudad Juárez, la fabricación de prendas de vestir en Torreón, la confección de productos textiles en Aguascalientes o la industria metálica básica en San Luis Potosí.

Actividades motoras según región de afinidad



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI. Censos Económicos, 2004

Los resultados muestran que hay actividades que pueden consolidarse a través de políticas de agrupamientos regionales como lo es el caso de las ciudades de Monterrey, San Luis Potosí, Torreón, Aguascalientes y Querétaro que comparten la vocación en la fabricación de maquinaria y equipo, o alimentos, bebidas y tabaco; o el caso de las ciudades de Puebla, Cuernavaca y Toluca en la fabricación de equipo de transporte; el caso de la región conformada por Monterrey, Torreón y San Luis Potosí que tienen ventajas en actividades como la fabricación de productos a base de minerales no metálicos, la industria metálica básica y la fabricación de muebles; o las ciudades fronterizas de Tijuana y Ciudad Juárez que se especializan en la fabricación de productos metálicos, maquinaria y equipo, equipo de cómputo, de comunicación y de generación de energía eléctrica.

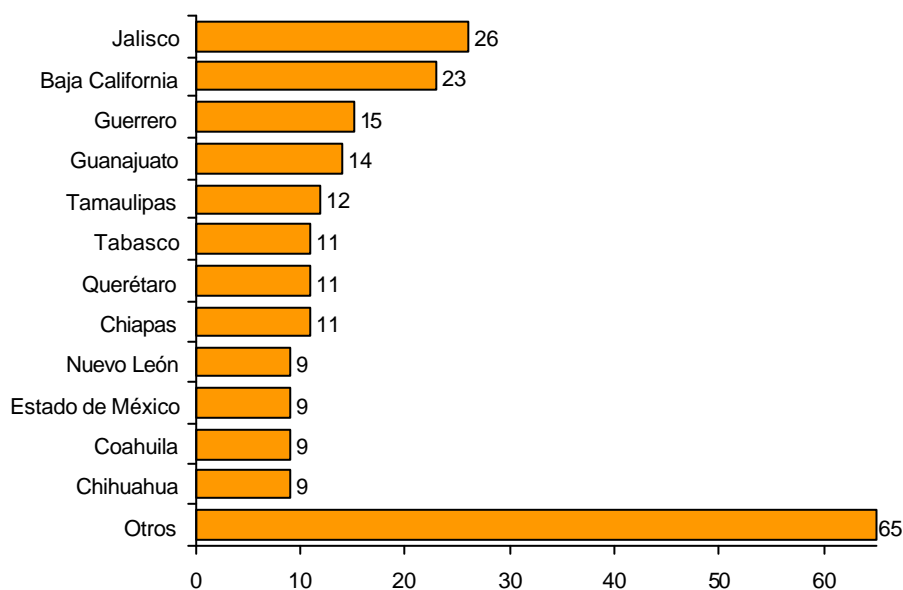
El otro caso particular es el de la ciudad de Mérida que aún cuando no está próxima al resto de las ciudades puede trabajar en consolidar la infraestructura productiva característica de una región turística a través de las actividades de construcción, alimentos y bebidas, comercio, alojamiento y otros servicios.

La experiencia de los agrupamientos industriales en México

En México algunos sectores en diferentes entidades han registrado iniciativas de cluster con avances significativos como en Baja California, Chihuahua, Guanajuato, Jalisco, Nuevo León y Querétaro, entre otras, donde existen zonas industriales por excelencia con una gran concentración de empresas y ventajas comparativas.

Un estudio realizado por el ITESM identifica en México un total de 244 iniciativas de clusters, de las cuales el 50% de ellas se concentra en 7 entidades federativas: Jalisco, Baja California, Guerrero, Guanajuato, Tamaulipas; Tabasco y Querétaro¹⁸.

Iniciativas de clúster según entidad federativa, 2008

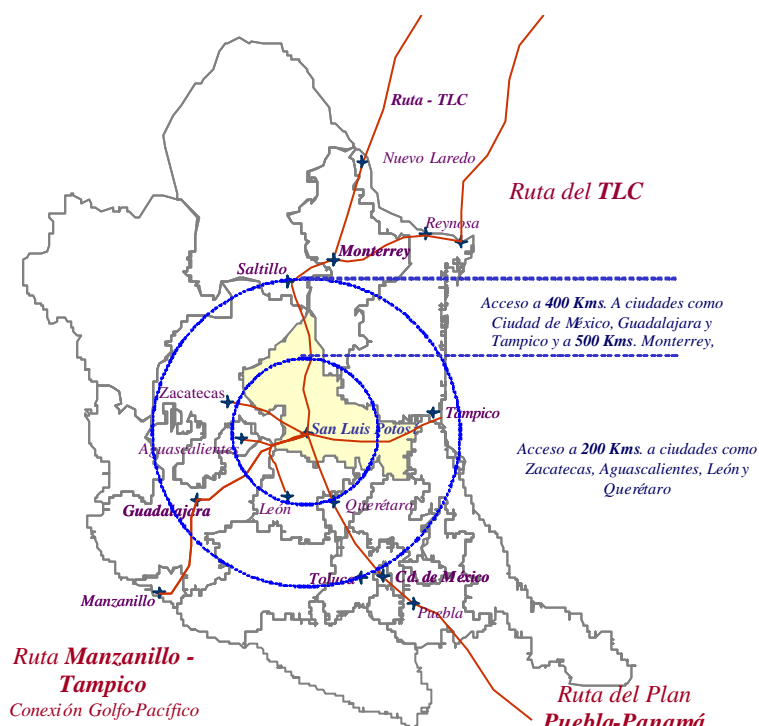


Fuente

Fuente: Gerardo San Román. ITESM. "Mejores prácticas de clusterización en Latinoamérica"

¹⁸ Gerardo San Román Muñoz. ITESM. Conferencia "Mejores prácticas de clusterización en latinoamérica" presentada en el 3er Congreso latinoamericano de clusters en Chihuahua, México. 2008

Localización geográfica de San Luis Potosí



La entidad de San Luis Potosí es la número 15 según su superficie territorial, la número 16 según su tamaño de población, la número 15 según el Producto Interno Bruto que genera y la número 19 por la producción per cápita obtenida¹⁹.

La Zona Conurbada de San Luis Potosí – Soledad de Graciano Sánchez es la onceava ciudad más importante de la República Mexicana según el número de habitantes que registra y alcanzará la categoría de Metrópoli (millón de habitantes) en el año 2010²⁰.

La ubicación geográfica y la infraestructura carretera disponible permite a San Luis Potosí ser un centro estratégico de comercio, negocios, servicios de transporte, distribución de mercancías y de área de referencia para acceso a los mercados más importantes del país: Ciudad de México (409 Km.), Monterrey (501), Guadalajara (369), Matamoros (658) y mercados intermedios como Aguascalientes (205), León (218), Querétaro (204), Saltillo

¹⁹ INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales 2004 y Censo de Población y Vivienda 2005

²⁰ De acuerdo a las tendencias de crecimiento de la población entre el año 2000 y el 2005 para las ciudades de San Luis Potosí y Soledad de Graciano Sánchez.

(443), Tampico (426) y Zacatecas(192)²¹. Las vías carreteras lo conectan también con ciudades de los Estados Unidos como Laredo, San Antonio, Dallas y Houston. Asimismo, la carretera hacia el Distrito Federal lo conecta con la ruta del Plan Puebla-Panamá que tiene como propósito conectar el tráfico de personas y mercancías vía terrestre con Centroamérica. No menos importante es el papel que juega como parte fundamental de la ruta Manzanillo – Tampico que conecta el Golfo de México con el Océano Pacífico uniendo puertos marítimos y el paso de las mercancías que se importan y/o exportan hacia los diferentes continentes del mundo.

Relevancia económica de la Zona Urbana de San Luis Potosí en la entidad

San Luis Potosí ha transformado su estructura económica para orientarse principalmente al sector de los servicios, así de 1990 al año 2000 la participación del sector servicios en los empleos generados pasó del 40% al 50%, mientras el sector primario presentó una caída en su participación del 35% al 22%, por su parte el sector industrial registró sólo un aumento de casi 2% en cuanto a empleos generados en el mismo periodo.

Un análisis por regiones, donde resaltamos los municipios de San Luis Potosí y Soledad de Graciano Sánchez, nos muestra las ventajas productivas que existen para las diferentes zonas del estado; mientras la actividad agrícola está claramente concentrada en la Huasteca donde se produce casi el 80% de la producción del estado, en la actividad ganadera la importancia recae en dos zonas: la Huasteca, que genera el 46.3% de la producción de esta actividad y la Centro que aporta el 37.6%, siendo en esta última región que los municipios conurbados de San Luis Potosí y Soledad de Graciano Sánchez, en conjunto, producen el 28% de la producción ganadera y el 12% de la producción de leche de la entidad.

²¹ SCT. DGDC en http://aplicaciones4.sct.gob.mx/sibuac_internet/ControllerUI?action=cmdEscogeRuta

Principales indicadores de la actividad económica en San Luis Potosí según región y los municipios de San Luis Potosí-Soledad de Graciano Sánchez (SLP-SGS)

Indicador	Altiplano	Centro**	Huasteca	Media	SLP-SGS
Población	12.8%	48%	28.4%	10.8%	39.7%
PIB	5.8%	79.2%	12.5%	2.5%	76.6%
PIB per cápita*	7.9	28.8	7.7	4.1	33.7
Producción agrícola	5.8%	8.7%	79.6%	5.9%	5.3%
Producción ganadera	10%	37.6%	46.3%	6%	28%
Producción de leche	11.8%	24.6%	59.1%	4.5%	11.8%
PBT industria	3%	86.6%	10%	0.4%	84.8%
PBT comercio	7%	72.7%	13.5%	6.8%	71%
PBT servicios	3.6%	83.9%	8.6%	3.8%	83.2%

PBT = Producción Bruta Total de cada región en el estado.

* En miles de pesos

** La zona Centro contempla los datos de SLP-SGS

Fuente. INEGI. Censo de Población 2005 y Censos Económicos 2004; SEDARH ciclo 2005

La información confirma la clasificación de la ciudad de San Luis Potosí como megalómana²² y su relevancia como Zona Conurbada con Soledad de Graciano Sánchez (SLP-SGS) es irrefutable: concentra casi al 40% de la población del estado, genera el 77% del Producto Interno Bruto, registra el 85% de la producción bruta industrial, el 83% de la producción de servicios, el 71% de la producción del comercio, el 28% de la producción ganadera y donde el nivel de ingresos per cápita de sus habitantes es casi el doble del promedio del estado.

Ventajas competitivas en la zona urbana de San Luis Potosí

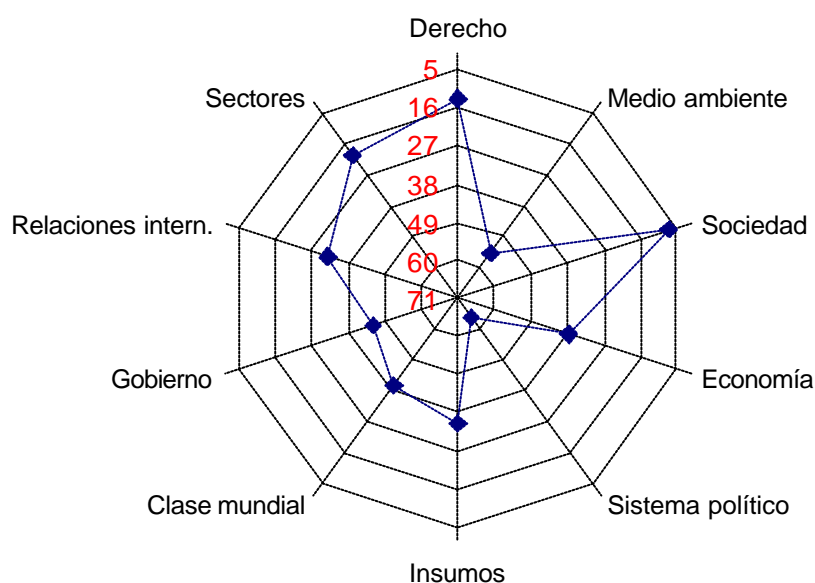
Con información para el año 2004, el IMCO realizó un estudio sobre la competitividad en las 71 ciudades más importantes del país²³, los resultados muestran que la Zona urbana San Luis Potosí-Soledad de Graciano Sánchez (SLP-SGS) se ubicaba en la posición número 43, por debajo de ciudades como Nuevo Laredo, Culiacán, Matamoros, Irapuato, Durango, Tuxtla Gutiérrez, Oaxaca y Manzanillo, entre otras.

Lo relevante de este estudio es que permite identificar aquellos aspectos en que las zonas urbanas tienen ventajas y en cuáles desventajas. Así, para la zona urbana de SLP-SGS, los indicadores más favorables que registra son una sociedad incluyente y preparada; un sistema de derecho confiable y objetivo; y, sectores económicos en potencia, no obstante lo

²² Indicador que mide el peso de la principal ciudad de una entidad, respecto a la población de las cuatro de mayor importancia. En San Luis Potosí esta relación es mayor al 60%.

²³ IMCO. Ciudades piedra angular en el desarrollo del país. 2004

más desfavorable es el aspecto de sistema político estable y funcional; manejo sustentable



del medio ambiente; y en gobierno eficiente y eficaz.

Aspectos de competitividad en la zona urbana San Luis Potosí-Soledad de Graciano Sánchez

Fuente: Representación propia con datos de IMCO. Ciudades piedra angular en el desarrollo del país, 2004

Es indudable que la zona de SLP-SGS tendrá que trabajar muy duro para dejar la posición 43 que tiene en competitividad (considerando que es la once por la población que registra), sobre todo urgentemente en aspectos como el cuidado y regulación del medio ambiente, en un sistema político estable y funcional y en el rediseño de un gobierno eficiente y eficaz. Pero también puede aprovechar sus aspectos positivos como una sociedad incluyente, preparada y sana y el sistema de derecho confiable y objetivo para apoyar sus puntos intermedios (economía dinámica con indicadores estables; aprovechamiento de relaciones internacionales; mercado de factores eficientes; sectores económicos en potencia y precursores de clase mundial) que le permitan dinamizar su economía y lograr un efecto positivo hacia el resto de los sectores y el nivel de vida de sus ciudadanos.

No obstante, para cada ciudad o región es necesario considerar otros aspectos que influyan en la determinación de su desarrollo como la localización, la estructura económica, la participación de los actores relacionados y el papel de la difusión tecnológica.

Agrupamientos industriales en la ciudad de San Luis Potosí

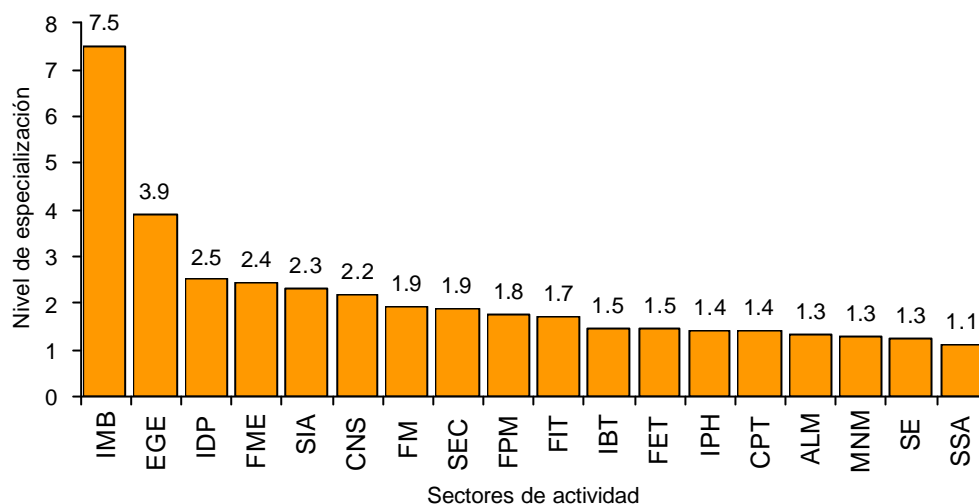
Las actividades especializadas para la Zona Urbana de San Luis Potosí o que mayor competitividad registran son la industria metálica básica (IMB), la fabricación de equipo eléctrico (EGE), industria del papel (IP), la fabricación de maquinaria y equipo (FME), servicios inmobiliarios (SIA), la construcción (CNS), fabricación de muebles (FM), servicios de esparcimiento (SEC), fabricación de productos metálicos (FPM), insumos textiles (FIT), industria de las bebidas y el tabaco (IBT), equipo de transporte (FET), plástico y hule (IPH), confección de productos textiles (CPT), alimentos (ALM), productos a base de minerales no metálicos (MNM), servicios educativos (SE) y de salud y asistencia (SSA).

Los niveles de especialización son muy diferenciados entre actividades, el nivel muestra el número de veces que el indicador de la región supera al indicador nacional, así, por ejemplo, las actividades de industria metálica básica representa un nivel 7.5 veces superior el indicador a nivel nacional (de producción, ocupación y remuneración), así junto con la fabricación de equipo eléctrico, con un nivel de 3.9, representan las actividades de mayor especialización en el área urbana de San Luis Potosí-Soledad de Graciano Sánchez.

Otras actividades con ventaja importantes son la industria del papel, la fabricación de maquinaria y equipo, los servicios inmobiliarios y la construcción, mientras que actividades como la fabricación de productos a base de minerales no metálicos, los servicios educativos, de salud y asistencia registran promedios de producción en ligeramente superiores a los nacionales.

Estas actividades con mayor nivel de especialización y competitividad (ver gráfico) representan la vocación económica de la Zona Urbana de San Luis Potosí-Soledad de Graciano Sánchez y son las que registran ventajas productivas.

Actividades especializadas según nivel en la ciudad de San Luis Potosí, 2004



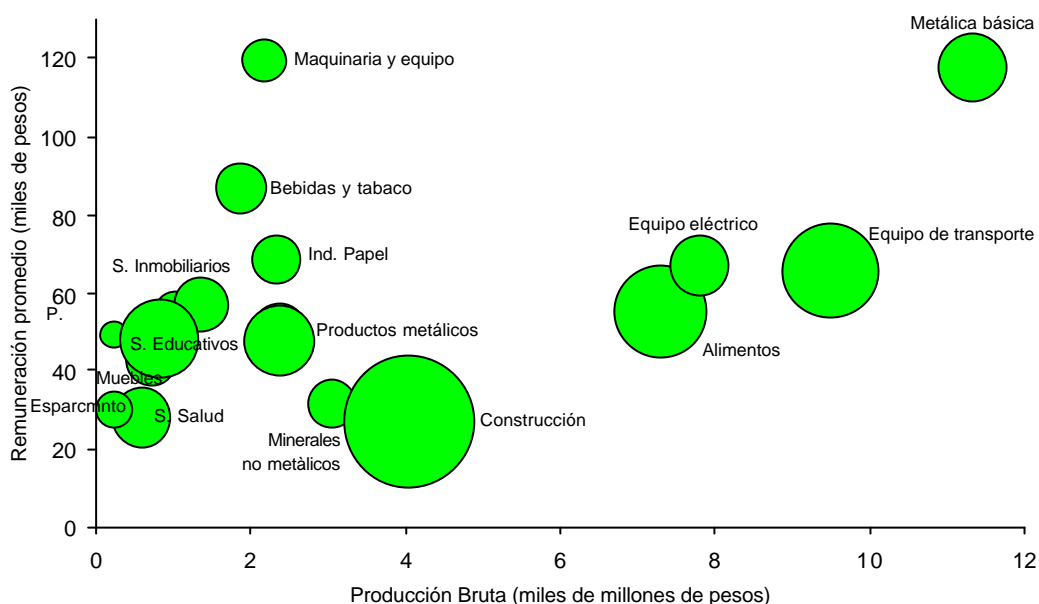
Fuente: elaboración propia con resultados de INEGI. Censo Económico 2004

Nota: ver descripción en párrafo previo.

Considerando las características de estas actividades en 2004 podemos notar que las actividades que más impacto tienen según el nivel de empleo que generan son la construcción, fabricación de equipo de transporte, alimentos, servicios educativos, fabricación de productos metálicos y la industria metálica básica. No obstante considerando tanto el volumen de producción bruta y la remuneración promedio que cada rama genera las más relevantes son la industria metálica básica, la fabricación de equipo de transporte, fabricación de equipo eléctrico, industria de los alimentos, fabricación de maquinaria y equipo y la industria de bebidas y tabaco (ver gráfico siguiente).

Es decir, aquellas actividades que mejor desempeño demuestran serían la industria metálica básica, fabricación de equipo de transporte y la industria de los alimentos.

Actividades competitivas según nivel de producción, remuneración promedio y personal ocupado
(tamaño del punto), 2004



Fuente: elaboración propia con resultados de INEGI. Censo Económico 2004

Conclusiones

Los resultados nos muestran que la competitividad en México es un tema de urgencia y que este se agudiza en ciudades como Puebla, Toluca, Mérida, San Luis Potosí, Cuernavaca y León cuya competitividad está por debajo del peso de su población en el país.

Asimismo identificamos que en las 14 ciudades más importantes del país existen al menos 55 actividades motoras con muy alto nivel de especialización que representan un abanico de posibilidades para implementar políticas de agrupamientos industriales.

Existen ciudades con mayores posibilidades de desarrollo como las de Guadalajara, Monterrey, Mérida y San Luis Potosí que tienen economías con mayor diversificación de actividades especializadas.

Asimismo, el análisis permite identificar agrupamientos industriales de alcance regional relacionando dos o más ciudades que se especializan en una actividad en común, como el caso del corredor Querétaro-San Luis Potosí-Monterrey con la elaboración de productos

metálicos y la fabricación de maquinaria y equipo, el caso de las ciudades Puebla-Cuernavaca-Toluca que se especializan en la industria automotriz o de Guadalajara-Aguascalientes-San Luis Potosí especializados en alimentos, bebidas y tabaco.

Finalmente, consideramos que la política económica de México debe transitar de un nivel macroeconómico hacia una nueva etapa de consolidación en su estructura económica a nivel regional y microeconómico favoreciendo por tanto la formación y desarrollo de los agrupamientos industriales sólidos que sean la base para incrementar la productividad, competitividad e innovación en la economía.

Bibliografía

- Andersson, Thomas, Sylvia Schwaag Server, Jens Sorvik, Emily Wise Hansson. The Cluster policies whitebook. IKED, VINNOVA, The Competitiveness Institute. 2004
- Cabrero Enrique, Isela Orihuela and Alicia Zicardi. Competitive cities. cities cooperatives: key concepts and construction of an index for Mexican cities. Documents of work of CIDE, No. 139. 2003.
- D. Salom, Genaro & Sahnya Shulterbrandt. Understanding Clusters. 2003
- López Posada, Laura Marcela and Gregorio Calderón Hernández. Analysis of the cultural dynamics to the interior of a managerial cluster. 2006
- Magnus Lagnevik, Ingegerd Sjöholm, Anders Lareke, Jacob Ostberg. The Dynamics of Innovation Clusters: A Study of the Food Industry. Publisher: Edward Elgar Publishing Ltd. 2003
- Möhring, Johanna, "Clusters: Definition and Methodology" in OECD. Business Clusters. Promoting Enterprise in Central and Eastern Europe. 2005
- OECD. Innovative Clusters. Drivers of National Innovation Systems. Enterprise, industry and services. 2001
- Sobrino Figueroa, Luis Jaime. Productividad y ventajas competitivas en el Sistema Urbano Nacional. Tesis de Doctorado, UNAM. 2000
- Solvell, Orjan, Goran Lindqvist. The Cluster Initiative Greenbook, 2003
- United Nations, World Urbanization Prospects The 2003 Revision, 2004