

REPERCUSIONES SOCIOECONÓMICAS DE LAS POLÍTICAS NACIONALES DE DESARROLLO NACIONAL EN LA REGIÓN CENTRO OCCIDENTE DE MÉXICO, 1988 – 2004



MPDR Francisco Alejandro Ramírez Gómez^{}*
*MCE Juventino López García^{**}*

En el periodo 1988 – 2004 a nivel nacional se puede caracterizar que la economía mexicana ha sido insertada en diferentes esquemas de desarrollo, definidos por las políticas federales, iniciado en el periodo el de sustitución de importaciones y más tarde la apertura comercial, primero con el apoyo y auge de las maquiladoras de exportación y después al insertarse en los tratados comerciales primordialmente en el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá.

La determinación de aplicar y seguir estos modelos ha sido decisión a nivel federal, se considera en consecuencia que se dan efectos diferenciados para las entidades federativas, los sectores económicos y la población.

Los Planes Nacionales de Desarrollo son los documentos normativos en los cuales se plasman de manera oficial las directrices que regirán el modelo a seguir durante el periodo de gobierno en turno, los grandes objetivos y prioridades en cada plan de forma general son los mismos, de tal forma que al ser los mismos queda de manifiesto que los problemas o carencias no fueron resueltos.

Entre las principales estrategias que se plantean en esos programas esta impulsar, fortalecer y propiciar el proceso de crecimiento y desarrollo del país, de cada una de las entidades federativas y de los municipios. Solo que los programas, estrategias a nivel federal se centran en lo que considera prioridades, sus planteamientos se insertan en la estrategia global, consecuentemente en medidas macroeconómicas, como combate a la inflación, mantener o fortalecer la moneda, temas en que ni los estados ni los municipios participan en el diseño de las estrategias.

^{*} Maestro en Población y Desarrollo Regional, Profesor de Asignatura en la Universidad Autónoma de Aguascalientes, pacoaramirezg@yahoo.com.mx

^{**} Maestro en Ciencias Económicas, Profesor de Tiempo Completo en la Universidad Autónoma de Aguascalientes, 9 10 74 00 ext. 374, jlopezg@correo.uaa.mx

Cada entidad federativa, realiza sus propios planes estatales, su propio diagnóstico, discutiendo como se enlazará a la planeación federal, lo que le permitirá allegarse recursos nacionales o extranjeros que le permita impulsar su desarrollo. Estas entidades tienen sus propias características y necesidades, las cuales son diferentes a todas las otras, aún con las que colinda administrativamente. Los gobiernos en turno de cada entidad federativa en sus planes determinarán líneas a seguir, buscando prevalecer sobre las demás, con el fin de propiciar el crecimiento y desarrollo de su población. El siguiente nivel, es el municipio que en su situación, parecería una copia del estado hacia la federación, es decir requiere de recursos, pero sus necesidades y posibilidades son diferentes a las de los demás municipios que forman el estado, y si es difícil conciliar intereses con algún municipio de su misma entidad será más difícil conciliar con alguno colindante y que pertenezca a otra entidad federativa.

Entre varias de las propuestas a nivel federal para determinar el crecimiento del país se plantea impulsar el desarrollo regional, el objetivo de esta investigación es analizar las repercusiones que han tenido las políticas socioeconómicas planteadas en los tres Planes Nacionales de Desarrollo en el periodo 1988 – 2004, tanto en la Región Centro Occidente (RCO) como para las nueve entidades federativas que la forman.

Para delimitar la Región Centro Occidente se tomó la definida en el Plan Nacional de Desarrollo, 2001 – 2006; así la RCO se integra con: Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán de Ocampo, Nayarit, Querétaro Arteaga, San Luis Potosí y Zacatecas.

PLANES DE DESARROLLO FEDERAL 1989 – 2006

Al revisar cada plan general se encuentran tanto los diversos diagnósticos que cada administración realizó sobre la situación que prevalecía en ese momento en el entorno económico social a nivel nacional, como las políticas que proponen implementarán para el periodo a que se refiere cada uno esos planes.

El siguiente resumen enmarca pronunciamientos sobre lo que se ha pretendido erradicar total o parcialmente, en cada uno de los periodos de gobierno federal, documentos en los cuales se señalan necesidades, carencias y en algunos casos se plantean propuestas.

Variable en el plan	Comentario prevaleciente
Crecimiento económico	Se requiere del crecimiento económico a fin de proporcionar bienestar social a todos los mexicanos, un crecimiento con estabilidad y equidad
Desarrollo regional Desigualdad regional	Como estrategia económica y social, por sus implicaciones directas sobre el bienestar social, impulsando un federalismo que fortalezca los estados y municipios, promocionando el desarrollo equilibrado mejorando la infraestructura y estimulando la creación de empleos.
Desarrollo urbano Distribución territorial Reordenamiento territorial	Acciones de gobierno que inciden en los niveles de bienestar y en aspectos productivos del campo y la ciudad, vinculando disposiciones de los planes y programas urbanos estatales, municipales y locales, que se apoye el esfuerzo de todos los sectores sociales en cada una de las regiones del país. Respeto a los planes de desarrollo urbano y ordenamiento territorial de cada localidad
Empleo	Estado y sociedad deben cambiar para crear empleo ya que existe insuficiencia de empleos productivos y bien remunerados con pérdida del poder adquisitivo de los salarios. Con el fin de que exista una justa distribución del ingreso y la riqueza. Promocionar empleos que eleven el ingreso familiar, el subempleo y la pobreza la falta de estos promueve rezagos en alimentación, educación, servicios de salud.
Migración Movimiento migratorio	La migración afecta a comunidades y entidades convirtiéndose a algunas en zonas de expulsión, fenómeno que es acompañado por un intenso crecimiento en ciudades de tamaño intermedio, y por la multiplicación de las ciudades pequeñas La migración extraterritorial tiene un costo de migración que lo absorben los propios migrantes, sus familias y sus comunidades. Reducir la migración nacional y la extraterritorial, arraigando a la población.
Población	Armonizar el crecimiento de la población y su distribución geográfica; promover el desarrollo equilibrado de las regiones; abatir las desigualdades, integrar social y productivamente, ya que el crecimiento de la población es mayor que la oferta de trabajo. Mejorar las condiciones de vida de la población, creando suficiente empleo bien remunerado.
Pobreza	Disminuir la pobreza y la desigualdad que existe entre los diferentes estratos de la población.

REGIÓN CENTRO OCCIDENTE

SUPERFICIE TERRITORIAL Y POBLACIÓN

La superficie territorial en conjunto de la Región Centro Occidente (RCO) representa 18.1% del total del país; la población para el año 2000 representaba 23% del total nacional, mientras que en 2005 fue el 22.8 por ciento. Las superficies de cada una de las entidades que forman la RCO son contrastantes, en tanto Aguascalientes y Colima representan 0.3% cada una del total nacional, Zacatecas y Jalisco cubren 3.8 y 4% respectivamente. En población durante 2005 Colima y Nayarit concentraron 0.6 y 0.9% respectivamente del total nacional, el mayor porcentaje de población lo presentó Jalisco con 6.5 por ciento.

Para 2005 en densidad de población, Aguascalientes presentó la mayor de ellas con 189.4 habitantes por Km.², seguido por Guanajuato con 159.8, Querétaro Arteaga presentó 137.1, en tanto, paradójicamente, Jalisco que es la entidad con la mayor superficie y población, presentó una densidad de 85.9 habitantes por Km.², Nayarit y Zacatecas fueron las entidades con menor densidad de población con 34.1 y 18.1 habitantes por Km.² respectivamente.

La RCO en 2005 presentó una densidad de población de 66.3 habitantes por Km.², cifra por arriba de la media nacional y del resto de las entidades que fue de 52.7 y 49.7 habitantes por Km.² respectivamente, densidad que se incrementó entre el año 2000 y 2005.

Cuadro 1. Región Centro Occidente. Superficie territorial y Densidad de población, 2000 - 2005

Entidad	Superficie Km. ² (1)	%	2000			2005		
			Población total ⁽²⁾	%	Habs. Km. ²	Población total ⁽³⁾	%	Habs. Km. ²
Nacional^(a)	1,959,248	100.0	97,483,412	100.0	49.8	103,263,388	100.0	52.7
Aguascalientes	5,625	0.3	944,285	1.0	167.9	1,065,416	1.0	189.4
Colima	5,627	0.3	542,627	0.6	96.4	567,996	0.6	100.9
Guanajuato	30,621	1.6	4,663,032	4.8	152.3	4,893,812	4.7	159.8
Jalisco	78,630	4.0	6,322,002	6.5	80.4	6,752,113	6.5	85.9
Michoacán de Ocampo	58,667	3.0	3,985,667	4.1	67.9	3,966,073	3.8	67.6
Nayarit	27,862	1.4	920,185	0.9	33.0	949,684	0.9	34.1
Querétaro Arteaga	11,658	0.6	1,404,306	1.4	120.5	1,598,139	1.5	137.1
San Luis Potosí	61,165	3.1	2,299,360	2.4	37.6	2,410,414	2.3	39.4
Zacatecas	75,416	3.8	1,353,610	1.4	17.9	1,367,692	1.3	18.1
RCO	355,271	18.1	22,435,074	23.0	63.1	23,571,339	22.8	66.3
Resto entidades	1,603,977	81.9	75,048,338	77.0	46.8	79,692,049	77.2	49.7

Fuente: Cálculos propios con datos de www.inegi.gob.mx

(a) Considera sólo la parte continental.

(1) INEGI. Marco Geoestadístico 2002.

(2) INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000.

(3) INEGI. II Censo de Población y Vivienda 2005.

La RCO en 2005 presentó una densidad de población de 66.3 habitantes por Km.², cifra por arriba de la media nacional y del resto de las entidades que fue de 52.7 y 49.7 habitantes por Km.² respectivamente, densidad que se incrementó entre el año 2000 y 2005.

La población a nivel nacional esta formada en su mayoría por mujeres que representaron 51.3%, en la RCO el porcentaje es similar con 51.8%, por lo tanto esta característica nos da como resultado que se tenga en el país mas mujeres por Km.²

La relación entre superficie territorial, número de habitantes, densidad por Km.²; y la estructura por sexo son cuestiones que requieren considerarse en el diseño de políticas económicas federales, estatales y municipales.

PRODUCTO INTERNO BRUTO

El valor del PIB 1993 = 100 de la RCO en el periodo 1993 – 2004 muestra un incremento, que podría permitir afirmar que ha habido mejoría en la región, pero si observamos la aportación de la mencionada región en total nacional esta ha permanecido entre 18.5 y 19.4, lo que da evidencia de que a través del tiempo la posición de la RCO no ha tenido un crecimiento, es decir no se ha aportado un mayor valor al total nacional, si bien al no haber un incremento de la participación de la RCO y de las demás entidades podría considerarse como que las políticas económicas aplicadas muestran que la participación de las regiones sigue una forma equitativa ya que no se presentan crecimientos dispares, no se puede dejar de señalar que se presenta un bajo crecimiento del PIB nacional, lo que se refleja en el PIB de la región en estudio.

Las variaciones porcentuales anuales permiten observar lo disperso que se encuentra el comportamiento de los PIB analizados, de 1993 a 2000 se dan variaciones anuales desde con signo negativo, es decir decrementos como en 1994 – 1995, que se presentó un dato de (-) 6.2%, el siguiente periodo crece en 5.2%, esto no fue suficiente para restablecer el porcentaje perdido en el periodo anterior, hasta variaciones de 3.8% en 1998 – 1999 y 6.8% en 1996 – 1997, que es el mayor porcentaje en el periodo analizado de 1993 – 2004.

Los datos anteriores contrastan con los siguientes años, ya que en el periodo 2000 – 2001 no se da crecimiento y a partir de entonces los porcentajes de incremento han sido los más bajos desde 1993 hasta 2004.

La RCO región muestra variaciones de crecimiento por arriba de la media nacional y del resto de las entidades, así como en la variación negativa la presento de menor grado que la nacional y las del resto de las entidades federativas.

Lo que indica una fortaleza de la Región en comparación con el resto de entidades federativas, aminorando o incrementando el comportamiento nacional.

Cuadro 2. Región Centro Occidente. Producto Interno Bruto
Absoluto Miles de Pesos 1993 = 100, Variación porcentual anual respecto año anterior

Año	PIB nacional			PIB Región Centro Occidente			PIB Resto Entidades Federativas		
	Absoluto	Porcentaje		Absoluto	Porcentaje		Absoluto	Porcentaje	
		Total nacional	Var ^{1/}		Par ^{2/}	Var ^{1/}		Par ^{2/}	Var ^{1/}
1993	1,155,132,189	100.0		213,329,339	18.5		941,802,850	81.5	
1994	1,206,135,039	100.0	4.4	223,752,794	18.6	4.9	982,382,245	81.4	4.3
1995	1,131,752,762	100.0	-6.2	211,224,899	18.7	-5.6	920,527,863	81.3	-6.3
1996	1,190,075,547	100.0	5.2	223,495,197	18.8	5.8	966,580,348	81.2	5.0
1997	1,270,744,065	100.0	6.8	238,744,657	18.8	6.8	1,031,999,409	81.2	6.8
1998	1,334,586,475	100.0	5.0	253,837,977	19.0	6.3	1,080,748,496	81.0	4.7
1999	1,384,674,491	100.0	3.8	263,233,742	19.0	3.7	1,121,440,745	81.0	3.8
2000	1,475,927,095	100.0	6.6	278,051,333	18.8	5.6	1,197,875,761	81.2	6.8
2001	1,475,438,954	100.0	0.0	279,456,502	18.9	0.5	1,195,982,451	81.1	-0.2
2002	1,486,792,334	100.0	0.8	284,706,912	19.1	1.9	1,202,085,420	80.9	0.5
2003	1,507,449,991	100.0	1.4	288,867,702	19.2	1.5	1,218,582,288	80.8	1.4
2004	1,570,126,305	100.0	4.2	304,166,174	19.4	5.3	1,265,960,131	80.6	3.9

Fuente: Cálculos propios con datos de www.inegi.gob.mx

Var^{1/}Variación respecto al año anterior

Par^{2/} Participación en el total nacional

En el periodo 1993 – 2004 dentro del PIB de la RCO por la aportación de cada entidad, solo tres de ellas presentaron crecimiento Aguascalientes, Guanajuato y Querétaro Arteaga, el resto presentan una tendencia a disminuir.

Cuadro 3. Región Centro Occidente. Producto Interno Bruto, 1993 = 100
Participación porcentual de las Entidades en el PIB de la RCO

Año	Aguas-calientes	Colima	Guanajuato	Jalisco	Michoacán de Ocampo	Nayarit	Querétaro Arteaga	San Luis Potosí	Zacatecas
1993	5.3	3.0	18.2	35.5	12.7	3.6	7.6	9.6	4.5
1994	5.5	3.0	18.2	35.1	12.8	3.5	7.8	9.8	4.4
1995	5.6	3.0	18.5	34.2	13.3	3.3	8.1	9.2	4.7
1996	5.8	3.1	19.1	33.8	13.0	3.2	8.3	9.2	4.4
1997	5.9	3.0	19.0	33.6	13.4	3.0	8.7	9.2	4.2
1998	5.9	3.0	19.0	34.0	12.7	3.1	8.9	9.2	4.3
1999	5.9	3.1	18.6	34.2	13.0	3.1	9.0	9.1	4.1
2000	6.3	3.0	18.9	34.2	12.5	3.0	9.1	9.1	4.0
2001	6.4	2.8	19.0	34.1	12.2	3.1	9.1	9.1	4.1

2002	6.5	2.9	19.6	33.6	11.9	2.9	9.2	9.0	4.4
2003	6.6	2.8	19.8	33.0	12.1	2.8	9.1	9.3	4.5
2004	6.5	2.8	20.0	32.9	12.1	2.8	9.1	9.5	4.4

Fuente: Cálculos propios con datos de www.inegi.gob.mx

Este comportamiento permite afirmar que si bien las políticas económicas no han favorecido un crecimiento importante de las entidades, aún así el efecto no ha sido homogéneo, dado que existen entidades con decrementos. Un punto importante de señalar es que Jalisco que se considera entidad importante en los diferentes sectores de actividad económica presentó una caída en el periodo referido.

INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA

La Inversión Extranjera Directa (IED) en el periodo 1994 – 2004 a nivel nacional muestra un comportamiento heterogéneo, es decir disminuye, se incrementa, ese es su ciclo, el periodo en que se recibió el mayor flujo de IED fue en 2001, nivel que no se ha vuelto a alcanzar, este errático comportamiento determina de la misma manera el flujo que fluye a la RCO, el nivel más importante se tiene en el 2000 y no en el 2001 como se dio a nivel nacional, a partir de 2000 empieza un descenso de la IED en la RCO teniendo un incremento en 2004, pero no se llega al nivel del 2000.

Cuadro 4. Región Centro Occidente. Inversión Extranjera Directa, 1994 – 2004. Millones de dólares

Año	Inversión Extranjera Directa		Inversión Extranjera Directa Región Centro Occidente		Inversión Extranjera Directa Resto Entidades Federativas	
	Absoluto	%	Absoluto	%	Absoluto	%
1994	10,663.7	100.0	406.6	3.8	10,257.1	96.2
1995	8,357.2	100.0	391.1	4.7	7,966.1	95.3
1996	7,847.2	100.0	409.0	5.2	7,438.2	94.8
1997	12,130.9	100.0	364.6	3.0	11,766.3	97.0
1998	8,366.0	100.0	601.1	7.2	7,764.9	92.8
1999	13,631.2	100.0	1,171.7	8.6	12,459.5	91.4
2000	17,587.8	100.0	1,899.2	10.8	15,688.6	89.2
2001	27,150.9	100.0	1,225.0	4.5	25,925.9	95.5
2002	18,274.7	100.0	681.5	3.7	17,593.2	96.3
2003	14,183.8	100.0	738.1	5.2	13,445.7	94.8
2004	18,674.3	100.0	910.9	4.9	17,763.4	95.1

Fuente: Cálculos propios con datos de www.inegi.gob.mx

La tasa de crecimiento de la IED para los dos periodos que se han utilizado, muestra que son de diferente magnitud y de diferente nivel para el mismo periodo, en 1996 – 2000 la tasa

a nivel nacional fue de 0.22%, en tanto que la RCO presentó 0.47%, el resto de las entidades registró 0.21%, el flujo para las regiones no fue uniforme.

La continuidad de este flujo es contrastante, la RCO que presentó un alto nivel para el periodo 1996 – 2000, presenta una tasa negativa en el siguiente de -0.17%, esta caída se refleja en el nivel nacional colocándose en 0.02 por ciento.

Cuadro 5. Tasa de crecimiento de IED

Periodo	IED nacional	IED Región Centro Occidente	IED Resto Entidades Federativas
1996 – 2000	0.22	0.47	0.21
2000 - 2004	0.02	-0.17	0.03

Fuente: Cálculos propios con datos de www.inegi.gob.mx

Si el comportamiento de la IED analizado por la totalidad de la RCO muestra un ciclo inconsistente, el flujo presentado por cada entidad federativa presenta una mayor heterogeneidad e inconsistencia ya que se observa una serie de incrementos además de saldos negativos, se señala esto ya que se supondría que las políticas económicas proponen una homogeneidad positiva en el comportamiento y un flujo equitativo.

Como se puede observar en el cuadro siguiente, Colima en 1994 presenta 25.3% de la totalidad que recibió la RCO, nivel que en los siguientes diez años no vuelve a recibir. Guanajuato presenta una serie de altibajos pronunciados, en 2003 representó 32.1% su mayor nivel, para el siguiente año alcanzar solo 3.2 por ciento.

Cuadro 6. Región Centro Occidente. Inversión Extranjera Directa. Participación porcentual de las Entidades de la Región Centro Occidente

Periodo	Aguas-calientes	Colima	Guanajuato	Jalisco	Michoacán de Ocampo	Nayarit	Querétaro Arteaga	San Luis Potosí	Zacatecas
1994	7.0	25.3	6.7	15.7	2.1	1.4	34.7	3.6	3.4
1995	6.9	0.8	1.6	29.3	12.5	0.5	10.7	34.6	3.1
1996	8.5	1.0	2.4	45.4	0.3	0.9	17.1	21.8	2.7
1997	5.0	1.0	11.2	55.5	1.1	2.1	20.1	0.3	3.7
1998	11.5	0.7	1.8	60.2	0.7	1.0	20.8	1.0	2.3
1999	7.8	0.4	12.3	46.0	0.5	2.4	11.9	17.8	0.9
2000	4.3	0.5	3.9	63.0	1.5	2.4	8.5	15.3	0.6
2001	8.5	0.2	18.8	37.6	0.7	3.1	15.4	15.4	0.4
2002	-2.0	-0.7	22.3	41.7	1.7	2.9	31.9	1.5	0.7
2003	3.9	1.6	32.1	32.5	1.3	12.2	6.8	9.5	0.0
2004	25.9	0.8	3.2	48.1	-1.4	4.2	12.6	6.2	0.6

Fuente: Cálculos propios con datos de www.inegi.gob.mx

Michoacán de Ocampo al igual que Colima presenta bajos flujos de IED, el primero en 1995 alcanza su nivel máximo para que en 2004 se den valores negativos. Las cifras simples muestran que Colima, Michoacán de Ocampo, Nayarit y Zacatecas pueden formar un subgrupo dentro de la RCO por lo bajos niveles de IED que reciben. Jalisco y Querétaro Arteaga son las entidades que recibieron el mayor flujo de la IED en el periodo 1994 – 2004 contrastando con el bajo porcentaje que reciben el resto de las entidades.

INGRESOS POR REMESAS FAMILIARES

En Ingresos por Remesas Familiares la RCO capta casi el 50% de las remesas totales, lo que contrasta con su participación en el PIB y en la IED, los datos oficiales solo permiten, mostrar los años 2003 a 2005, los porcentajes de la RCO muestran una tendencia a la baja respecto a su participación en el total nacional.

Las cifras muestran que la RCO es una región con un alto grado de dependencia respecto a las remesas familiares.

Cuadro 7. Ingresos por remesas familiares. 2003 – 2005. Millones de dólares.

Año	Ingresos por remesas familiares		Ingresos por remesas familiares Región Centro Occidente		Ingresos por remesas familiares Resto Entidades Federativas	
	Absoluto	%	Absoluto	%	Absoluto	%
2003	13,396.6	100.0	5,632.6	42.0	7,764.0	58.0
2004	16,612.8	100.0	6,959.4	41.9	9,653.4	58.1
2005	20,034.2	100.0	8,108.6	40.5	11,925.6	59.5

Fuente: Cálculos propios con datos de www.inegi.gob.mx

El cuadro siguiente permite observar cuales entidades respecto al total de las remesas de la RCO son más dependientes, Michoacán de Ocampo, Jalisco y Guanajuato son las entidades que presentan mayores ingresos por las remesas, es importante recalcar estos datos ya que estas mismas entidades son las que tiene una mayor aportación en el PIB de la RCO.

Cuadro 8. Región Centro Occidente. Ingresos por remesas familiares. Participación porcentual de las Entidades en los Ingresos por remesas familiares

	Aguas-calientes	Colima	Guanajuato	Jalisco	Michoacán de Ocampo	Nayarit	Querétaro Arteaga	San Luis Potosí	Zacatecas
2003	4.1	1.7	21.5	23.1	30.0	3.5	4.1	5.8	6.2
2004	4.3	1.8	22.0	20.4	31.5	3.4	4.8	5.6	6.1
2005	3.9	1.8	21.1	20.9	32.0	3.5	4.8	5.9	6.1

Fuente: Cálculos propios con datos de www.inegi.gob.mx

Es importante este señalamiento ya que si las políticas económicas han coadyuvado a que estas entidades reciban un importante flujo de IED, y a la vez aportan una gran parte del PIB, existe el hecho de que no se ha reducido el flujo de las remesas, el cual está determinado por los mexicanos que radican principalmente en Estados Unidos, las cifras indican que la cantidad de personas emigrantes no se ha reducido, lo que significa que no se ha generado un mecanismo de arraigo para la población en su lugar de origen.

INDUSTRIA MAQUILADORA DE EXPORTACIÓN

Los datos que da a conocer INEGI para la Industria Maquiladora de Exportación permiten solo conocer resultados para cinco entidades: Aguascalientes, Guanajuato, San Luis Potosí y Zacatecas.

Como Industria Maquiladora de Exportación en la RCO para el periodo 1999 - 2004, se han asentado aproximadamente 9% de estas empresas del total nacional, captando alrededor del 7% del total del personal ocupado por estas industrias.

Cuadro 9. Región Centro Occidente. Industria Maquiladora de Exportación. Personal ocupado total y empresas, 1999 - 2004

Año	Total nacional		Región Centro Occidente		Resto entidades federativas	
	Personal	Empresas	Personal	Empresas	Personal	Empresas
1999	1,143,240	3,297	80,901	287	1,062,339	3,010
2000	1,291,232	3,590	84,437	304	1,206,795	3,286
2001	1,198,942	3,630	83,121	318	1,115,821	3,312
2002	1,071,209	3,003	76,443	256	994,766	2,747
2003	1,062,105	2,860	76,249	245	985,856	2,615
2004	1,115,230	2,810	76,934	217	1,038,296	2,593

Fuente: Cálculos propios con datos de www.inegi.gob.mx

El número de empresas en la RCO ha disminuido en el periodo referido; en términos absolutos ha perdido 70 establecimientos y 3 mil 967 empleos; en el año 2001 la RCO alcanzó su máximo nivel de número de empresas, en tanto que el mayor número de empleos se presentó en el 2000, la tendencia a la baja a nivel nacional también se presenta en el mismo periodo ya que ha disminuido en 487 empresas lo que ha significado una pérdida de 28 mil 010 empleos, estas cifras confirman como se plantea en el capítulo uno, que el modelo de maquiladoras de exportación en México tiende a no estar fomentando en la actualidad el empleo, al contrario las empresas cierran o emigran con la consecuente repercusión negativa para la entidad o región donde se ubicaron.

Cuadro 10. Región Centro Occidente. Industria Maquiladora de Exportación. Personal ocupado total y empresas, 1999 – 2004. Participación porcentual

Año	Total nacional		Región Centro Occidente		Resto entidades federativas	
	Personal	Empresas	Personal	Empresas	Personal	Empresas
1999	100.0	100.0	7.1	8.7	92.9	91.3
2000	100.0	100.0	6.5	8.5	93.5	91.5
2001	100.0	100.0	6.9	8.8	93.1	91.2
2002	100.0	100.0	7.1	8.5	92.9	91.5
2003	100.0	100.0	7.2	8.6	92.8	91.4
2004	100.0	100.0	6.9	7.7	93.1	92.3

Fuente: Cálculos propios con datos de www.inegi.gob.mx

En la RCO de las entidades con las que se cuenta información se observa que Jalisco, Aguascalientes y Guanajuato son en las que se han asentado el mayor número de empresas y en consecuencia mayor personal. La dinámica de estas industrias es diferenciada para las entidades, ya que en el periodo 1999 – 2005, la participación de cada entidad en el total de la región ha variado en diferentes direcciones en tanto Aguascalientes y Guanajuato han disminuido esta participación en personal ocupado y en establecimientos, Jalisco, San Luis Potosí y Zacatecas, la han incrementado.

Cuadro 11. Región Centro Occidente. Industria Maquiladora de Exportación. Participación porcentual de las entidades de la RCO

Año	Total RCO		Aguascalientes		Guanajuato		Jalisco		San Luis Potosí		Zacatecas	
	PO /1	Estab /2	PO	Estab	PO	Estab	PO	Estab	PO	Estab	PO	Estab
1999	100.0	100.0	30.3	31.0	15.2	24.0	38.4	33.1	9.6	6.3	6.5	5.6
2000	100.0	100.0	28.4	27.0	15.9	25.7	35.3	34.9	13.5	6.3	7.0	6.3
2001	100.0	100.0	27.7	26.7	17.5	23.6	35.4	38.4	12.8	5.3	6.6	6.0
2002	100.0	100.0	23.2	20.7	18.0	19.5	40.4	46.9	12.3	7.0	6.1	5.9
2003	100.0	100.0	23.5	20.0	16.3	18.8	40.5	47.3	12.4	8.6	7.3	5.3
2004	100.0	100.0	22.1	16.6	16.1	18.9	38.8	47.5	13.3	11.1	9.7	6.0
2005	100.0	100.0	18.5	17.8	12.3	18.8	49.2	45.1	12.3	12.7	7.6	5.6

Fuente: Cálculos propios con datos de www.inegi.gob.mx

1/ Personal ocupado

2/ Establecimientos

En la RCO, Aguascalientes presenta la mayor pérdida respecto a las otras entidades, ha disminuido en 53 el número de empresas, perdiendo 7,483 empleos, el periodo con mayor pérdida fue 2001 - 2002 donde de 85 empresas pasó a 53, solo en ese año disminuyó en 5 mil 294 plazas el empleo.

Zacatecas de 1999 a 2004 presenta un singular comportamiento, en el año 2000 recibió 19 empresas maquiladoras para el 2004 disminuyó a 13, pero el personal captado se incrementó.

En empleo para el periodo 1999 – 2004 las empresas maquiladoras solo lo han generado en Guanajuato con 90; San Luis Potosí 2 mil 457 y Zacatecas con 2 mil 157 empleos.

En total el modelo de maquiladoras de exportación para las entidades de la RCO generó 4 mil 401 empleos y disminuyó en 8 mil 668.

Cuadro 12. Región Centro Occidente. Industria maquiladora de Exportación. Personal ocupado
Absolutos y variación porcentual anual. 1999 - 2004

Año	Aguascalientes		Guanajuato		Jalisco		San Luis Potosí		Zacatecas	
1999	24,506		12,303		31,032		7,775		5,285	
2000	23,953	-2.3	13,416	9.0	29,784	-4.0	11,403	46.7	5,881	11.3
2001	23,036	-3.8	14,546	8.4	29,412	-1.2	10,614	-6.9	5,513	-6.3
2002	17,742	-23	13,760	-5.4	30,875	5.0	9,428	-11.2	4,638	-15.9
2003	17,911	1.0	12,454	-9.5	30,855	-0.1	9,450	0.2	5,579	20.3
2004	17,023	-5.0	12,390	-0.5	29,847	-3.3	10,232	8.3	7,442	33.4

Fuente: Cálculos propios con datos de www.inegi.gob.mx

Cuadro 13. Región Centro Occidente. Industria maquiladora de Exportación Establecimientos.
Absolutos y variación porcentual anual. 1999 – 2004

Año	Aguascalientes		Guanajuato		Jalisco		San Luis Potosí		Zacatecas	
1999	89		69		95		18		16	
2000	82	-7.9	78	13.0	106	11.6	19	5.6	19	18.8
2001	85	3.7	75	-3.8	122	15.1	17	-10.5	19	0.0
2002	53	-37.6	50	-33.3	120	-1.6	18	5.9	15	-21.1
2003	49	-7.5	46	-8.0	116	-3.3	21	16.7	13	-13.3
2004	36	-26.5	41	-10.9	103	-11.2	24	14.3	13	0.0

Fuente: Cálculos propios con datos de www.inegi.gob.mx

SECTOR MANUFACTURERO

Los datos de la Encuesta Industrial Mensual (EIM) que genera INEGI, solo permiten presentar información del sector manufacturero para cinco entidades que forman la RCO, estas son Aguascalientes, Guanajuato, Jalisco, Querétaro Arteaga y San Luis Potosí.

En personal ocupado en el sector manufacturero la RCO participa con aproximadamente el 20% del total nacional, comportamiento que se ha mantenido en el periodo 1995 – 2004.

Cabe señalar que la muestra de esta encuesta se diseñó en 1993, no sustituye o da de alta nuevas empresas, para el objetivo de este documento funciona ya que si hubiera ampliación de planta productiva, se reflejaría en un mayor número de empleos que se supone es uno de los principales objetivos de las políticas de desarrollo federal.

Cuadro 14. Región Centro Occidente. Sector manufacturero. Personal Ocupado. 1995 - 2004

Año	Nacional		Región Centro Occidente		Resto Entidades Federativas	
	Absoluto	%	Absoluto	%	Absoluto	%
1995	1,273,057	100.0	240,900	18.9	1,032,157	81.1
1996	1,314,066	100.0	255,913	19.5	1,058,153	80.5
1997	1,387,753	100.0	274,339	19.8	1,113,414	80.2
1998	1,444,427	100.0	291,923	20.2	1,152,504	79.8
1999	1,456,845	100.0	302,838	20.8	1,154,007	79.2
2000	1,478,275	100.0	314,404	21.3	1,163,871	78.7
2001	1,413,280	100.0	299,503	21.2	1,113,777	78.8
2002	1,342,689	100.0	283,682	21.1	1,059,007	78.9
2003	1,290,526	100.0	273,949	21.2	1,016,577	78.8
2004	1,253,215	100.0	271,320	21.6	981,895	78.4

Fuente: Cálculos propios con datos de www.inegi.gob.mx

La tasa de crecimiento de 1996 -2000, muestra que la RCO se comportó en forma más robusta que el resto de las entidades, pero en 2000 – 2004 la tasa en RCO, la nacional y para el resto de entidades fue negativa.

Cuadro 15. Tasa de crecimiento. Sector manufacturero. Personal ocupado

Periodo	Nacional	Región Centro Occidente	Resto Entidades Federativas
1996-2000	0.03	0.05	0.02
2000-2004	-0.04	-0.04	-0.04

Fuente: Cálculos propios con datos de www.inegi.gob.mx

En las entidades de la RCO para el periodo 1995 -2004, Jalisco es la principal entidad generadora de trabajo, con aproximadamente 100 mil empleos en promedio, Guanajuato es la segunda entidad en importancia. En el periodo referido Aguascalientes fue la única entidad que perdió empleo, pero se observa que la tendencia a generarlo es decreciente a partir de 2001, es decir el año en que se tuvo el máximo empleo fue en el año 2000.

Cuadro 16. Región Centro Occidente. Sector manufacturero. Personal ocupado. Participación porcentual de las entidades de RCO en el total del sector manufacturero

Periodo	Aguascalientes	Guanajuato	Jalisco	Querétaro Arteaga	San Luis Potosí
1995	9.8	24.0	39.6	13.6	12.9
1996	9.8	24.7	38.4	14.5	12.6
1997	9.7	24.0	38.4	15.5	12.4
1998	9.6	24.1	38.6	15.9	11.9
1999	9.0	24.1	38.7	16.5	11.7
2000	9.6	23.8	38.3	16.6	11.7
2001	9.9	24.0	38.0	16.3	11.8
2002	9.1	24.9	37.5	16.6	12.0
2003	8.9	24.9	37.9	16.5	11.9
2004	8.6	24.6	38.2	16.5	12.1

Fuente: Cálculos propios con datos de www.inegi.gob.mx

Recordemos que la Industria Maquiladora de Exportación, tiene una tendencia a la baja, al igual que en este sector, en el cual, las cifras indican una pérdida de dinámica creciente, con las consecuencias negativas para la región y su zona de influencia.

Cuadro 17. Región Centro Occidente. Sector manufacturero. Personal ocupado. Absoluto y variación porcentual anual. 1995 – 2004

Periodo	Aguascalientes		Guanajuato		Jalisco		Querétaro		San Luis Potosí	
1995	23,711		57,881		95,447		32,475		31,116	
1996	25,192	6.2	63,221	9.2	98,354	3.0	37,007	13.0	32,139	3.3
1997	26,561	5.4	65,900	4.2	105,454	7.2	42,529	14.9	33,895	5.5
1998	28,008	5.4	70,243	6.6	112,549	6.7	46,335	8.9	34,788	2.6
1999	27,262	-2.7	72,866	3.7	117,157	4.1	49,973	7.9	35,580	2.3
2000	30,133	10.5	74,856	2.7	120,389	2.8	52,297	4.7	36,729	3.2
2001	29,661	-1.6	71,897	-4.0	113,753	-5.5	48,811	-6.7	35,381	-3.7
2002	25,714	-13.3	70,551	-1.9	106,397	-6.5	47,043	-3.6	33,977	-4.0
2003	24,268	-5.6	68,135	-3.4	103,744	-2.5	45,203	-3.9	32,599	-4.1
2004	23,306	-4.0	66,761	-2.0	103,754	0.0	44,755	-1.0	32,744	0.4

Fuente: Cálculos propios con datos de www.inegi.gob.mx

TASA DE DESOCUPACIÓN ABIERTA¹,

La Tasa de Desocupación (TDA) a nivel nacional en el año 2000 se ubicó en 2.56%, en tanto para 2004 fue de 3.66%, este comportamiento de continuo incremento se presentó en ocho de las nueve entidades de la RCO, únicamente Michoacán presentó un descenso entre el año 2000 y el 2004, para esta entidad sobresale que en 2002 alcanzó el nivel más bajo de 1.62% para volver a incrementarse en los siguientes años.

Se tienen entidades con un notorio incremento como Aguascalientes que pasó de 2.70 a 4.66%, Guanajuato de 2.70 a 4.99% y Querétaro de 2.42 a 4.38%.

Este indicador muestra que en las entidades de la RCO la desocupación se ha incrementado en forma constante, al igual que en los indicadores que se han presentado anteriormente, el comportamiento de las entidades no es homogéneo, unas son afectadas en mayor medida que otras.

Los resultados de este indicador muestran que los mecanismos para disminuir la desocupación se ven rebasados ya que esta tasa continúa en crecimiento, aún cuando existen entre especialistas un sin fin de discusiones acerca de si este indicador es el

¹ Proporción de personas desocupadas abiertas respecto a la Población Económicamente Activa. Fuente: www.inegi.gob.mx

conveniente para medir el desempleo que existe en un país, por la definición de la tasa de desocupación como proporción de la población económicamente activa.

Cuadro 18. Región Centro Occidente. Tasa de desocupación. 2000 - 2005

Año	Nacio- nal	Aguasca- lientes	Colima	Guana- juato	Jalisco	Michoacán de Ocampo	Nayarit	Querétaro Arteaga	San Luis Potosí	Zacate- cas
2000	2.56	2.70	2.00	2.70	2.46	2.61	2.00	2.42	1.57	2.43
2001	2.55	2.49	2.97	2.95	2.52	2.11	2.40	2.18	1.83	2.53
2002	2.86	2.90	2.33	3.13	3.43	1.62	2.92	3.18	1.42	2.15
2003	2.96	3.61	2.25	4.40	3.43	2.19	2.58	4.00	2.32	3.57
2004	3.66	4.66	2.47	4.99	3.94	2.16	2.70	4.38	2.64	2.70

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE). Población de 14 años y más. Porcentaje respecto a la PEA

Nota: los datos de la columna Nacional, y el año 2000 para todas las entidades se tomó el segundo trimestre.

MIGRACIÓN

El flujo migratorio de las entidades federativas que forman la RCO arroja saldo negativo en el 2000, según datos de CONAPO, cinco de estas entidades tuvieron tal signo en su resultado, Michoacán de Ocampo presentó el dato más elevado con más de 500 mil emigrantes, San Luis Potosí y Zacatecas presentaron cifras cercanas a los 400 mil, en tanto Guanajuato registró un poco más de 270 mil y Nayarit con una cifra menor ligeramente superior a 51 mil emigrantes, estas entidades se pueden considerar como expulsoras de población.

El número total de emigrantes estatales es superior a un millón 300 mil personas, cifras que por sí solas no tendrían gran relevancia, pero al analizarlas respecto a los datos que proporciona el Consejo Nacional de Población (CONAPO) en el indicador "Grado de intensidad migratoria" (GIM), que relaciona los hogares que reciben remesas del exterior, es decir hogares con emigrantes a Estados Unidos se observa que a nivel nacional cinco entidades federativas se ubican con el grado de intensidad migratoria de "muy alto", cuatro de ellas corresponden a la RCO, de las siete entidades federativas que se sitúan con grado de "alto", cuatro son de la RCO, únicamente Querétaro Arteaga se ubica en el grado de intensidad migratoria como "medio".

Pudiendo caracterizar a la RCO como una región expulsora de población, con preponderancia de emigración a los Estados Unidos.

Cuadro 19. Región Centro Occidente. Población inmigrante y emigrante y saldo neto migratorio. 2000

Entidad federativa	Inmigrantes a/	Emigrantes b/	Saldo neto migratorio
Estados Unidos Mexicanos	17,220,424	17,220,424	0
Aguascalientes	187,768	116,039	71,729
Colima	139,290	78,375	60,915

Guanajuato	389,975	669,729	-279,754
Jalisco	835,121	726,021	109,100
Michoacán de Ocampo	332,805	909,120	-576,315
Nayarit	152,540	204,431	-51,891
Querétaro Arteaga	284,890	174,955	109,935
San Luis Potosí	217,042	594,267	-377,225
Zacatecas	125,319	522,885	-397,566
Región Centro Occidente	2,664,750	3,995,822	-1,331,072
Resto entidades	14,555,674	13,224,602	1,331,072

Cálculos propios con datos de www.conapo.gob.mx

NOTA: Migración según lugar de nacimiento.

a/ Personas residentes en la entidad nacidas en otra.

b/ Personas nacidas en la entidad que ya no residen en ella

FUENTE: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, 2000. Tabulados Básicos. Aguascalientes, Ags., 2001

CONAPO presenta datos sobre el porcentaje de hogares mexicanos que reciben remesas del exterior, la RCO aglutina el 22.25% de estos hogares. Las entidades federativas con mayor porcentaje de hogares receptores de remesas fueron Zacatecas y Michoacán de Ocampo con 13.03 y 11.37% respectivamente, en términos absolutos Jalisco y Michoacán de Ocampo son los que registraron el mayor número de estos hogares con 112 mil 214 y 101 mil 610 hogares respectivamente. El indicador de "Grado de Intensidad Migratoria" (GIM), CONAPO lo presenta también para los municipios, 457 municipios forman la RCO de los cuales 20.4% correspondieron al grado "muy alto", 37.9% al "alto" y 24.1% al "medio". Las entidades que presentaron el mayor número en la categoría de "muy alto" fueron Jalisco con 25 y Michoacán de Ocampo con 28, en estas categorías se agruparon más del 50% de los municipios.

Cuadro 20. Región Centro Occidente. Grado de intensidad migratoria. 2000

Entidad	Total de hogares	Porcentaje de hogares que reciben remesas	Hogares que reciben remesas	Grado de intensidad migratoria
Nacional	22,639,808	100.00	986,442	
Zacatecas	306,882	13.03	39,987	Muy alto
Michoacán de Ocampo	893,671	11.37	101,610	Muy alto
Guanajuato	990,602	9.20	91,135	Muy alto
Nayarit	222,714	9.64	21,470	Muy alto
Aguascalientes	207,327	6.69	13,870	Alto
Jalisco	1,457,326	7.70	112,214	Alto
Colima	136,926	7.34	10,050	Alto
San Luis Potosí	509,582	8.50	43,314	Alto
Querétaro Arteaga	311,896	3.71	11,571	Medio
Región Centro Occidente	5,036,926	22.25	445,223	
Resto entidades	17,602,882	77.75	541,219	

Cálculos propios con datos de www.conapo.gob.mx

Fuente: estimaciones de CONAPO con base en la muestra del diez por ciento del XII Censo de Población y Vivienda 2000

Las cifras de emigrantes; hogares que reciben remesas y del grado de intensidad migratoria muestran que la RCO, es una región expulsora de población y con un alto grado de dependencia de las remesas, las cuales son generadas por trabajadores nacionales que emigran a Estados Unidos por no contar con fuentes de trabajo en su entidad o en las que forman la RCO.

Cuadro 21. Región Centro Occidente. Municipios por entidad federativa, según grado de intensidad migratoria. 2000

Entidad Federativa	Número de municipios	Grado de Intensidad Migratoria					
		Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo	
Aguascalientes	11	1	7	2	1	0	
Colima	10	0	3	5	2	0	
Guanajuato	46	8	19	16	3	0	
Jalisco	124	25	56	32	11	0	
Michoacán de Ocampo	113	28	43	34	8	0	
Nayarit	20	0	7	11	2	0	
Querétaro Arteaga	18	0	6	2	10	0	
San Luis Potosí	58	8	14	13	11	12	
Zacatecas	57	23	18	9	5	2	
Región Centro Occidente	Absoluto	457	93	173	124	53	14
	%	100.0	20.4	37.9	27.1	11.6	3.1

Fuente: Cálculos propios en base a Boletín 15 CONAPO Año 5, núm 15 / 2001/ ISSN 1405-5589

ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) ha sido propuesto por la ONU, se presenta una serie generada por Gerardo Esquivel Hernández (2003) toma como variables: esperanza de vida, matriculación infantil, alfabetización en mayores de 15 años, PIB per cápita de cada entidad federativa.

Cuadro 22. Índice de Desarrollo Humano al nivel estatal. 1970 – 2000

Entidad	1970	1980	1990	1995	2000
Nacional	0.6382	0.7239	0.7846	0.7925	0.8202
Región Centro Occidente					
Jalisco	0.6566	0.7427	0.8403	0.8011	0.8294
Guanajuato	0.5400	0.6665	0.7367	0.7505	0.7783
Michoacán de Ocampo	0.5409	0.6500	0.7123	0.7282	0.7558
San Luis Potosí	0.5823	0.6640	0.7515	0.7532	0.7876
Querétaro Arteaga	0.5985	0.6931	0.7818	0.7983	0.8367
Zacatecas	0.5819	0.6708	0.7397	0.7451	0.7673
Aguascalientes	0.6542	0.7387	0.8079	0.8109	0.8522
Nayarit	0.6068	0.6926	0.7502	0.7542	0.7757
Colima	0.6363	0.7207	0.7969	0.8083	0.8293

Fuente: Esquivel Hernández Gerardo et al, Crecimiento económico, desarrollo humano y desigualdad regional en México 1950 – 2000 Serie Estudios sobre Desarrollo Humano 2003. Oficina del Informe sobre Desarrollo Humano en México, ONU

En 1980 – 2000, las posiciones de casi todas las entidades no se modifica, en 1990 solo Colima y San Luis Potosí presentaron cambio positivo de posición, Jalisco tuvo su máximo nivel y hasta el 2000 no lo ha recuperado, Querétaro Arteaga es la única entidad que escala posiciones.

Cuadro 23. Índice de Desarrollo Humano al nivel estatal. Variación porcentual. 1970 – 2000

Entidad	1970 - 1980	1980 - 1990	1990 - 1995	1990 - 2000
Nacional	13.4	8.4	1.0	4.5
Región Centro Occidente				
Jalisco	13.1	13.1	-4.7	-1.3
Guanajuato	23.4	10.5	1.9	5.6
Michoacán de Ocampo	20.2	9.6	2.2	6.1
San Luis Potosí	14.0	13.2	0.2	4.8
Querétaro Arteaga	15.8	12.8	2.1	7.0
Zacatecas	15.3	10.3	0.7	3.7
Aguascalientes	12.9	9.4	0.4	5.5
Nayarit	14.1	8.3	0.5	3.4
Colima	13.3	10.6	1.4	4.1

Fuente: Cálculos propios, Esquivel Hernández Gerardo et al, Crecimiento económico, desarrollo humano y desigualdad regional en México 1950- 2000

El IDH en las variaciones porcentuales si bien presenta cambios positivos los porcentajes de incremento no son homogéneos para todas las entidades, en el periodo 1970 – 1980 la menor variación fue de Aguascalientes con 12.9%, en 1980 – 1990 la menor variación correspondió a Nayarit. Guanajuato que en 1970 – 1980 presentó la mayor variación, no vuelve a ocupar esta posición, en tanto Jalisco de 1990 a 2000 presenta variaciones negativas.

Las series estadísticas presentadas permiten realizar las siguientes afirmaciones:

1. Las estrategias a nivel regional de los Planes de Desarrollo Nacional, en la Región Centro Occidente han tenido resultados polarizados en las entidades federativas y en la población No se ha dado un crecimiento económico por tanto no se tiene un desarrollo social del país, no se tiene en consecuencia un impacto favorable hacia las regiones.
2. Las expectativas que se crearon para la economía del país a partir de la entrada en vigor del TLCAN, no se han cumplido. La IED ha mantenido como principal inversionista a Estados Unidos, la concentración geográfica en México se ha mantenido.
3. Los Ingresos por remesas familiares se han mantenido, por lo que se puede concluir que la emigración continúa, que no se han creado empleos que arraiguen a la

población migrante, los estados expulsores medidos a través del monto de ingreso de las remesas son los mismos, por lo que no existe mejoría en las entidades federativas de la región.

4. El PIB a precios reales, base 1993 = 100, muestra un bajo crecimiento aún a partir de la firma del TLCAN. En los PIB de cada entidad federativa se tiene por lo tanto el mismo bajo nivel de crecimiento.

BIBLIOGRAFÍA

- Acevedo, Valerio Víctor Antonio, et al, (2003), *Globalidad, desarrollo y región*, México, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- Asuad, Sanén Normand E., (2001), *Economía regional y urbana, Introducción a las teorías, técnicas y metodologías básicas*, México, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- Boisier, Sergio, (2005), ¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización?, *Revista CEPAL* No. 86, agosto.
- Boisier, Sergio, (1998), El desafío territorial de la globalización, Reflexiones acerca del sistema regional chileno, *Economía, Sociedad y Territorio*, vol I, núm 4.
- Carrillo, Jorge y Hualde Alfredo, (1996), "Third generation maquiladoras: The case of Delphi General Motors", *Journal of Borderland studies*.
- Carrillo, Jorge, Gomis Redi, (2003), Los retos de las maquiladoras ante la pérdida de competitividad, *Comercio Exterior*, México, Volumen 53, número 4, abril.
- Delgadillo, Macias Javier, (1993), *El desarrollo regional en México ante los nuevos bloques económicos*, México, Instituto de Investigaciones Económicas, Universidad Autónoma de México.
- Dussel, Peters Enrique, Piore Michael, Ruíz Durán Clemente, (1997), *Pensar globalmente y actuar regionalmente*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Editorial Jus.
- Dussell, Peters Enrique, (2003), Ser maquila o no ser maquila ¿es ésa la pregunta?, *Comercio Exterior*, México. Volumen 53, número 4, abril.
- Helmsing, A. H. J., (1999) *Teorías de desarrollo industrial regional y políticas de segunda y tercera generación*, (Chile), EURE (Santiago), set., vol. 25, no. 75.
- Hernández, Laos, Enrique, (1985) *La productividad y el desarrollo industrial en México*, México, Fondo de Cultura Económica.

- Iracheta, Cenecorta Alfonso Xavier, (1997) *Planeación y desarrollo, una visión del futuro*, México, Plaza y Valdez.
- Lawrence, Douglas Taylor Hansen, (2003), Los orígenes de la industria maquiladora en México, *Comercio Exterior*, México, volumen 53, número 8, agosto.
- Margain, Eduardo, (1997) *Los intereses, el poder y la distribución del ingreso en relaciones altamente asimétricas, El Tratado de Libre Comercio y la crisis del neoliberalismo mexicano*, México, UNAM.
- Mendiola, P. Gerardo, (1997) *Las empresas maquiladoras de exportación 1980 – 1995, en Pensar globalmente y actuar regionalmente*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Editorial Jus, SA de CV.
- Ornelas, Delgado Jaime, (1993) *Estructuración del territorio y política regional en México*, México, Universidad Autónoma de Tlaxcala.
- Richardson, Harry W., (1986) *Economía regional y urbana*, Madrid, Alianza Editorial.
- Unikel, Luis, Ruíz Chapeto Creccencio, Gara Villarreal Gustavo, (1976) *El desarrollo urbano en México, Diagnóstico e implicaciones futuras*, México, Colegio de México.